



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

INFORME INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS CURSO 2016-2017

Elaborado por el coordinador de Calidad del Centro, Ramón Vicente Díaz del Campo, a partir de los Informes anuales realizados en 2017 por los coordinadores de cada uno de los títulos impartidos en la Facultad de Letras, a partir de las reuniones y encuestas realizadas a nivel interno en la facultad entre profesores, estudiantes y PAS.

Al final del documento se recogen los ocho informes anuales de seguimiento realizados por cada uno de los títulos que se imparten en el centro.



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS.

MATIAS BARCHINO PÉREZ (Decano y Presidente de la Comisión)

RAMÓN VICENTE DÍAZ DEL CAMPO MARTÍN MANTERO (Coordinador de Calidad)

Representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Estudios ingleses: MARÍA JESÚS PINAR SANZ
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: MONSERRAT MORALES PECO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: BRUNO CAMUS BERGARECHE
- Grado en Historia: JESÚS MANUEL MOLERO GARCÍA
- Grado en Historia del Arte: VERÓNICA GIJÓN JIMENEZ
- Grado en Geografía: JULIO PLAZA TABASCO
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: HANS CHRISTIAN HAGEDORN
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: JOSE MANUEL SÁNCHEZ FERNANDEZ

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado de Geografía y Ordenación del Territorio: PATRICIA GARCÍA DEL CASTILLO
- Grado de Español: Lengua y Literatura: SERGIO ESPINOSA MONTEAGUDO
- Grado de Historia: JESÚS OCTAVIO POZO
- Grado de Estudios Ingleses: MARINA PÉREZ GASCÓN
- Grado de Historia del Arte: JUANA AMELIA MARTÍ
- Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: CARLOS ALCAZAR DOMINGUEZ
- Máster de Investigación en Letras y Humanidades: HELENA FERNÁNDEZ
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: EDUARDO SOTOS LOMAS

SERAFINA GÓMEZ MORENO (Representante del PAS)

Actuará como Secretario: BRUNO CAMUS BERGARECHE

Suplentes de los representantes de cada una de las titulaciones de grado y master impartidas en el centro:

- Grado en Historia: FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO
- Grado en Historia del Arte: JUAN PABLO WERT
- Grado en Español: Lengua y Literatura: ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ
- Grado en Estudios ingleses: EDEL MARIA PORTER
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: CLAUDE DUE
- Grado en Geografía: ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: MATÍAS BARCHINO PÉREZ



INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS DE LA FACULTAD DE LETRAS

En el informe de seguimiento de centro se recogen aquellos aspectos comunes o que afectan a la mayoría de los títulos, dejando reflejados los elementos puntuales o eventualidades de cada titulación en sus informes de seguimientos concretos que se recogen al final de este documento.

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

PUNTOS FUERTES:

Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaria Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores. El proceso de elaboración de los horarios es bastante complejo debido a la alta cantidad de títulos que se ofertan en el centro. Las clases de grado se imparten mayoritariamente por las mañanas con alguna excepción puntuales por las tardes que intentan dar solución a problemas muy concretos. En cuanto a los títulos de máster se imparten en horario de tarde.

En la docencia no se han detectado problemas de orden general (alguna queja particular que aparece reflejada en el correspondiente informe de la titulación). Satisfacción general de los alumnos en cuanto cumplimiento adecuado de los programas y a metodología y de la docencia recibida.

El tamaño de los grupos es la mayor parte de los casos adecuado para el desarrollo de las actividades docentes, especialmente en las optativas. En general, la secuenciación temporal de las asignaturas en los planes de estudios es adecuada.

En todos los Grados de la Facultad existe una adecuada coordinación (vertical y horizontal) entre los profesores que imparten las materias.

PUNTOS DEBILES:

Quejas puntuales sobre alguna descompensación en el horario, especialmente en los últimos cursos y casi siempre vinculados con las asignaturas optativas. (Lenguas Modernas, Español, Historia del Arte).

Una minoría de profesores considera que las clases de 1,5 h. son inadecuadas y proponen otro modelo de distribución de las clases presenciales: 2 + 2 h. (con descansos intermedios) o 1 + 1 + 2h. El curso pasado se elevó su estudio a la Junta de Facultad.

Algunos profesores manifiestan que se debería evitar el cambio de edificio entre clase y clase ya que provoca retrasos.

En cuanto a la asistencia, los viernes continúan siendo días conflictivos para asegurar la presencia de los alumnos en clase. (Geografía e Historia)



En el primer curso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, al ser un grupo muy reducido, se han presentado problemas en la continuidad de las clases presenciales al no haber un seguimiento regular por una parte importante de los estudiantes (solamente dos estudiantes han seguido el curso con regularidad).

Convendría intentar que en general el número de horas docentes entre el primer turno (Lunes-Miércoles) y el segundo (Miércoles-Viernes) estuviera más compensado y, sobre todo, evitar que en algún caso puntual los estudiantes tengan solo una asignatura. (Grado en Español)

Los alumnos prefieren horarios compactos en un único turno y no partido con clases por la mañana y tarde.

El tamaño es adecuado con algunas objeciones: Italiano I y II., Oral II y Escrito III, Lengua Inglesa I

Se ha detectado que es necesaria una mayor coordinación en algunos casos. Por ejemplo, en las asignaturas de lengua en los grados de Lenguas Modernas y Estudios Ingleses.

El mantenimiento de la EvAU en septiembre condiciona el retraso en la incorporación de los alumnos a las clases de primer curso de los Grados, con el consiguiente perjuicio en asignaturas. Los alumnos plantean una revisión del calendario entre la convocatoria ordinaria de exámenes del segundo cuatrimestre y las convocatorias extraordinarias, incluyendo el periodo de defensa de los TFG, para que haya más tiempo entre cada periodo de evaluación. (Grado en Geografía, Grado de Historia e Historia del Arte)

En cuanto a los títulos de máster, los horarios son considerados adecuados y coherentes con la estructura. En caso de Antropología, al depender de la videoconferencia, en buena parte se depende del correcto funcionamiento del sistema. En este sentido constato que ha habido menos interrupciones que el año pasado,

PROPUESTAS DE MEJORA:

Solicitud a la Secretaria de que, en lo posible, los horarios estén compensados y se evite la última hora de los viernes para facilitar los traslados de alumnos a sus viviendas familiares, y evitar el horario de tarde para las asignaturas del grado en la medida que sea posible.

Reforzar en lo posible la coordinación en las asignaturas en que se han detectado problemas

Se solicita a la Comisión Académica del Centro que realice un plan de reforma de los títulos existentes y se estudien nuevos planes de estudios que ayuden a mejorar la oferta de la facultad.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

Horarios aprobados en Junta de Facultad antes del inicio de matrícula de los alumnos y coordinación entre Secretaría y Departamentos para su correcta organización, así como para evitar cambios de horarios.

Reuniones de coordinación en los distintos Grados. Reforzamiento del trabajo en equipo. En caso de asignaturas sin asignar a profesor, por estar pendiente de contrato, el coordinador se hace cargo de cualquier incidencia provisionalmente.



En el caso del Grado en Lenguas Modernas, los alumnos profesorado demanda desde hace tiempo una secuenciación temporal de las asignaturas del plan de estudios más adecuada. Se han iniciado un grupo de trabajo para tratar el tema.

Los profesores del Máster de Antropología se han familiarizado el uso de los sistemas videoconferencia, produciéndose muchas menos interrupciones que la edición pasada.

Existe un curso 0 organizado en algunos títulos que se ha consolidado, teniendo una valoración positiva por profesores y alumnos.

Algunos títulos organizan seminarios para la elaboración de TFG.

Valoración positiva de viajes, excursiones y salidas de campo. – Algunos alumnos se quejan de que se les obligue a asistir a los mismos. De cara al futuro, se considera que este tipo de actividades deben ser totalmente voluntarias (Grado en Historia).

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

PUNTOS FUERTES:

La Facultad de Letras dispone de una página web donde se publicita toda la información útil y necesaria para el estudiante, profesores y pas:

Horarios: <http://www.uclm.es/cr/letras/horarios.asp>

Exámenes: <http://www.uclm.es/cr/letras/examenes.asp>

Normativas: <http://www.uclm.es/cr/letras/informacionEstudiantes.asp>

Planes de Estudios: <http://www.uclm.es/cr/letras/grados/index.asp>

Los alumnos conocen la existencia de las guías de las asignaturas y tienen acceso a la información sobre planes de estudios. Tienen acceso a las guías de las asignaturas en que están matriculados a través de Campus Virtual, donde asimismo los profesores ponen a su disposición todo tipo de materiales.

Existen buenos cauces de comunicación entre alumnos y profesores. Las tutorías presenciales cada vez son menos usadas por parte del alumnado, aunque se observa un creciente uso por otras vías (correo, Skype, redes sociales,...).

PUNTOS DEBILES

Quejas sobre la falta de actualización de la página web de la Facultad y las webs de los departamentos.

Los alumnos conocen las guías, pero no comprenden o no consultan su contenido (Geografía, Estudios ingleses y Lenguas Modernas).

Hay un porcentaje alto de alumnos que no mantienen una actitud activa de cara a la búsqueda de la información de manera autónoma (Grado en Historia)



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

Una de las asignaturas que necesita mejorar los cauces de información con los alumnos es el Trabajo de Fin de Grado. (Grado en Geografía)

Los alumnos matriculados en primer curso durante los meses de septiembre y octubre no cuentan con acceso inmediato a su clave de usuario y no pueden consultar Campus virtual (Grado en Historia del Arte).

PROPUESTAS DE MEJORA:

Actualización de manera más frecuente la información de la web de la facultad.

Revisión de la web de la facultad para hacerla más sencilla y accesible.

Solicitar a la Ugac que se aceleren los trámites para permitir a los alumnos el acceso con su clave de usuario a los distintos servicios.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

Intensificación de la presencia en las redes sociales.

Resúmenes de información importante para el alumno como compensación o reclamación ante tribunal.

Se han colgado los formularios más utilizados en la web de la facultad.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

PUNTOS FUERTES:

Hay una serie de vías reglamentadas para reclamaciones académicas. La mayoría de los alumnos saben a quién dirigirse: a través de delegados de curso, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes.

Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la universidad, facultad o departamentos. Las reclamaciones realizadas por los alumnos, tanto desde la coordinación de los Grados como desde el Decanato, son atendidas.

PUNTOS DEBILES

El SIGC de la Facultad y, sobre todo, los órganos correspondientes de la Universidad no funcionan de manera efectiva, los informes no se discuten ni tramitan de modo que surtan efecto en ningún ámbito. (Grado en Español)

El Sistema de Calidad de Centro no ha servido de mucha ayuda ante la retirada de la oferta del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio (Grado en Geografía)

Algunos alumnos no tienen muy claro las vías reglamentadas para reclamaciones académicas.



En algunos títulos se ha detectado que los estudiantes optan por ir directamente al Decanato para tratar determinados problemas sin hablar previamente con el profesor implicado o con los coordinadores de curso, Grado o Dirección de Departamento. (Grado de Estudios Ingleses).

PROPUESTAS DE MEJORA:

Intensificar la información a los alumnos sobre a quién dirigirse: delegados de curso, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

Intensificación de las reuniones de coordinación en múltiples niveles

Convocatorias de varias reuniones para analizar el descenso del número de alumnos de los títulos de la facultad.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

PUNTOS FUERTES:

Facultad con un profesorado ya consolidado, con una buena valoración en general, buen trato con el alumnado y valoraciones en las encuestas positivas en general.

Ratio de estudiantes por clase adecuado con las excepciones señaladas

PUNTOS DEBILES

En algunos casos puntuales debido a bajas médicas se han producido problemas o tardanza en sustituir al profesorado (Estudios Ingleses y Máster de Antropología).

Debido a la política de contratación de la universidad la gran mayoría de las nuevas contrataciones de profesorado son asociados sin dedicación a tiempo completo.

Los Profesores Contratados Doctores Interinos no tienen acceso a sexenios ni otras funciones de investigación.

PROPUESTAS DE MEJORA:

Solicitud de promoción y consolidación de las plazas existentes por parte de los departamentos.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

PUNTOS FUERTES:

Valoración muy positiva por parte de alumnos y profesores del personal de administración y servicios de la Facultad. (Todos los títulos)

Instalaciones en buen estado y limpias



Valoración positiva de las prácticas externas: por su buena calidad, la buena atención a los alumnos y la buena organización.

PUNTOS DEBILES

Un centro con ocho titulaciones genera una enorme cantidad de gestión y trabajo, que en muchas ocasiones precisaría un refuerzo. La secretaria de la facultad ha estado buena parte de los últimos meses con solo una plaza al centro.

La valoración general del PAS es positiva, con alguna excepción recogida en el respectivo informe.

Convendría revisar el mantenimiento regular de las pizarras del aulario.

Queja generalizada de los equipos informáticos de las aulas, del funcionamiento de proyectores y del escaso e hace también necesario aumentar el número de enchufes

Dificultad de llevar a cabo algunos trabajos en grupo en aulas por la disposición del mobiliario.

Los distintos laboratorios presentan parte de su material o equipos en estados muy obsoletos.

Existen quejas referidas al funcionamiento de la calefacción del aulario,

Existen quejas puntuales de alumnos con respecto a la UGAC por la forma en que se tramitaron sus cambios de planes y por la lentitud con la que se realizaron los reconocimientos de las prácticas externas.

PROPUESTAS DE MEJORA:

Solicitud de dotar a las aulas de enchufes para conectar los ordenadores portátiles de los alumnos.

Se solicita que para renovaciones futuras se piense en la posibilidad de instalar otro tipo de equipos informáticos integrados en las mesas o televisores.

Solicitud de mejora del servicio de calefacción de las aulas del aulario en invierno.

Necesidad de algún aula con mobiliario modular en lugar de pupitres.

Solicitud a la gerencia para que establezca en la medida lo posible las plazas existentes en el centro y no se vean mermados los servicios por falta de personal debido a concursos, traslados, comisiones,...

Se está estudiando con el arquitecto de la universidad la reforma del hall inferior de la planta sótano del centro para adecuarlo a espacio multiusos para trabajos en equipo



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

Renovación de equipos en las aulas. Se ha solicitado la compra de pantallas para sustituir a los cañones tradicionales en las aulas de menor tamaño.

Solicitar ampliar oferta prácticas a la coordinadora de las mismas

ACTUACION DE MEJORA REALIZADAS:

Reunión anual con la UGAC para mejorar la coordinación con el centro.

Todos los años se realiza por parte del informático una revisión del cableado de las aulas con la finalidad de tratar de paliar en lo posible los problemas de visualización y sonido en las aulas, que suelen ser el foco de problemas más habitual.

El profesorado, personal o alumnos desconoce que debe abrir un cau para que se solventen esas cuestiones. Se comunicó al profesorado por correo electrónico.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

En cuanto a los exámenes convendría insistir en la necesidad de tener en cuenta las circunstancias del mayor número de grupos y cursos para evitar desajustes y desequilibrios,

El centro recibe y envía un número muy elevado de alumnos Erasmus. Existen convenios con un número muy relevante de universidades europeas. Excelente gestión de la coordinación Erasmus en el centro. Debido a los trámites de la universidad existe un problema de la tardía matriculación de algunos alumnos Erasmus que se incorporan tardíamente a las clases.

Este año se han producido una serie de quejas con respecto al funcionamiento de la ORI.

No hay suficientes destinos Erasmus en Reino Unido/EEUU/Irlanda. (Grado Estudios Ingleses)

PUNTOS DEBILES:

Profesores detectan carencias importantes en la expresión oral y escrita de los alumnos (Grados de Historia, Historia del Arte)

Con las convocatorias ordinaria y extraordinaria solapadas en junio y julio, el calendario de exámenes resulta en exceso apretado. Los alumnos piden que en el segundo cuatrimestre haya más distancia entre el fin de las clases y el inicio de los exámenes, al menos una semana, petición muy difícil de atender.

Se detectan problemas puntuales en alguna asignatura por altos índices de suspensos que se recogen en los respectivos informes.

ACCIONES REALIZADAS:



Se han realizado dos propuestas de modificación a Aneca. Una en el grado de Lenguas Modernas y otra en el Grado de Historia. De la primera se ha recibido una respuesta positiva y de la segunda estamos a la espera.

Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaría Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores.

PROPUESTAS DE MEJORA:

Insistir en la coordinación y la información de las guías (plazos) desde el primer día de clase

Coordinar inglés Escrito I, II y III con Oral I, II y III y a su vez con Gramática I y II para que se vean contenidos de forma paralela.

Hacer una reunión con los Delegados y Coordinadores de Curso al inicio del curso académico.

En Estudios Ingleses el próximo curso académico se procederá a realizar cambios profesores en algunas asignaturas para trabajar mejor coordinación.

En algunos grados se propone un curso cero para los alumnos de primer curso que solvente los problemas de vocabulario y metodología de comentario de textos.

Sería conveniente introducir algún grupo más en algunas asignaturas.

Solicitar al Coordinador de Relaciones Internacionales que anime a los profesores a ampliar los convenios con aquellos destinos demandados. También que evalúe el funcionamiento de la ORI con respecto al trato que reciben los alumnos del centro por si fuera necesario realizar alguna queja formal.



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO ESPAÑOL: LENGUA Y LITERATURA

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

Convendría intentar que en general el número de horas docentes entre el primer (L-X) y el segundo turno (X-V) estuviera más compensado y, sobre todo, evitar que haya días en que los estudiantes tienen solo una asignatura, como ha ocurrido este curso en 4º. Asimismo, a la hora de fijar los horarios, convendría, siempre que sea posible, tener en cuenta aquellas asignaturas con mayor número de repetidores (las de 3º en el 4º curso, por ejemplo), para evitar coincidencias.

Se ruega a los profesores ser respetuosos con la hora de inicio y final de cada clase.

Los estudiantes solicitan que se mantenga en cursos próximos el grupo creado para atender a los alumnos que tienen pendientes las asignaturas de *latín y sus textos* y *Tradición y Cultura clásica*.

La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada

En 3º la programación en el mismo cuatrimestre de *Hª del español I y II* ha generado problemas y dificultades y no debería volver a repetirse en ningún caso. Los estudiantes llaman la atención sobre la menor atención prestada en el plan de estudios a determinados periodos de la Literatura española y, en especial, el siglo XVIII, con vistas a su consideración en eventuales procesos de reforma del plan o introducción de nuevas asignaturas optativas.

Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster

La carga de trabajo de algunos cursos es considerada por los estudiantes excesiva (2º) y en casos como las dos asignaturas de *El estudio del lenguaje* proponen tratar de ajustarlas de modo que se acerque a lo hecho en años anteriores.

Los profesores insisten en que los alumnos deben tratar de solventar los problemas puntuales en el momento en que se producen y mediante el recurso a los propios profesores involucrados o, en todo caso, a sus tutores de curso y, en cualquier caso, no esperar al último momento para llamar la atención sobre estas cuestiones, cuando ya no hay posibilidad de solución. De nuevo, es preciso recordar que existe un horario de tutorías y en muchos casos es en este marco donde se pueden resolver la mayoría de las veces las dificultades que se señalan.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.

Los alumnos conocen las guías de las asignaturas

Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...



CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

El SIGC de la Facultad y, sobre todo, los órganos correspondientes de la Universidad no funcionan de manera efectiva, los informes no se discuten ni tramitan de modo que surtan efecto en ningún ámbito y las tareas asignadas a la coordinación de grado, una vez acabado el proceso de acreditación resultan ser rutinarias y puramente formales, sin consecuencias de ninguna clase.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

La sustitución de la profesora Ana Rodado con profesores distintos generó algún problema de falta de coordinación y desajuste, de modo que hay que cuidar que en el futuro se proceda en estos casos de manera que se garantice al máximo y en la medida de lo posible la continuidad respecto a la labor del profesor sustituido.

Se han detectado de manera puntual comportamientos y comentarios inadecuados y poco respetuosos con las estudiantes por parte de algún profesor. De momento, no parece tratarse de situaciones graves, pero es obligado insistir en que estos comportamientos, antaño habituales, son absolutamente indefendibles y deben ser erradicados, para lo que es necesario extremar el celo por parte de departamentos y Facultad.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS) Se detecta por parte de todos los colectivos una considerable satisfacción con el trabajo desempeñado por el PAS.

Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..) Convendría revisar el mantenimiento regular de las pizarras del aulario y los equipos informáticos, que llegan a veces incluso a producir chispazos (A-005bis).

Se solicita que se sustituya progresivamente el mobiliario fijo de muchas aulas por mesas y sillas individuales y no fijas para facilitar el trabajo en el aula.

Los equipos informáticos de las aulas son ya en este momento un problema, cables y altavoces se cruzan y generan problemas de desconexión, su funcionamiento es lento e incómodo, los proyectores antiguos no dan buen contraste. Se solicita que para renovaciones futuras se piense en la posibilidad de instalar equipos informáticos integrados en las mesas, de funcionamiento más sencillo y sin problemas de cables o manipulación.

De nuevo, existen quejas referidas al funcionamiento de la calefacción del aulario, especialmente en aulas como la A-204, en la que a veces el calor es insoportable.

Prácticas externas Se solicita que sea contemplada la posibilidad de cursar prácticas en verano en 4º curso, una vez terminada la carrera, vinculándolas quizás con los estudios de máster.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

Otro aspecto importante es el calendario de exámenes. Convendría insistir en la necesidad de tener en cuenta las circunstancias del mayor número de grupos y cursos para evitar desajustes y



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

desequilibrios, para lo que es necesario que la delegación de alumnos mantenga informados a sus representados del modo más eficaz posible.

Bruno Camus Bergareche en calidad de coordinador del Grado emite el siguiente informe de calidad.

2 de mayo de 2017



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO DE ESTUDIOS INGLESES

DOÑA MARÍA JESÚS PINAR SANZ, en calidad de Coordinadora del Grado en Estudios Ingleses, emite el siguiente informe de calidad. 22 de mayo de 2017

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO. Aspectos sobre los que reflexionar:

Horarios: Los estudiantes están contentos en general con los horarios de este año, si bien es cierto que los profesores de Oral II apuntan el absentismo producido en las clases del viernes de 13.00 a 14.30. En tercero los estudiantes apuntan que en ocasiones tienen huecos de entre 2 y 3 horas. En general valoran que no haya clase por la tarde, pero cuando las hay, lo asumen con normalidad.

Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas):

La mayoría de los profesores coinciden en la problemática detectada en los últimos cursos, relacionada con la falta de asistencia, que afecta a los resultados de aprendizaje.

Eduardo de Gregorio, Javier Suárez y María Jesús Pinar, entre otros, mencionan que la asistencia a clase ronda el 50% y los estudiantes deciden presentarse únicamente al examen y a las pruebas de evaluación parciales celebradas durante el curso. En el caso de asignaturas eminentemente prácticas, no debería sorprender el porcentaje de suspensos que comporta.

En otro orden de cosas, Candida Lara apunta que el temario es demasiado amplio para poder desarrollarlo en los créditos actuales.

Se sugiere también que las asignaturas de Inglés Oral I, II y III igualen su metodología.

En cuanto al cumplimiento de programas, parece que se han cubierto, con alguna excepción, según la delegada de Segundo. Así mismo, la delegada de Segundo desea hacer constar su satisfacción por la metodología seguida en la asignatura Historia de la Lengua Inglesa I, impartida por Edel María Porter, en la que tenían que elaborar un libro con los contenidos de la materia. Les ha resultado dinámica y entretenida.

Descontento generalizado con el libro y la metodología utilizada en Académico II. Como Coordinadora deseo hacer constar que ya se han tomado medidas al respecto para el próximo curso académico.

El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades:

En general es adecuado, si bien se han recogido las siguientes objeciones:

- 1) Italiano I y II. Grupos demasiado numerosos. Según la delegada de Segundo, sería conveniente dividir la clase en dos grupos para aprovechar al máximo las clases, ya que hay un elevado número de suspensos.
- 2) En Oral II y Escrito III también se demanda que los grupos sean más reducidos, al igual que en Francés (Justine Martin). En Avanzado I se pide que haya cuatro grupos, pues este año tienen a más de 60 por clase. Si bien es cierto que la asistencia a clase es irregular, la mayoría asiste tanto a las pruebas de evaluación como al examen final.
- 3) Ricardo Miguel preferiría un menor número de alumnos en sus clases, pues se hace imposible encargar trabajos individuales.

La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada.

En general sí, pero hay las siguientes objeciones:

- 1) Los alumnos pasan un año sin estudiar alemán.



- 2) Candida Lara dice que son pocas horas para adquirir o consolidar el nivel A2 en clase.
- 3) Se plantea el tema de si es bueno ofertar las optativas tanto en tercero como en cuarto. En el caso de Análisis del Discurso, por ejemplo, la dificultad de las lecturas y expectativas de trabajo quedan limitadas por el nivel de inglés de los alumnos. Sería preferible ofertar estas asignaturas en cuarto curso. Los estudiantes plantean que la división entre optativas de tercero y optativas de cuarto esté claramente diferenciada para evitar solapamiento en los horarios o tener que elegir optativas en las que no se está interesado. Los estudiantes también dicen que coinciden optativas con obligatorias, lo que les limita mucho a la hora de elegir asignaturas.

Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado.

En general sí. No obstante, Justine Martin indica que falta coordinación con el profesorado que imparte clases por la tarde porque es difícil coincidir con ellos. María Jesús Pinar resalta que es necesaria una mayor coordinación en las asignaturas de lengua.

El delegado de cuarto resalta que Académico I y II no tienen nada que ver. Como coordinadora me gustaría decir que este tema ya está resuelto para el próximo curso académico.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA. Aspectos sobre los que reflexionar:

Los alumnos conocen las guías de las asignaturas. Los profesores presentan las guías docentes la primera semana de clase y están publicadas en Campus Virtual. Sin embargo, en general, los estudiantes sólo se molestan en mirar las guías docentes cuando hay algún problema con la evaluación de las asignaturas.

Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa. Sí, todo está recogido en la página web de la Facultad y los profesores, Coordinadores y Coordinadora de Grado no tienen ningún inconveniente en informar personalmente a los alumnos.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

Este año se ha detectado que los estudiantes optan por ir directamente a Decanato sin hablar previamente con el profesor implicado o con los Coordinadores de Curso, Grado o incluso Dirección de Departamento. Creemos que se debe al cambio de Delegado de Centro que aconseja a los delegados acudir directamente a Decanato. Se han mantenido reuniones con los delegados para explicarles cómo han de llevarse a cabo las quejas y/o reclamaciones, dejándoles claro que por supuesto pueden acudir a Decanato si sus sugerencias, quejas y reclamaciones no se han tenido en cuenta en el Departamento.

Las quejas de los alumnos a propósito del elevado número de suspensos en asignaturas de lengua inglesa práctica (INGLÉS AVANZADO II es una de ellas) no son consecuentes con la corresponsabilidad esperada de parte de los estudiantes: a la hora de hacer día a día los ejercicios y tareas que se les encomiendan como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, son muchos los alumnos que optan por no ir a clase y, de entre los que asisten, muchos acuden con las tareas sin hacer. Este tema se trató también con los delegados de curso en una reunión mantenida con los Coordinadores de Curso, Coordinadora de Grado y Delegados. Se les recordó que no sólo tienen derechos, sino que el Reglamento del Estudiante Universitario también contempla una serie de obligaciones que no están cumpliendo.



CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Aspectos sobre los que reflexionar:

Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)

En general el profesorado está preparado y es suficiente, si bien sería necesario reducir el número de asociados. Y quiero que esto se entienda bien. Estamos muy contentos con la labor que llevan a cabo, pero es difícil mantener una continuidad. Javier Suárez explica que el hecho de que las asignaturas se elijan anualmente hace, en algunos casos, que los materiales diseñados no se puedan utilizar al año siguiente por no poder dar de nuevo esa asignatura. Indica que dar las mismas asignaturas durante al menos dos años seguidos ayudaría a mejorar la calidad de la docencia. Esto ya se ha tenido en cuenta y en reunión mantenida el 14 de diciembre de 2016 se acordó bloquear las asignaturas de lengua para aquellos profesores que desearan impartirlas, antes de hacer el reparto docente. A lo largo de abril de 2017 se hizo el reparto de asignaturas de lenguas entre aquellos profesores que ya las han impartido en el presente curso académico y que están interesados en continuar impartíéndolas.

La delegada de Segundo reseña la “catastrófica” gestión de la asignatura de Inglés Escrito II tras la baja de María Isabel Escalona. En la reunión mantenida con los delegados el día 29 de marzo de 2017 se informó a la delegada de los pasos que se habían seguido. También indica la Delegada de Segundo que José María Armengol ha faltado en reiteradas ocasiones. Se ha hablado con el profesor en cuestión y las faltas a las que se refiere la delegada son por una baja médica de la que teníamos constancia en la Dirección de Departamento y un permiso por asuntos propios firmado tanto por la Subdirectora de Departamento como por el Decano. Las clases se recuperaron en horario de tarde (la delegada indica que cuando haya que recuperar clase se debería consensuar con los estudiantes). José María Armengol pone a nuestra disposición la hoja de firmas que pasa en cada clase en las que se pone de manifiesto que sus ausencias son las reseñadas anteriormente pero que los estudiantes faltan a clase asiduamente.

Carga docente del profesorado. Suele estar por encima de la ratio de la UCLM.

Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado). Tal y como se expone en el punto 1, en ocasiones la ratio es elevada, sobre todo en las lenguas prácticas y en aquellas que requieren de una metodología activa.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS): La valoración general del PAS es positiva, con la excepción de la Gestora del Departamento de Filología Moderna. En cuanto a los conserjes, el trato siempre es bueno, aunque en ocasiones puedan estar desbordados.

Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca): Por enésimo año consecutivo, el profesorado hace hincapié en la pobreza y obsolescencia del equipamiento informático de las aulas, tanto en la Facultad de Letras como en el Aulario. La lentitud de los ordenadores y sus anticuados programas, entre otras cosas, impiden un funcionamiento normal de las clases. También se hace hincapié en lo difícil que es llevar a cabo trabajos en grupo en las aulas, por la disposición del mobiliario. Se hace también necesario



aumentar el número de enchufes y se sugiere que se ponga un reloj en las aulas, a la espalda de los alumnos. El laboratorio de idiomas también es obsoleto.

Programas de movilidad (Erasmus). En su inmensa mayoría, los alumnos Erasmus no atienden a las guías docentes y a menudo exigen un trato especial para poder viajar durante el curso académico y para poder volver a su país.

No hay suficientes destinos en Reino Unido/EEUU/Irlanda.

Los estudiantes consideran que tienen poca información y en ocasiones acaban desilusionados pues se ven solos a la hora de realizar el proceso.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

Evaluación y exámenes.

El alto número de alumnos por clase hace imposible trabajar con ensayos (incluso ensayos finales en lugar de exámenes), lo cual podría además ayudarles a la hora de redactar sus TFGs. En determinadas asignaturas los resultados serían mejores si los estudiantes asistieran a clase con regularidad.

CRITERIO 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

CRITERIO 8. PROPUESTAS DE MEJORA.

Sería muy importante poder hacer un seguimiento más personalizado de los alumnos, pero resulta imposible con el número de matrículas en la actualidad. Incluso bajando a 20 como se espera para el próximo curso (en asignaturas optativas), no es posible la evaluación por ensayos y otras tareas. Así, por desgracia, el sistema de evaluación seguirá como hasta ahora si no bajan el número de alumnos.

Coordinar Inglés Escrito I, II y III con Oral I, II y III y a su vez con Gramática I y II para que se vean contenidos de forma paralela.

Controlar la asistencia a clase debido a las reiteradas ausencias y falta de motivación del alumnado.

Hacer una reunión con los Delegados y Coordinadores de Curso al inicio del curso académico.

El problema de Inglés Académico II ya está resuelto. El próximo curso académico impartirán la asignatura otros profesores y se está trabajando en la coordinación entre Académico I y Académico II.



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

D. Julio José Plaza Tabasco en calidad de coordinador de grado emite el siguiente informe de calidad. Ciudad Real, 19/05/2017

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

Horarios:

- La valoración general es adecuada por profesores y alumnos.
- Algunas asignaturas siguen precisando sesiones de tres horas para su desarrollo pero son difíciles de gestionar. Se sugiere continuar aprovechando el horario de tarde para algunas asignaturas optativas.

Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)

- Las metodologías son adecuadas aunque el nivel de partida de los alumnos es mejorable. El profesorado es cada vez más consciente de la necesidad de programar sus asignaturas con nuevos métodos de participación del alumnado y mayor coordinación con el resto de profesores para gestionar razonablemente los tiempos de estudio y trabajo.
- En cuanto a la asistencia, los **viernes continúan siendo días conflictivos** para asegurar la presencia de los alumnos en clase.
- La programación de las asignaturas a través de la coordinación, el empleo de cronogramas y de las guías-e ha facilitado que no haya problemas referidos al cumplimiento de los programas.
- En Primer Curso, la asistencia regular a clase ha sido un problema durante este año. Al ser un grupo muy pequeño, la continuidad de las clases presenciales se ha hecho difícil al no haber un seguimiento regular por una parte importante de los estudiantes (solamente dos estudiantes han seguido el curso con regularidad). Ello ha supuesto posteriormente destacables problemas de asimilación de contenidos, al no haber estado presentes en las explicaciones teóricas planificadas para tal fin. Además, en este curso académico se ha visto retrasado el cumplimiento de los programas debido a dos razones: los problemas en el seguimiento de las clases presenciales debido al bajo nivel con el que acceden desde Bachillerato y las continuas interrupciones surgidas como consecuencia de la compleja situación de eliminación del Grado, que ha preocupado mucho a los alumnos.

El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades

- En términos generales, y hasta la fecha, se ha considerado aceptable el tamaño de los grupos, salvo en asignaturas donde participan distintos grados como es Lengua Inglesa I, donde el profesor se queja de las dificultades de gestionar un grupo de 43 alumnos en clases fundamentalmente prácticas. En otros grupos, la falta de asistencia o la reducción de alumnos conduce a cambios en la dinámica de las clases y la gestión de los trabajos prácticos. El tamaño reducido de algunos grupos obedece a la reducción de matrícula de estos años pasados.

La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada



- La secuenciación de las asignaturas es correcta.
- Los alumnos plantean una revisión del calendario entre la convocatoria ordinaria de exámenes del segundo cuatrimestre y las convocatorias extraordinarias, incluyendo el periodo de defensa de los TFG, para que haya más tiempo entre cada periodo de evaluación.

Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado

- Hay **diversidad de opiniones**. En general se considera adecuada, aunque se debe seguir mejorando. Las guías-e y los cronogramas permiten un conocimiento más transversal de las actividades de cada asignatura y la coordinación entre los profesores.
- En el curso 2015-2016 se concluyó un **Proyecto de Innovación Docente** (“Elaboración de materiales docentes para adecuar el aprendizaje y los contenidos curriculares del Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio para su inserción en el mercado laboral”) donde se trabajó la mejor coordinación entre asignaturas y su transversalidad. La experiencia sobre coordinación nos está permitiendo una mayor organización del Grado.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Los alumnos conocen las guías de las asignaturas

- Los alumnos parecen conocer y tener acceso a toda la información que necesitan y/o solicitan. Conocen las guías, pero no comprenden o no consultan su contenido.
- Los profesores insisten en la consulta de las guías para el seguimiento de las asignaturas, los programas, la evaluación y la bibliografía de referencia que se recomienda para seguir el curso. Se dedican varias sesiones al principio de curso para que los nuevos alumnos se relacionen con ellas en profundidad. La realidad, sin embargo, es que después no las suelen consultar.
- Una opción es que pueden coordinarse los contenidos de Guías-e y Moodle para que el alumno entienda la correspondencia entre ambas herramientas. El uso de Moodle ayudará al profesorado dando más visibilidad a su programación.

Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...

- Sí, totalmente, pero no los siguen ni los utilizan adecuadamente. Una de las asignaturas que necesita recibir más información es Trabajo de Fin de Grado.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

Sugerencias, quejas, reclamaciones

- En este curso se ha producido la retirada de la oferta del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio y la propuesta de un itinerario de los estudios geográficos en el Grado de Historia. Esto ha generado un gran malestar e incertidumbre entre el profesorado y los alumnos, que reclaman la permanencia del Grado y cuestionan la eficacia del sistema de calidad al no haberse establecido medidas con tiempo suficiente para evitar la caída de la matrícula. Entre las acciones que se han echado en falta destaca la coordinación para la



divulgación de nuestras disciplinas y captación de alumnos en los Institutos de Enseñanzas Medias de la Comunidad Autónoma. La situación ha provocado fuertes tensiones y es preciso una mayor coordinación entre el Decanato y los títulos afectados para revitalizar los estudios de la Facultad de Letras, o proponer nuevas titulaciones que garanticen la matrícula, los estudios y la estabilidad del profesorado, aspectos fundamentales para no caer en la desmotivación, la falta de confianza y, en definitiva, el descrédito del centro.

- Los alumnos proponen adelantar los trabajos prácticos a las primeras semanas de los cuatrimestres o reducir las cargas de trabajo (lecturas y trabajo autónomo). Se insiste en que las cargas de trabajo están ajustadas y programadas en las guías docentes en función del número de horas que deben dedicarse a cada asignatura.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Cuestiones de profesorado

- En términos generales el profesorado disponible es suficiente y adecuado. Hay problemas de inestabilidad en algunas figuras contractuales, por lo que se debe exigir la consolidación de los puestos de trabajo: los contratos a tiempo parcial en contratos a tiempo completo, y las interinidades en puestos indefinidos. Los Profesores Contratados Doctores Interinos no tienen acceso a sexenios y otras funciones de investigación por esta circunstancia.
- Es fundamental asegurar la estabilidad del profesorado ante la extinción del grado y la integración de estos estudios en el Grado de Historia para promover la confianza entre los docentes y una buena armonía en el centro.

Carga docente del profesorado

- La carga docente está ajustada a una media de 18 créditos por profesor. Sin embargo, existe preocupación ante los cambios que surjan por la extinción del grado y la integración en el Grado de Historia.
- En el caso del personal contratado interino no es posible incorporar todavía los méritos por investigación (sexenios) en su carga docente.
- La carga docente no se corresponde con los tipos de contrato para llevar a cabo las dos funciones básicas de docencia e investigación, en especial la segunda que es la principalmente exigida para continuar la carrera profesional.
- El POA establece unas cargas docentes elevadas, que tienden a reducir considerablemente los tiempos que deben ser dedicados a la investigación y que redundará en la menor competitividad de aquellos equipos que no dispongan de recursos suficientes para la investigación, reduciendo la calidad docente y las expectativas de mejora y consolidación.

Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado)

- El ratio de estudiantes por clase es formalmente adecuado, salvo en la asignatura de Lengua Inglesa citada anteriormente y los grupos reducidos en primer curso. Las perspectivas ante la extinción del Grado hacen que este indicador no refleje la realidad. Algunos profesores insisten en que este indicador depende del esfuerzo de la Universidad



(Rectorado, Facultades, Departamentos) para captar alumnos e impedir la reducción de la matrícula.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM:

- Se considera que hay pocos PAS para el funcionamiento adecuado de la Facultad. Por las mañanas hay limitaciones para resolver asuntos administrativos, y por las tardes un único PAS no puede atender todas las tareas que tiene encomendadas sin abandonar la vigilancia en el acceso al centro. El personal de apoyo para Informática es también muy limitado al tener que compartirse con otros centros.
- En cualquier caso, la atención que presta el PAS a la Facultad se considera excelente

Recursos materiales:

- Se debe hacer una renovación importante de los ordenadores y proyectores de las aulas.
- Del mismo modo, las pizarras (especialmente las del aula) han perdido su calidad y es difícil trabajar con ellas.
- También se necesitan **aulas más modulares** (sin bancos fijos) para organizar trabajos en equipo, reuniones tipo asamblea o mesas más amplias que permitan el despliegue de cartografía en papel de gran formato.
- El uso de equipos portátiles por parte del alumnado es generalizado, obligando a **replantear el número y ubicación de los enchufes**. Los cables de alimentación de portátiles para alumnos se hallan en zonas de paso, resultado peligroso en ocasiones.
- Los recursos y servicios que presta la biblioteca resultan bastante desconocidos y son usados con poca frecuencia.
- Hay que actualizar software y material en laboratorios: estereoscopos, mapas geológicos, más materiales para análisis de aguas y/o suelos y realización de fotointerpretación... Faltan materiales para desarrollo de prácticas (reactivos químicos, rotuladores...).
- La red inalámbrica de acceso a internet se interrumpe con frecuencia.
- Se debe proponer la instalación de licencias de Campus de software de Sistemas de Información Geográfica para un uso compartido por todas las Facultades y Escuelas que hacen uso de estos programas. Del mismo modo que se hace con programas de ofimática o específicos de otras disciplinas (estadísticas, matemáticas, estructuras, CAD, etc.)

Programas de movilidad (Erasmus)

- Se detecta un escasísimo interés de los alumnos españoles por la movilidad, en parte por las dificultades para adquirir el nivel de idioma y el coste que supone a las familias.
- Sin embargo, son muchos los estudiantes Erasmus extranjeros que gustan de cursar asignaturas de Geografía.

Prácticas externas.

- Aunque nuestro grado no las contempla curricularmente, los alumnos piden más información acerca del tema: cómo, cuándo, dónde... tienen que hablar o solicitar la relación de las mismas.



- Es preciso fomentar la colaboración externa para conseguir mayores oportunidades de prácticas. En este año se han conseguido varias actividades en Pozuelo de Calatrava y Herencia, pero es preciso ampliar este esfuerzo. El esfuerzo por conectar los estudios de la Facultad con la sociedad (familias, empresas, instituciones, etc...) no está reconocido como trabajo ni en el POA ni en el Complemento de Calidad. Hace falta un mayor esfuerzo y una mayor implicación de los profesores en esta tarea.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE. Aspectos sobre los que reflexionar:

Evaluación y exámenes

- Cada vez hay un mayor interés por parte del profesorado en evaluar a los alumnos en función de las competencias y estándares de aprendizaje que promueven el trabajo autónomo. Esto se refleja en una mayor ponderación de los trabajos prácticos y la participación en clase. Algunos profesores han puesto en marcha metodologías de Aprendizaje Basado en Problemas y técnicas de enseñanza inversa para fomentar la participación activa entre el alumnado.
- Sin embargo, se sigue observando un empeoramiento en los resultados de aprendizaje, en particular todas las destrezas relacionadas con la comunicación oral y escrita, la informática, o el trabajo de campo. Es cada vez más frecuente el aprendizaje superficial frente al profundo, y la falta motivación para afrontar los objetivos que implican los estudios universitarios. La situación que se ha generado este año por la extinción del Grado de Geografía ha hecho que muchos alumnos se sientan desmotivados y con incertidumbre por el reconocimiento de sus títulos y futuros profesionales.
- En Primer Curso, los resultados de aprendizaje han sido satisfactorios en general. No obstante, la falta de asistencia y la incertidumbre acerca del futuro del Grado han entorpecido y dificultado el desarrollo de las actividades docentes.

CRITERIO 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

- Existe un avance generalizado en la coordinación, en la programación de las asignaturas y en la introducción de nuevas prácticas pedagógicas para resolver problemas de asistencia, participación y motivación del alumnado.
- Ha concluido un Proyecto de Innovación Docente que ha mejorado la coordinación del profesorado.
- Se ha puesto en marcha un concurso de resultados cartográficos (Mapa del Mes / Mapa del Año) para dinamizar a los alumnos en el uso de las Tecnologías de Información Geográfica y la expresión cartográfica.
- Se mantiene el esfuerzo para que los alumnos cuenten con el software necesario. Se observa un uso cada vez más frecuente y positivo de estos servicios.
- Se mantiene el esfuerzo para ofrecer prácticas externas extracurriculares.
- La relación entre el profesorado y el alumnado es cada vez más cercana.
- Se ha renovado el programa de adquisición de recursos bibliográficos.

8. PROPUESTAS DE MEJORA



- Hay que mejorar la **motivación y capacitación del alumnado**, sobre todo en los primeros cursos. Un curso “Cero” específico para geografía compatible y complementario al que ya es organizado por la Facultad de Letras parece que podría ayudar a resolver esta cuestión. Desgraciadamente esta propuesta no tiene ya la prioridad que podría tener por la cancelación de la oferta del Grado.
- También se apunta la posibilidad de consolidar un seminario anual sobre la actualidad de la Geografía. Esta propuesta se repite ante las dificultades y prioridades que han surgido este año con la cancelación de la oferta del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio y la gestión del itinerario de Geografía en el Grado de Historia (Modifica).
- Coordinar con más precisión los contenidos de las guías docentes con los contenidos de las asignaturas en Moodle para que los alumnos sean más conscientes de los objetivos, temarios y sistemas de evaluación de las asignaturas. En este sentido es necesario un mayor apoyo en la formación del profesorado para el manejo de la plataforma Moodle.
- Debemos mantener el esfuerzo **en la coordinación docente**. Se propone desarrollar un mapa o cronograma de trabajos y prácticas por curso para evaluar las cargas de trabajo de los alumnos y las competencias transversales, y fomentar la coordinación para evaluar por competencias en trabajos comunes.
- Potenciar el programa Erasmus para **facilitar el intercambio**. Animar a los alumnos a adquirir los niveles de idioma requeridos para ser aceptados en los programas de movilidad.
- Coordinar el calendario en los meses de mayo, junio y julio para facilitar todas las convocatorias de exámenes y la defensa del TFG.
- Desarrollar la formación relacionada con el TFG para una mejor programación de su desarrollo a lo largo del último curso del Grado. Se propone un seminario a principios de curso sobre esta materia.
- Es necesario **reforzar la importancia de los resultados de aprendizaje en la materia de Geografía para la práctica docente y profesional de los futuros egresados, de modo que se recupere la motivación por los estudios y el aprendizaje profundo de los contenidos**.
- Solicitar a Decanato un mayor esfuerzo en la renovación de los equipos de aulas y laboratorios, desde las pizarras tradicionales a las lámparas de los proyectores, sistemas de audio y software específico (licencia de Campus de software SIG).
- Reordenar algunas aulas para introducir nuevas formas de enseñanza basada en grupos, para favorecer el trabajo y rendimiento de los estudiantes especialmente en las partes prácticas y aplicadas de determinadas asignaturas. Se podría hacer eliminando pupitres actuales e instalando mesas amplias con sillas móviles, tal y como existen en la mayor parte del resto de facultades.



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN LENGUAS MODERNAS: FRANCÉS E INGLÉS.

D./Dña. Montserrat Morales Peco, en calidad de coordinadora general del grado y Antonio García Calero, Claude Duée, Esther Bautista y M^a Teresa Pisa en calidad de tutores de curso emiten el siguiente informe de calidad. En Ciudad Real a 17 de mayo de 2017.

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

○ Horarios

Profesores 1er curso: En relación a los horarios, se sugiere que, en primero, los alumnos no deberían tener clase por la tarde ya que aún no saben organizarse. Vienen de un sistema de copiar apuntes y no saben elaborar los suyos propios. Sería conveniente un curso 0 en el que se les indicase el diagrama de ishikawa, el de eisenhower, etc., para que gestionasen su tiempo.

Los profesores de asignaturas de inglés apuntan lo siguiente:

Dado que la asignatura de Inglés Oral II se ha estado impartiendo los viernes a última hora, muchos de los alumnos que aparecen oficialmente en lista directamente no han venido o pedían irse entre 20-30 minutos antes para llegar a tiempo de coger el medio de transporte pertinente.

En un principio se planificó la clase de Inglés Oral II para los viernes de 13.00 a 14.30 pero los alumnos consiguieron cambiarla.

Profesores de 2º curso: están de acuerdo con sus **horarios** y no han recibido comentarios negativos por parte de los alumnos sobre este asunto. Dicen que los alumnos **han asistido** con regularidad e interés.

Profesores de 3er curso: Se deberían primar las clases por las mañanas. El horario de tardes es muy mal recibido por los alumnos

Profesores de 4º curso: No comentan nada al respecto

Alumnos 1er curso: El horario es adecuado si bien las clases de dos horas en horario de tarde se pueden hacer un poco extensas.

Alumnos de 2º curso: algunos estudiantes prefieren tener todas las clases por la mañana.

Alumnos de 3er curso: Preferencia por un horario de mañana.

Alumnos 4º curso: En general bien, aunque a veces hay demasiados huecos entre asignaturas, o algunas que coinciden y no se pueden cursar al mismo tiempo.

○ Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)

Profesores de 1er curso: Algunos profesores han querido remarcar el reiterado absentismo por parte del alumnado en las asignaturas de inglés escrito II e inglés oral II.

Los profesores de Ética han tenido que aligerar temario debido a que otras asignaturas (más centradas en su formación filológica) suben demasiado material a Moodle.

Profesores de los demás cursos: No comentan nada al respecto.

Alumnos de 1er curso: la mayor parte de los contenidos han sido explicados, si bien no se profundiza mucho en ellos.



Alumnos de 2º curso: hacen dos comentarios. Por un lado, alaban el proyecto propuesto por la profesora de Historia de la Lengua Inglesa que ha consistido en la elaboración de un “libro” que recoge “la materia objeto de examen de modo que la misma se comprenda mejor y consiguiendo que las clases sean más dinámicas y entretenidas”. Por otro lado, se quejan sobre la asistencia de un profesor pero no añaden explicaciones. Por último, en lo que se refiere al punto sobre el cumplimiento del programa, los estudiantes dicen que en algunas asignaturas sí se ha conseguido mientras que en otras no, pero no añaden más información.

Alumnos de 3er curso: Exigencia por parte del profesorado al mismo nivel de lo que ellos imparten.

Alumnos 4º curso: Se cumple en general.

- El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades

Profesores de 2º curso: Los profesores coinciden en que sería conveniente que los grupos fueran más reducidos.

Profesores de 3er curso: Sí, y creo que es una gran ventaja en nuestro grado, tanto para los alumnos como para los profesores

Alumnos de 1er curso: En las asignaturas de Lenguas Francesa los grupos de 27-30 alumnos son perfectos. Sin embargo, un grupo más reducido sería más adecuado en Inglés Oral II.

Alumnos de 2º curso: comentan que los grupos de las asignaturas de Italiano I y II son muy numerosos. Consideran que si lo grupos fueran menores, las clases podrían ser más participativas.

Alumnos de 3er curso: Sí

Alumnos 4º curso: Sí, aspecto positivo, ya que cuanto más pequeño es el grupo, mayor participación de los alumnos.

- La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada

Profesores de 2º: es adecuada.

Profesores de 3er curso: Como hemos puesto de relieve desde hace tiempo, hay que distribuir de forma más equilibrada las asignaturas de inglés y de francés, pero es un asunto que ya está tratándose.

Alumnos de 1er curso: Los alumnos piden evitar las explicaciones repetitivas.

Alumnos de 2º curso: No comentan nada

Alumnos de 3er curso: En caso de tres horas seguidas de clase, hacer un descanso entre medias.

Alumnos de 4º curso: No, este es el aspecto más importante. Hay dos años con mucho inglés y casi nada de francés y viceversa.

- Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster

Profesores de 1er curso: Algunos profesores consideran que la coordinación con los compañeros que imparten una misma asignatura es excelente. Otros, estiman que, a juzgar por los comentarios de los alumnos no existe tal coordinación. Hay quienes apuntan que falta coordinación con el profesorado que imparte las clases por las tardes, pues es difícil coincidir con ellos.

Profesores de 2º: la coordinación es adecuada.

Profesores de 3er curso: Sí, pero tal vez deberíamos contrastar más el número de trabajos que solicitamos a los alumnos en cada asignatura de un mismo curso y cuatrimestre. En un caso puntual, un profesor se ha quejado de problemas de coordinación con otro compañero en lo referente a docencia de una asignatura compartida.



Alumnos de 3er curso: No.

Alumnos de 4º curso: En general, sí.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.

- Los alumnos conocen las guías de las asignaturas
Profesores de 1er curso: Los profesores consideran que “no lo suficiente”, “porque no se preocupan por ella” o “porque no saben lo que son hasta que se les explica”.
Profesores de 2º: Los profesores explican el contenido de las guías a los alumnos, tanto al principio del periodo docente como más adelante, si surgen preguntas sobre este tema.
Profesores de 3er curso: En general sí, sobre todo cuando tienen problemas y buscan ampararse en ellas. Otros opinan que no demasiado bien.

Alumnos de 1er curso: sí

Alumnos de 2º curso: sí conocen las guías de las asignaturas

Alumnos de 4º curso: No del todo, en muchas asignaturas no se termina de conocer del todo. En otras cambia a lo largo del curso o simplemente, no se respeta en su totalidad.

- Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa, ...
Profesores de 1er curso: Hay que indicarles dónde está. Curiosamente, usan poco las páginas web y es más efectivo Facebook
Profesores de 2º: Les hablan a los estudiantes del campus virtual de sus asignaturas y no saben a ciencia cierta si los estudiantes consultan otras informaciones.
Profesores de 3er curso: Sí, aunque a veces hagan caso omiso todo está accesible.

Alumnos de 3er curso: Sí

Alumnos de 4º curso: Sí, este aspecto se cumple con creces.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

- Sugerencias, quejas, reclamaciones
Profesores de 1er curso: Dado que la asistencia a clase no es obligatoria, debería existir alguna otra forma de poder controlar la asistencia a clase y, por lo tanto, evitar un alto nivel de absentismo. Informar convenientemente a los alumnos. Si hay que “perder” una semana en ello, vale la pena.

Alumnos de 1er curso: Se ruega de cara al año que viene la inclusión de nuevo del curso cero; también se propone realizar escuchas como las que se realizan en los exámenes, con recursos audiovisuales y no solo auditivos.

Alumnos de 3er curso: Carga de trabajo no equilibrada, poco tiempo de planificación para trabajos y exámenes, aviso con antelación. Y, muy importante, reparto de asignaturas de inglés y francés a lo largo de los cuatro años de carrera.

Alumnos de 4º: Normalmente los profesores atienden a estos tres aspectos. Aunque muchas veces no se consigue nada.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO



- Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)
Profesores de 1er curso: Cuesta coordinarse con el profesorado de secundaria. Se le debería exigir formación interna de tipo docencia universitaria.
Profesores de 3er curso: Los profesores están motivados y realizan bien su labor. También están dispuestos a colaborar por mantener la calidad de la docencia ofrecida.

Alumnos de 1er curso: Suficiente, preparado, estable, salvo en determinadas asignaturas centrales de inglés que están en manos de asociados que, en ocasiones, van agobiados con su labor principal en otro centro.
Alumnos de 2º curso: comentan que cuando un profesor no puede asistir algún día a clase y después propone recuperar esa clase, debería alcanzarse un mayor consenso con los estudiantes.
Alumnos de 3er curso: Quejas puntuales de tres profesores: en relación con un profesor, poco trabajo a lo largo del cuatrimestre que no corresponde con lo exigido en el examen. Respecto a otros dos profesores, sugerencia de cambio en la metodología para mejorar el aprendizaje y mala planificación en cuanto a explicar lo que tenemos que hacer en los trabajos y poco tiempo para después llevarlos a cabo.
Alumnos de 4º: El profesorado cumple con creces casi en su totalidad.
- Carga docente del profesorado
Alumnos de 3er curso: Mucha carga de trabajo en las últimas semanas, en comparación con el resto del cuatrimestre
Alumnos de 4º: En ciertas asignaturas se sobrecarga al alumno con demasiados trabajos tediosos y que en general, se suelen agrupar a final de curso.
- Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado)
Profesores de 3er curso: Adecuado
Alumnos de 3º: Adecuado
Alumnos de 4º: Sí, los grupos pequeños favorecen la participación.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

- Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS)
Profesores de 1er curso: Su servicio es excelente, pero se requiere más para dar salida a los problemas diarios (megafonía, ordenadores, etc.).
Profesores de 2º: La valoración por parte de los profesores del trabajo del PAS de la facultad es muy positiva.

Alumnos de 1er curso: Muy bien
Alumnos de 3er curso: Este año estamos con trámites administrativos del Erasmus y el personal de la ORI es poco cordial en cuanto a trato con nosotros. El personal de la facultad es muy agradable

Alumnos de 4º: Muy bien en general.
- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..)



Profesores de 1er curso: Los profesores apuntan a que el laboratorio de idiomas necesita una remodelación. Por otra parte, es necesario poner relojes en las aulas (en la pared de espalda al alumnado). Equiparse de aulas (por lo menos 4) con muy buen sonido para exámenes orales.

Profesores de 2º: los equipos informáticos de las aulas de la Facultad han mejorado considerablemente con respecto a años anteriores.

Profesores de 3er curso: La disponibilidad de aulas y espacios es a veces muy limitada si no se solicita con mucha antelación, lo cual imposibilita poder improvisar reuniones. Algunas aulas (F01) tienen un proyector desenfocado y algunos ordenadores siguen resultando muy lentos

Alumnos de 1er curso: Los alumnos se quejan de que tengan que estudiar fuera de su Facultad por falta de recursos en la misma.

- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..):

Profesores de 2º y 3er curso: Mejorar la red wifi y el laboratorio.

Alumnos de 3er curso: Debe haber mejoras en la red wifi. El laboratorio ha quedado obsoleto.

Alumnos de 4º: Ciertas caídas momentáneas de Internet. Se podrían añadir ciertos aparatos como cascos de traducción simultánea, por ejemplo.

- Programas de movilidad (Erasmus)

Profesores de 3er curso: Nuestro grado sigue siendo único al poder ofrecer una beca Erasmus prácticamente a todo aquel que lo solicite. Además no se dejan de crear nuevos acuerdos. Se ofertan muchas becas. Algún profesor se queja del “papeleo”.

Alumnos de 3er curso: Contentos en cuanto al personal de la facultad

Alumnos de 4º: En general bien. No obstante, siempre hay ciertos problemas con la convalidación de asignaturas. Ciertos profesores deberían implicarse un poco más en este programa (facilitar un poco el alojamiento, la selección de asignaturas...)

Prácticas externas

Profesores de 1er curso: Los profesores consideran que ha de potenciarse el conocimiento de las mismas por parte de los alumnos.

Profesores de 3er curso: Este año se están proponiendo nuevos programas de prácticas en Francia y en España que creo que beneficiarán mucho a nuestros alumnos. Habría que darlas más a conocer. Otro comenta que faltan en el grado.

Alumnos de 1er curso: Los alumnos sugieren más exámenes blancos o parciales a lo largo del curso

Alumnos de 4º: Se deberían de promocionar un poco más. Están algo “ocultas”.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

- Evaluación y exámenes

Profesores de 1er curso:

- Se evalúa mediante trabajos y de manera continua y la inmensa mayoría de los estudiantes elige esta opción que, en general, permite superar la asignatura a prácticamente todos ellos.



- En algunas asignaturas se realizan exámenes o pruebas fuera del período oficial, lo que perjudica el desarrollo de la asignatura ya que los alumnos no vienen.
- La mayor dificultad con la que se encuentran los alumnos y que podemos comprobar en las sesiones presenciales es la “carencia” de vocabulario científico, en algunos casos culto. Otra dificultad es la metodología de trabajo autónomo. Casi ningún alumno lee el texto por su cuenta y no se lo preparan con anterioridad a la clase, esperando que el profesor “les dicte” los apuntes.
- El nivel de idiomas es cada vez más alto.

Alumnos de 3er curso: Con tanta carga de trabajo a final de cuatrimestre, existe excedente de exámenes

Alumnos de 4º: En general, los contenidos desarrollados durante el transcurso de la asignatura se reflejan en los exámenes finales. Se suelen respetar los criterios de evaluación.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

Profesores de 1er curso: La informática en las aulas ha mejorado mucho.

Profesores de 3er curso: Creo que las carencias arrastradas a lo largo de años anteriores se van solventando y que el funcionamiento del Grado va mejorando con el tiempo

Alumnos de 3º: Negativos

Alumnos de 4º: En general, se cumplen.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

Profesores de 1er curso:

- Sería perfecto que hubiera una mayor coordinación entre los profesores que impartimos asignaturas llave.
- Requerimos urgentemente un “curso cero” para todos los alumnos de primer curso (independientemente del grado en el que estén matriculados) que solvete los problemas de vocabulario y metodología de comentario de textos. Dicho curso puede ser impartido por distintos profesionales profesores/as de la Fac. Letras, que muestren cómo hay que hacer un comentario en la Universidad, qué partes tiene, cuáles son las estrategias de redacción y argumentación, uso de vocabulario científico, etc

Profesores de 2º: los profesores insisten en que sería conveniente introducir algún grupo más en aquellas asignaturas (con desdobles en grupos) en las que los grupos son más numerosos.

Alumnos de 2º curso: insisten en que les gustaría que, cuando haya que recuperar alguna clase se haga de manera que los estudiantes no se vean perjudicados.

Alumnos de 3er curso: Carga de trabajo equilibrada a lo largo de todo el cuatrimestre

Alumnos de 4º: Añadir asignaturas de francés en los dos primeros años.

Añadir asignaturas de inglés en los dos últimos años.

Se podría favorecer la tercera lengua un poco más, añadiendo alguna optativa, por ejemplo.

Supresión de algunas asignaturas que no aportan relativamente nada al aprendizaje de lenguas, como la asignatura de Ética.

Incorporar más material (cascos de traducción simultánea, más diccionarios, dossiers...)

Realizar más actividades: Intercambios, excursiones, proyectos con el extranjero...



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA

Jesús M. Molero García, en calidad de coordinador del Grado en Historia, una vez recibidos los informes de los alumnos de los cursos de la titulación (2º, 3º y 4º), y los de los profesores coordinadores de curso, y tras la reunión mantenida con estos últimos, más el equipo directivo del Departamento de Historia y los delegados/subdelegados de estudiantes el día 10 de mayo de 2017, de 16.00 h a 18.30 h, emite el siguiente informe.

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Horarios

- En general, los profesores mantienen una buena opinión sobre los horarios, la secuenciación de las clases y su cumplimiento. Manifiestan que están equilibrados y felicitan a la Secretaria del Centro por su labor ya que es muy difícil poder contentar a todos.

Una minoría de profesores considera que las clases de 1,5 h. son inadecuadas y proponen clases de 2 + 2 (con descanso entremedias) o 1 + 1 + 2. Los alumnos de 3º también juzgan que las clases de 1 hora serían más apropiadas, el resto están conformes.

Algunos profesores manifiestan que se debería evitar el cambio de aula/edificio entre clase y clase ya que provoca retrasos.

- Los alumnos piden que no haya huecos en los horarios, aunque reconocen que son casos puntuales, y que las clases de la tarde comiencen a partir de las 16.30 h. ya que en ocasiones acaban por la mañana a las 14.30 h. y no tienen tiempo de comer. Todos prefieren que no haya clase por la tarde, aunque reconocen el caso particular de los profesores asociados.

Los alumnos de 3º y 4º piden que las asignaturas de idiomas no coincidan con obligatorias del Grado. La práctica totalidad del alumnado pide que las clases del viernes acaben como muy tarde a las 13.00 h.

En algunos casos tanto profesores como alumnos (2º) se quejan de que las clases deben terminar a su hora, ya que si no es así se pierde el descanso y se llega tarde a la siguiente hora.

La mayoría de las quejas de los alumnos se centran en el calendario de exámenes. Piden tener 3 semanas de exámenes en enero; una semana libre para estudiar entre el fin de las clases del 2º cuatrimestre y el comienzo de los exámenes ordinarios. Solicitan también mayor separación entre exámenes de asignaturas obligatorias (dos días mínimo); evitar coincidencia de exámenes con alto número de suspensos con otras asignaturas, etc. Desde la coordinación se les recuerda que el estudio deben llevarlo al día y que es muy difícil conciliar todos los intereses, sobre todo cuando llevan asignaturas suspensas de años anteriores.

Docencia

- La asistencia de los alumnos a clase es alta, salvo en casos puntuales (coincidencia de horarios) y en ciertos momentos (cercanía de exámenes). Se recuerda que los horarios son conocidos desde el mes de junio, por lo que las optativas deben elegirse en función de los mismos. No hay quejas de los alumnos por absentismo del profesorado, pero si se quejan de la recuperación de las clases por motivos de ausencias del profesorado por motivos justificados (congresos, tesis, etc.)



- Metodología de la docencia:

Buena opinión de alumnos en cuanto a metodología y cumplimiento de programas por los profesores, salvo alguna queja debido a cuestiones de descompensación o lagunas en el desarrollo de los mismos. Los profesores opinan que muchas veces los alumnos consideran que el programa sólo se cumple con las clases magistrales, pero hay otros métodos para abordar la materia (prácticas, lecturas, trabajos, etc.)

El profesorado afirma que cumple con las Guías Docentes, sin embargo, algunos alumnos (3º) opinan que no siempre se sigue lo estipulado en las mismas.

Los alumnos consideran el sistema de evaluación adecuado –con porcentajes de pruebas y actividades conforme al plan de la asignatura- y con criterios transparentes.

Alumnos y profesores ven el tamaño del grupo adecuado, sobre todo en optativas. No obstante, el tamaño del grupo en las asignaturas obligatorias no es apropiado para las prácticas. En alguna asignatura con repetidores el tamaño es excesivo.

Se ha generalizado entre profesorado y alumnado el uso de campus virtual, salvo un caso puntual. Los alumnos valoran muy positivamente este recurso.

- Plan de estudios juzgado adecuado por los alumnos, aunque refieren la necesidad de incorporar en el futuro más asignaturas de espacios extra-europeos. En el Modifica del título presentado recientemente a ANECA se han introducido asignaturas de dicha temática. Se reiteran las peticiones de cambio de curso de asignaturas metodológicas/instrumentales (Paleografía; Fuentes, Historiografía...) Se recuerda que no puede hacerse ya que son de Formación Básica y es obligatoria cursarlas en 1º o 2º. Los alumnos de 2º curso piden una asignatura de oratoria.

- Coordinación horizontal y vertical. Las reuniones de comienzo de cuatrimestre para la coordinación por cursos son positivas para evitar solapamientos en los entregables y programar mejor la secuenciación de actividades. No obstante, los alumnos piden que no se concentren todos los entregables de trabajos/exposiciones/lecturas a final de cuatrimestre, por lo que habrá que seguir trabajando en este sentido. En cuanto a la coordinación dentro de las áreas de conocimiento, los alumnos manifiestan que prácticamente ya no hay reiteraciones ni solapamientos, salvo en un área concreta. Desde la coordinación del Grado se están poniendo los medios para mejorar todo el sistema de coordinación.

- El curso 0 se ha consolidado. En opinión de profesores y alumnos es muy útil y ha servido para corregir ciertas deficiencias formativas y metodológicas detectadas en años anteriores. El retraso en el calendario ha permitido que puedan incorporarse a él un mayor número de alumnos. También se juzga muy positivo el Seminario Cómo escribir un TFG.

- Los alumnos piden que se valoren más los trabajos y prácticas que realizan a lo largo del curso. El profesorado entiende que este tipo de actividades formativas no sólo sirven para obtener una nota de cara a la calificación global, sino que preparan al alumno para afrontar mejor el examen final de la asignatura.

- Los alumnos de 3º y 4º se quejan de lo poco compensada que está la carga de trabajo entre las asignaturas debido a la desigual exigencia de los profesores y al fuerte contraste entre las



optativas. Refieren una devaluación del nivel y la exigencia en algunas optativas en contraste con otras, por lo que habrá que tenerlo en cuenta en las reuniones de coordinación futuras. Como en años anteriores los alumnos de 4º se quejan de la acumulación de tareas, sobre todo en el segundo cuatrimestre. Es difícil poner solución, ya que con bastante frecuencia estos alumnos arrastran asignaturas suspensas de años anteriores y les coincide con la realización del TFG, aunque se insistirá en la coordinación del curso en equilibrar mejor las exigencias y la secuenciación de los trabajos.

- El interés e implicación de los alumnos en el estudio es irregular, pero se observa un descenso de nivel en 1º. Algún profesor también señala que la presencia de alumnos de la Universidad Saramago distorsiona el normal funcionamiento de las clases.

- Los Seminarios, Cursos y Congresos que se programan fuera del horario lectivo son parte consustancial de la docencia universitaria, sin embargo, los alumnos se quejan de que se les obligue a asistir a los mismos. De cara al futuro, se considera que este tipo de actividades deben ser totalmente voluntarias aunque lógicamente el profesor es libre para premiar con algún punto extra a los alumnos que asistan a las mismas.

- Finalmente, los alumnos juzgan muy positivamente las excursiones y salidas de campo. Aunque los responsables de estas actividades suelen informar a los profesores con tiempo del desarrollo de las mismas, se considera necesario mejorar el diálogo y coordinación para evitar malentendidos.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- Desde la coordinación del Grado se mantienen reuniones informativas con los alumnos y hay diálogo fluido por correo electrónico/web/y campus virtual.

- La práctica totalidad de los alumnos conocen las guías docentes de las asignaturas, los requisitos de evaluación y los planes de estudios. Tienen fácil acceso a horarios, normativa. Saben a quién acudir para resolver dudas. Acceden a la información vía web, campus virtual, coordinadores de curso y grado, y profesores.

- El creciente uso de Campus Virtual y los mensajes de correo electrónico por parte de los profesores facilita la circulación de la información y la transparencia.

- No hay quejas de incumplimiento del horario de tutorías.

- Hay un porcentaje alto de alumnos que no mantienen una actitud activa de cara a la búsqueda de la información de manera autónoma (web del Grado, del Departamento, Campus Virtual, etc.)

- Las tutorías presenciales se usan cada vez menos por parte del alumnado, aunque se observa un creciente uso de las consultas vía telemática.

- Como en años anteriores se considera que es necesario mejorar la comunicación de cara a los alumnos discapacitados (invidentes).



- Los alumnos de los cursos más avanzados se quejan de que no se sienten representados por la Delegación de alumnos y demás órganos de representación estudiantil.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

- Las sugerencias, quejas y reclamaciones tienen un cauce para ser expresadas: el proceso de seguimiento con encuestas entre profesores y alumnos (juzgadas excesivas según los alumnos), las reuniones de coordinación de profesores en septiembre, la coordinación horizontal en cada cuatrimestre, las reuniones de seguimiento interno del Grado a final de curso (mantenidas entre la Comisión de Coordinación del título y los delegados de los alumnos) y, subsiguientes a los informes, los contactos y las reuniones de coordinación particulares que sean necesarias. Además a la Comisión de Calidad del Centro llegan las quejas, sugerencias y reclamaciones que corresponda elevar al Decanato o a órganos de la Universidad.

- Los alumnos con problemas administrativos, de convalidaciones, etc., saben dónde acudir.

- Hay unas vías reglamentadas para reclamaciones académicas.

- Hay información accesible y clara en la web del Grado.

- Hay quejas difíciles de solventar por problemas estructurales: enchufes, dotación de puntos de red en las aulas, mantenimiento de videoproyectores, estructura del Plan de Estudios, espacios para prácticas en laboratorio, wifi, etc. aunque desde el Decanato se están poniendo los medios para solventarlas.

- Los alumnos se quejan de que muchas de sus peticiones no se tienen en cuenta

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

- En general los alumnos califican de bien preparados a los profesores, preocupados por la docencia y por las prácticas.

- La mayoría del profesorado es estable y altamente cualificado. Recurre a la utilización de los nuevos medios y tecnologías.

Adecuada ratio de estudiantes por clase, con alguna excepción puntual en obligatorias con muchos repetidores.

- Se ha mejorado el sistema de coordinación entre profesores, aunque hay que mejorar en algunas áreas concretas y sobre todo con los profesores de otros Departamentos que imparten docencia en el Grado en Historia.

- Inseguridad del profesorado a Tiempo Parcial y freno a promociones de los profesores con contrato laboral indefinido/interino y/o funcionarios a una categoría superior, a pesar de estar acreditados por ANECA desde hace años.

- La aplicación del POA ha hecho visible la carga de trabajo de los profesores, aunque no es fácil equilibrarla debido a las limitaciones para contratación de nuevo profesorado. Buena parte de los profesores del Grado tienen más carga de trabajo que lo que les corresponde según el POA.



Además hay actividades que no se reconocen (Revista Vínculos, Seminarios, Ciclos de Conferencias, prácticas en laboratorio de arqueología, excavaciones, cursos de verano, etc.)

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- Valoración muy positiva, de alumnos y profesores, del PAS y de los servicios de la Biblioteca, con especial mención al informático del centro. Amplia preparación, experiencia y esfuerzo del PAS, que responde habitualmente con agilidad.
- Valoración general positiva de los recursos de la UCLM. La biblioteca está bien dotada, aunque el servicio de préstamo interbibliotecario fuera de la UCLM resulta gravoso.
- Valoración positiva de las prácticas externas: por su buena calidad, la buena atención a los alumnos y la buena organización. No obstante, los alumnos de 4º reclaman más sitios para realizar prácticas, sobre todo empresas privadas y una revisión del número de horas ya que les impide poder realizarlas durante el curso
- Alumnos erasmus siguen las clases con interés; se les atiende convenientemente en tutorías.
- Quejas de profesores y alumnos sobre el equipamiento informático del Aulario: equipos obsoletos y lentos que deberían renovarse. No obstante, se ha mejorado con respecto al año anterior.
- Quejas de alumnos por la insuficiencia de enchufes para utilizar sus ordenadores portátiles.
- Quejas del alumnado por los problemas con la red wifi.
- Quejas por el sistema de calefacción, sobre todo en el aulario.
- El servicio de préstamo interbibliotecario es caro.
- Han disminuido el número de Erasmus debido a la escasa dotación económica de las becas y a la existencia de convenios antiguos que no se promocionan suficientemente.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- La evaluación continua es positiva, sin embargo, los alumnos prestan escasa atención a ella (sobre todo en tema de prácticas en el aula)
- Profesores consideran adecuados los resultados finales (salvo en 1º), aunque en general se observa un aumento de los No Presentados con respecto a años anteriores.
- Los alumnos se quejan de la concentración de exámenes, sobre todo en el primer cuatrimestre, lo que redundaría negativamente en los resultados.



- Mejora de la coordinación entre profesores para que no coincidan las entregas de trabajos, prácticas y exposiciones orales en clase
- El curso 0 se juzga necesario y sus resultados muy positivos
- Buena percepción del Seminario sobre cómo realizar el TFG que se realiza todos los años en noviembre con los alumnos de 4º.
- Distribución óptima de tutor y tema de TFG, con criterios de igualdad y mérito y respetando en todo momento las peticiones de los alumnos.
- Profesores estiman que muchos alumnos no desarrollan un trabajo constante, lo que dificulta la evaluación continua, y dejan el estudio para el final. Los alumnos entienden que has asignaturas que tienen excesiva carga de trabajo.
- Estudiantes de 4º curso no llevan al día la preparación del TFG (a pesar de la insistencia de los tutores en que el trabajo comience en el primer cuatrimestre).
- Cierta sobrecarga de trabajos en algunas asignaturas y en contraste, poco valor en la calificación final.
- Los exámenes parciales voluntarios no han solucionado el problema de la falta de estudio continuado de los alumnos y generan otros desajustes (absentismo).
- Los alumnos no están conformes con la distribución de los exámenes y quieren que se les tenga en cuenta, a pesar de que saben que tienen representantes en la Junta de Facultad para expresar su opinión y que desde el Decanato se escucha la opinión de los delegados para la confección de los mismos.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

- Los resultados son positivos en cuanto a la marcha del Grado, seguimiento interno/externo, y circunstancias económicas de los últimos años.
- Se ha mejorado la coordinación entre materias y sobre todo la coordinación horizontal por cursos con toma de datos y puestas en común a principio de cada cuatrimestre. Hay que mejorar la coordinación con profesores de otros Departamentos y en algún área concreta.
- Mejor adecuación de las materias a la duración cuatrimestral de las asignaturas, aunque los alumnos se siguen quejando de determinadas asignaturas que tienen una excesiva carga de trabajo.
- Se ha consolidado el Curso 0 como herramienta útil, así como el Seminario Cómo escribir un TFG
- El uso de la aplicación Copionic y la acción tutorial han sensibilizado a los alumnos de forma que se ha reducido el plagio.



- Se ha generalizado el uso de Campus Virtual
- Han mejorado los recursos (biblioteca), se están renovando los equipos informáticos de las aulas.
- Hay profesores que prohíben el uso de teléfonos móviles y ordenadores en las aulas. Otros sólo lo recomiendan, pero se observa que la mayoría de los alumnos sólo utilizan sus dispositivos en clase para fines académicos (cuando así se lo demanda el profesor).
- Han vuelto las quejas sobre el sistema de calefacción, sobre todo en el aula.
- Se ha mejorado el sistema de reparto de TFG por profesor
- Los profesores se implican en el seguimiento de los alumnos en tutoría, en particular con los trabajos de curso y con el TFG.
- PAS muy valorado.
- La incorporación de exámenes parciales de manera voluntaria por parte de los profesores, en contestación a una demanda de los alumnos, no ha solucionado del todo el problema de la falta de estudio continuado y además provoca quejas algunos de profesores por el mayor absentismo.
- Valoración muy positiva del Laboratorio de Arqueología

8. PROPUESTAS DE MEJORA

- Profesorado: avanzar en la coordinación entre profesores, especialmente con los docentes pertenecientes a otros Departamentos (Geografía e Historia del Arte fundamentalmente) que imparten docencia en nuestro Grado. También es necesario revisar la coordinación dentro de las áreas para evitar solapamientos y reiteraciones.
- Metodología: avanzar en el ajuste de la carga de trabajo equilibrando las ponderaciones de cada actividad.
- Equilibrar el nivel de exigencia entre asignaturas, sobre todo en optativas.
- El POA reconoce las distintas tareas del profesor, pero algunas de ellas están infravaloradas (Prácticas Externas, tutorías TFG...) y otras actividades no se tienen en cuenta (Revistas científicas, Seminarios, Prácticas en laboratorio, cursos en verano, etc.)
- Revisar e impulsar convenios Erasmus en colaboración con el Decanato de la Facultad y la oficina de Relaciones Internacionales de la UCLM. Promover la renovación de los responsables de los programas más antiguos y con nula actividad.
- Buscar un calendario de exámenes oficiales equilibrado que en la medida de lo posible, tenga en cuenta las demandas de los alumnos.
- Ampliar el Laboratorio de Arqueología ya que se ha quedado pequeño.



- Extender el sistema del laboratorio voluntario de arqueología a otras áreas de conocimiento con seminarios o laboratorios permanentes que profundicen en cuestiones metodológicas, instrumentales, historiográficas, etc.
- Seguir mejorando el mantenimiento/renovación de equipos informáticos de las aulas
- Programar un Seminario de salidas profesionales.
- Estabilización y promoción de todo el profesorado.
- Revisar el sistema de encuestas o introducir medidas de compensación al hecho de que los alumnos conocen ya los resultados parciales de las asignaturas cuando juzgan al profesor.
- Insistir en la conveniencia del trabajo constante durante el curso
- Revitalizar el sistema de tutorías personalizadas.
- Solicitar que el informático del centro tenga dedicación plena en nuestra Facultad.
- Los alumnos siguen dejando el TFG para última hora, con el consiguiente incremento del número de trabajos en la convocatoria de julio. Estudiar la fórmula para evitarlo.
- Mejorar el sistema de publicidad de las Prácticas Externas y buscar nuevos convenios.
- Incluir en la próxima reforma del plan de estudios asignaturas de contenidos extraeuropeos.
- Mejorar la comunicación con el alumnado, informándoles de las medidas que se toman para dar cumplimiento a las conclusiones del SGIC.
- Retomar las reuniones presenciales de profesores para mejorar la coordinación



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

Verónica Gijón Jiménez, en calidad de coordinadora del Grado de Historia del Arte, una vez recibidos los informes de los alumnos de los distintos cursos del grado (1º, 2º, 3º y 4º) y de los profesores que imparten docencia en el mismo; tras la reunión mantenida con los delegados y con el equipo directivo del grado, emite el siguiente Informe Interno de Seguimiento.

Criterio 1 Gestión del título

- Tanto alumnos como profesores encuentran adecuados los horarios. Aunque los alumnos protestan por el solapamiento de las asignaturas optativas.
- La metodología de la mayoría de las asignaturas se basa en las clases teóricas, prácticas en clase, lecturas y trabajos. Los profesores y los alumnos la encuentran adecuada. En casos puntuales, los profesores se quejan de una falta de autorreflexión de los alumnos sobre sus carencias que desemboca en falta de interés por la asignatura. Los alumnos solicitan que las asignaturas de formación básica se adapten más a los contenidos del grado de Historia del Arte.
- Los programas se cumplen en la medida de lo posible, aunque algunos alumnos y profesores manifiestan que son demasiado largos y en algunos hay dificultades para su finalización.
- La asistencia es alta en la mayoría de las asignaturas, pero los alumnos de 1º señalan que hay poca asistencia en algunas materias de ese curso.
- El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las clases, sin embargo existen problemas en las asignaturas de Geografía porque se imparten a los grupos del grado de Historia e Historia del Arte juntos. En el curso actual este problema se ha mitigado en parte por la bajada del número de alumnos en ambos grados, pero siguen siendo demasiados para desarrollar correctamente la metodología ECTS.
- La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios se considera adecuada en la mayoría de los informes emitidos, aunque algunos alumnos indican que el arte contemporáneo no se imparte hasta el último curso y les gustaría estudiarlo antes. Por otra parte, los alumnos reclaman la inclusión en los planes de estudio de asignaturas sobre arte no occidental.
- La coordinación entre profesores de grado y máster se considera adecuada por regla general. A pesar de esto, algunos profesores indican que en algunas ocasiones se celebran actividades (excursiones, cursos, conferencias), sin avisar a los profesores que imparten clase ese día. Esto genera una baja asistencia ese día y trastoca los planes del profesor para realizar prácticas. Además algunos docentes siguen realizando exámenes fuera del periodo habilitado para los mismos, lo cual afecta negativamente a la docencia.

Criterio 2. Información y Transparencia

- Los alumnos tiene fácil acceso a las guías docentes, ya que pueden acceder a ellas a través de la página web del departamento y a través de Campus virtual. A pesar de esto algunos alumnos observan que los enlaces de Campus virtual no funcionan correctamente y



solicitan que se cuelguen las guías docentes en PDF. En algún caso aislado, se sugiere que las guías docentes sean más sencillas para facilitar su consulta por parte de los alumnos. Algunos profesores observan que los alumnos no tienen en cuenta las guías docentes hasta el día de la evaluación final, lo cual genera problemas. Por lo tanto, se debería insistir más en la importancia de este documento en las jornadas de bienvenida, en el Curso Cero y en los primeros días de clase; aunque ya se hace.

- Los estudiantes pueden acceder fácilmente a la información sobre los planes de estudio, horarios, exámenes y normativa. Toda esta información está publicada en la página web de la UCLM, en la de la Facultad de Letras y en la del Departamento de Historia del Arte.
- Los alumnos matriculados en septiembre y en octubre no cuentan con acceso inmediato a su clave de usuario y no pueden consultar Campus virtual.

Criterio 3. Sistema Interno de Calidad

- Existen cauces establecidos para expresar quejas, sugerencias y reclamaciones. Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la UCLM, la Facultad de Letras o los departamentos. Las reclamaciones realizadas por los alumnos llegan puntualmente a la Comisión de Calidad del Centro, que las eleva a Decanato.
- Las encuestas de opinión sobre las asignaturas se realizan puntualmente.
- El departamento celebra reuniones de coordinación al principio y al final de cada curso. El coordinador de curso se reúne con los delegados al menos una vez cada curso. Además, todos los profesores están disponibles en sus horarios de tutoría.

Criterio 4. Personal académico

- Los profesores y los alumnos encuestados creen que, en general, el profesorado es suficiente y está bien preparado.
- La carga docente del profesorado se considera adecuada.
- El ratio de estudiantes por clase es adecuado en la mayoría de los grupos, salvo en las asignaturas de Geografía, ya que coinciden en la misma clase los alumnos del grado de Historia y los de Historia del Arte. Se propone un desdoble de la asignatura para que se haga más versátil a la hora de desarrollar ejercicios prácticos y para la utilización de los laboratorios.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

- Los servicios prestados por el Personal de Administración y Servicios cuenta con un alto nivel de satisfacción entre los alumnos y los profesores.
- Los proyectores de las aulas están en mal estado o desenfocados, lo cual dificulta mucho las clases en un grado en el que la visualización de imágenes de calidad es totalmente necesaria para el desarrollo de las clases.
- Alumnos y profesores se quejan de la falta de enchufes en las aulas. Es un problema de difícil solución por las características de la instalación eléctrica del edificio.
- Existen alguna queja aislada sobre los ordenadores de las aulas: tardan mucho en encenderse y saltan actualizaciones continuamente. Algunos ordenadores no tienen instalados programas necesarios.
- Los alumnos señalan que la red WiFi no funciona correctamente en algunas partes de la Facultad.



- Los materiales de los laboratorios de Geografía deben ser actualizados para posibilitar el desarrollo de las prácticas. Sería conveniente contar con más aulas habilitadas para la impartición de clases participativas.
- Se ve positiva la asistencia de estudiantes Erasmus a las clases.
- Los estudiantes manifiestan que no pueden realizar prácticas en el Museo de la Merced de Ciudad Real. Los responsables del museo ya saben que nuestros alumnos están interesados en realizar prácticas allí y son ellos los que tienen la facultad de solicitar plazas de prácticas.

Criterio 6. Resultados del Aprendizaje

- Algunos profesores que imparten asignaturas de formación básica perciben que los alumnos no valoran la importancia de estas asignaturas y muestran poco interés en ellas.
- En algunos casos, los docentes han observado que los estudiantes no estudian día a día y no entregan las prácticas en las fechas estipuladas, sino al final del cuatrimestre cuando se enteran de que representan una parte de la nota final de la asignatura.
- Los alumnos piensan que existe poco tiempo entre la finalización de las clases y los exámenes, a pesar de que este curso han terminado las clases una semana antes para ampliar ese periodo. Algunos profesores comparten esa apreciación y sugieren revisar las fechas de los exámenes. Sugieren valorar la recuperación de los exámenes en septiembre. Algunos alumnos también solicitan que haya un día libre entre examen y examen.

Criterio 7. Resultados obtenidos respecto a los objetivos planteados en informes anteriores.

- Se ha retrasado la celebración del Curso Cero para que puedan asistir los alumnos que se incorporan en septiembre.
- Los profesores del grado han organizado varios seminarios para completar la formación de los alumnos en contenidos poco tratados en las asignaturas.
- Se ha hecho lo posible para que los horarios de clases sean equilibrados, pero es difícil satisfacer los intereses de todos los alumnos.

Criterio 8. Propuestas de mejora.

- Revisar los proyectores de las aulas y reparar o sustituir los que se encuentren en mal estado, puesto que en algunas ocasiones cuesta mucho desarrollar las clases con imágenes de mala calidad.
- Mejorar el mantenimiento de los ordenadores de las aulas para que tarden menos en encenderse, estén actualizados y tengan instalados todos los programas necesarios para el desarrollo de las clases.
- Habilitar más enchufes en las aulas para los ordenadores portátiles.
- Revisar la red WiFi.
- Adaptar las asignaturas de formación básica a los contenidos del grado y las necesidades de los alumnos.
- Colgar las guías docentes en PDF en Campus Virtual para que el acceso a ellas sea más fácil.
- Insistir en la importancia de la asistencia a clase aunque no sea obligatoria, para el buen desarrollo de la evaluación continua y para el correcto seguimiento de la información que da el profesor.
- Insistir en la importancia de las guías docentes como documento oficial de la asignatura.
- Proponer el desglose en grupos de asignaturas como Geografía Física y Humana (grupos de Historia y de Historia del Arte).



- Buscar una solución para que, en la medida de lo posible, no se solapen las asignaturas obligatorias y optativas.
- Plantearse la revisión del plan de estudios grado de Historia del Arte en un futuro.
- Profundizar en el arte no occidental (precolombino, africano, o japonés).
- Mejorar la coordinación implicando al mayor número posible de profesorado para la correcta organización y planificación de competencias en los sistemas de evaluación, especialmente en las actividades extracurriculares que implique ausencia del alumnado en otras asignaturas.
- Posibilitar más prácticas para los alumnos en museos, Galerías de Arte y otras instituciones.
- Ampliar el Personal de Administración y Servicios de la Facultad de Letras.
- Considerar la posibilidad de que los mejores Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster se difundan mediante el repositorio institucional Ruidera (previo visto bueno del tutor).
- Plantearse la fundación de una revista electrónica en la que los estudiantes puedan publicar artículos basados en sus Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster.



INFORME DE CALIDAD DEL MÁSTER DE ANTROPOLOGÍA APLICADA. ENTRE LA DIVERSIDAD Y LA GLOBALIZACIÓN.

D./Dña. Gerardo Fernández Juárez en calidad de Coordinador del Máster de Antropología Aplicada. Entre la Diversidad y la Globalización, emite el siguiente informe de calidad.

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

Vistos los diferentes informes de asignaturas, el informe del alumnado y el respectivo de la Comisión de Calidad y Seguimiento del Máster se puede afirmar que los horarios son considerados adecuados y coherentes con la estructura del Máster. Al finalizar el curso la comisión académica a través de uno de sus miembros se encarga de configurar los horarios del curso entrante, consultando y consensuando dicho modelo de horarios con todos los profesores. Quizá la apertura a las 16,00 horas se ajusta un poco para aquellos alumnos que trabajan, pero de otra forma nos extenderíamos en demasía a lo largo de la tarde lo que generaría igualmente inconvenientes.

Las metodologías de las asignaturas, su evaluación y seguimiento son consideradas adecuadas por parte de los diferentes sectores que integran el Máster. Al depender de la videoconferencia y del sistema SKYPE EMPRESARIAL todo depende del correcto funcionamiento del sistema. En este sentido constato que ha habido menos interrupciones que el año pasado, la eficaz solvencia de los responsables de las TICS y del control remoto para solucionar cualquier problema (en la medida de lo posible) ha posibilitado el eficaz desarrollo de las sesiones docentes. La posibilidad de seguir las sesiones docentes por el sistema SKYPE es bien considerado por los alumnos así como las especificaciones técnicas de la videoconferencia. Bien es cierto que el modelo resta “frescura” en las intervenciones y en la gestión de los debates en el aula, como manifiestan acertadamente los alumnos con respecto a los sistemas de docencia más “convencionales”, pero con todo no ha supuesto especiales problemas para los alumnos quienes han seguido el desarrollo de las clases tanto desde las salas de videoconferencia como desde sus respectivos portátiles a través del sistema Skype empresarial corporativo en las diversas asignaturas. El tamaño del grupo de alumnos se considera ideal para el ejercicio de la docencia mediante sistema “seminario” o “taller” participativo, si bien todos echamos de menos una mayor presencia de alumnos en el Máster tanto en lo que respecta a generar masa crítica y configurar la sensación de grupo de clase entre los alumnos. En algunos casos la frialdad del sistema de videoconferencia supone una barrera importante para la participación. Los alumnos solventan sus dificultades mediante consultas, correos electrónicos y grupo de *whatsapp* entre ellos. Debo incidir en manifestar una clara perspectiva asimétrica en relación a la participación de los alumnos en las diferentes asignaturas. Hay profesores que afirman que los alumnos participan y llevan adelante sin problemas las servidumbres y obligaciones de la asignatura, mientras que otros manifiestan lo contrario, especialmente en asignaturas del segundo cuatrimestre.

La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es percibida por profesores y alumnos como adecuada con la particularidad de que este año hemos tenido la circunstancia especial de una baja por maternidad que ha dado lugar a un cambio de profesorado en relación con dos asignaturas que el año próximo volverán a su ámbito normal. Este aspecto ha sido



resaltado con especial contundencia por parte de los alumnos. El próximo curso académico se corregirá esta circunstancia, retornando el profesorado implicado a impartir la docencia en su asignatura habitual.

Los profesores consideran que están suficientemente coordinados entre sí, especialmente en lo que toca a las asignaturas impartidas por varios de ellos; sin embargo los alumnos precisan la existencia de problemas en este sentido. Cada año se repite a los profesores y especialmente a lo que comparten asignatura que fortalezcan la coordinación de sus partes respectivas así como ejerzan la evaluación de sus partes de una forma razonable que no redunde en duplicidades y esfuerzos exagerados en el alumnado de la asignatura. Volveremos a insistir en este punto.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.

Profesores y alumnos manifiestan su satisfacción con el sistema de guías docentes que contienen la información oportuna sobre la asignatura. Los docentes hacen públicas las guías docentes con suficiente anterioridad con lo que no hay pega en la información. Los alumnos solicitan los datos que consideren oportuno a los profesores o al coordinador del Máster por correo electrónico. Este curso hemos tenido dos solicitudes de convalidación de asignaturas, resueltas adecuadamente por la comisión académica del Máster. Por otro lado la Comisión Académica en aras de la transparencia sobre los asuntos de interés en el Máster actualiza la página web del Máster con la información novedosa.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

Los alumnos plantean sus quejas directamente por correo electrónico al profesor interesado. Si la cuestión es de mayor relieve o afecta a alguna de las estructuras del Máster entonces lo consultan conmigo, como coordinador del Máster. Recuerdo consultas sobre convalidaciones y también sobre el cumplimiento del horario por parte de algún profesor que se solucionó sin más. Por otro lado, el Máster cuenta con la correspondiente Comisión del Garantía de la Calidad que hace el seguimiento de cualquier problema y plantea medidas encaminadas a su resolución. La Comisión de Calidad se reúne, al menos, una vez al año con los representantes de todos los colectivos implicados en el desarrollo del Máster para verificar el funcionamiento del Máster e identificar los conflictos o problemas que puedan generarse.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Con respecto al profesorado, nada que destacar en relación con su compromiso y dedicación al Máster, reconocido por los alumnos quienes destacan la adecuación al ámbito de la docencia específico de cada uno. La asignación docente viene establecido por el POA de la UCLM , pero hay casos de profesores que exceden ese compromiso.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

Correcto y eficaz desempeño del personal de administración y servicios (PAS) implicados en las diferentes aulas del Máster igualmente con respecto al personal de los servicios de informática y atención remota.

Los equipamientos del aula por lo que respecta a las TICS han funcionado de una forma estable y razonable (alguna caída de la red inevitable a lo largo del curso). En este caso sería deseable contar por las tardes con personal presencial del servicio de cálculo y no que todo se abone a la posibilidad de resolver el problema por el control remoto ya que no siempre es posible hacerlo así.



En las asignaturas del segundo cuatrimestre hemos contado con dos estudiantes Erasmus, de origen francés, que han asistido y participado en clase desde el aula de Ciudad Real. Los profesores valoran que lo han hecho con aprovechamiento y mostrando compromiso con la asignatura. Sería igualmente oportuno fomentar en nuestros alumnos el que pudieran beneficiarse y aprovechar dicho programa Erasmus en el futuro.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE. Aspectos sobre los que reflexionar: Hay que esperar el cierre del segundo cuatrimestre para verificar los resultados de aprendizaje. En principio, la evaluación de los trabajos de los alumnos en el primer cuatrimestre ha resultado favorable y positiva, demostrando, a grandes rasgos, su implicación con la materia. Si he destacado Hay que esperar a ver finalmente como se plasma esta perspectiva en la defensa de los Trabajos Fin de Master. Si bien, la tendencia habitual en el máster es la preferencia y predilección de los alumnos por las fechas de Octubre para la defensa de su TFM y no en Junio/Julio.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

El Máster presenta una tendencia de mejora evidente con respecto al informe del año pasado. Diríamos aquello de “progresó adecuadamente”, aunque falta mucho todavía por hacer y concretar en aras a la consolidación del Máster muy especialmente mejorar las cifras de alumnos matriculados.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

Junto con la progresiva mejora de los sistemas informáticos y de sistema SKYPE EMPRESARIAL, profesores y alumnos consideran importante realizar un curso cero de introducción a la Antropología Social, para que los alumnos se familiaricen con las cuestiones básicas de antropología general y sus implicaciones prácticas. Igualmente se solicita una mayor presencia del área de Antropología Social (a sugerencia del Vicerrectorado de Docencia en relación a las propuestas de ANECA) a través de los coordinadores de asignatura y en la Comisión Académica del Máster. Para conseguir mayor visibilidad del Máster en aras a su mejor índice de matrícula se ha procedido a publicitarlo por las redes sociales y se ha efectuado un video informativo por parte de una antigua alumna que se está distribuyendo por las redes sociales más significativas. Igualmente se valora la apertura de una cuenta de Facebook para la publicidad y proyección del propio máster así como aprovechar las convocatorias para profesores visitantes de la UCLM, como hemos tenido ocasión de hacer en este curso académico en la asignatura de Ética y Derechos Humanos y en el curso anterior en la asignatura de Género y Parentesco.

Realización de un curso del “Seguimiento de la Acreditación. El proceso de la mejora continua”, organizado por el *Vicerrectorado de Docencia* y celebrado en Ciudad Real, en Marzo de 2017, nos ha proporcionado una serie de herramientas de análisis, detección de carencias/fortalezas, que han cristalizado en un plan de mejoras para el bienio 2017-19 elaborado por la Comisión de calidad de la Fac. Letras. Algunas de ellas ya se han puesto en marcha con unos resultados bastante **NOTA IMPORTANTE:** El contenido de este informe será analizado en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro y podrá formar parte del Informe de coordinación y del Plan de mejora. Los informes ordinarios del SGIC se emiten al menos una vez al año por parte de coordinadores de titulación, coordinadores-tutores de curso y delegados de alumnos, a título individual o como consecuencia de reuniones de coordinación de calidad. Cualquier profesor, estudiante o PAS, miembro de la CGC podrá emitir informes extraordinarios sobre cualquier



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

aspecto reseñable que afecte al SGIC. El Coordinador de titulación elaborará al final de cada curso un Informe de Coordinación de su titulación destinado a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Los Coordinadores-tutores de curso han de elaborar al menos un informe anual que recoja la marcha del grupo sobre los diferentes aspectos de la realidad educativa y presentarlo al Coordinador de Titulación y al Coordinador de Calidad del Centro. Los Delegados de alumnos de cada titulación han de elaborar al menos un informe anual en el que se recojan las opiniones del grupo de alumnos y presentarlo al Coordinador de Calidad del Centro satisfactorios. Nos referimos a la difusión por redes sociales de la página web del Master y el contacto con ACMA, una asociación de antropólogos regionales con los que comenzamos a trabajar desde este curso. Sería deseable poder contar con un PAS que entendiera de las cuestiones administrativas fundamentales del Máster y no solo a efecto de registro de los TFM.



INFORME DE CALIDAD DEL MÁSTER DE INVESTIGACIÓN EN ARTES Y HUMANIDADES

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

HORARIOS Y CALENDARIO

PUNTOS FUERTES.- Flexibilidad en el cuadro de horarios. El cuadro de horarios del Máster se concentra cuatro días a la semana en horario de tarde, con la coincidencia de asignaturas, que se ha tratado que sean distantes académicamente con la experiencia de ediciones anteriores

Los horarios permiten jugar con turnos y franjas horarias que facilitan la tarea de profesorado y tutorías.

PUNTOS DÉBILES.- En el curso 2016-17 se ha retrasado tres semanas en su calendario por la obligación de la UCLM de atenerse a los plazos de las Becas oficiales. Esto ha hecho que los horarios se hayan ajustado demasiado.

Los horarios están muy ajustados, sin que exista flexibilidad en los mismos para cualquier contingencia.

La coincidencia de horarios afecta a algunos estudiantes que pretenden hacer varias asignaturas coincidentes.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Regresar en el calendario al principio de curso en el mes de octubre, para evitar concentraciones excesivas de horario.

Establecer un par de semanas al final del cuatrimestre para realizar recuperaciones, pruebas de evaluación o salidas de campo y otras actividades, imposibles de hacerse en el horario normal.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Se han hecho rotaciones de horario para facilitar a los profesores su dedicación y para evitar las coincidencias para los estudiantes.

Intensificación de la labor de coordinación de asignaturas y simplificación de los horarios y profesorado en las asignaturas optativas.

DOCENCIA

PUNTOS FUERTES.- Estabilización y experiencia del profesorado. Cumplimiento satisfactorio de los programas y guías docentes.

PUNTOS DÉBILES.- Problemas de calendario para algunos profesores.

PROPUESTAS DE MEJORA.- La rotación de los horarios en dos ejes (días de la semana / franjas de horario) se hace anualmente para facilitar que los profesores hagan compatible el horario del máster con sus horarios en grado y tutorías.

TAMAÑO DE LOS GRUPOS

PUNTOS FUERTES.- Valoración positiva del tamaño de los grupos que permite un trabajo activo.

PUNTOS DÉBILES.- Algunos grupos demasiado pequeños plantean que el curso de la docencia/aprendizajes se resienta si hay faltas de los estudiantes.



La normativa de la UCLM sobre tamaño de los grupos da una inseguridad constante a la continuidad de algunas asignaturas del máster que no llegan a 5 estudiantes.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Tratar de equilibrar el tamaño de las áreas presentes en el Máster en la fase de admisión.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Se han realizado cambios de horarios y metodología de trabajo en asignaturas de baja matrícula.

SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE MATERIAS

PUNTOS FUERTES.- La estructura del máster está muy asentada en este aspecto en las ocho ediciones del mismo. Con la secuencia: asignatura metodológica-asignaturas optativas-Trabajo Fin de Máster.

PUNTOS DÉBILES.- Falta de información sobre los seminarios del Máster.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Intento de organizar seminarios, aunque el hecho de que cada año la distribución por áreas sea diferente hace complicado este aspecto.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Programación de Seminarios.

COORDINACIÓN ENTRE PROFESORES

PUNTOS FUERTES.- La estructura del máster está muy asentada en este aspecto en las ocho ediciones del mismo con coordinaciones por asignatura, sobre los contenidos y la evaluación.

PUNTOS DÉBILES.- Hay alguna queja sobre actuación de algunos profesores muy puntuales.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Mejorar la coordinación es una tarea permanente.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Cambios en la coordinación de algunas asignaturas y de los profesores de las mismas. Generalización de la práctica de hacer sesiones de información con los equipos docentes.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

PUNTOS FUERTES.- Publicación de las Guías Docentes y uso de Campus Virtual con tiempo suficiente.

PUNTOS DÉBILES.- Falta de información sobre el calendario de los seminarios del Máster.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Mejorar la página web del Máster en cuanto a información y conexión con la información de la UCLM.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Habilitación de un blog de la Facultad de Letras para información sobre seminarios del Máster, uso de la Agenda de la Facultad de Letras para difundir la información sobre convocatorias y para la publicación de documentación y de impresos del Máster.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

PUNTOS FUERTES.- Los estudiantes y los profesores disponen de cauces de canalización de quejas y observaciones a través de la coordinación de asignaturas y de la coordinación académica del Máster.

PUNTOS DÉBILES.- La organización de las encuestas de la UCLM no es coherente con los horarios del máster y es muy farragosa.



La evaluación sigue siendo algo desequilibrada, aunque ha habido menos quejas que años anteriores. Sigue apareciendo entre las quejas la excesiva carga de trabajo del máster en el primer cuatrimestre.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Adelantar el pase de encuestas a los estudiantes para adaptarlos al calendario del Máster.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Petición de información de calidad con el esquema del informe a los estudiantes, profesores y coordinadores. Coordinación de los sistemas de evaluación y de carga real de trabajo de cada asignatura.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

PUNTOS FUERTES.- El Máster dispone profesorado suficiente y con adecuación a las áreas presentes. Todos los profesores son Doctores y la mayoría con acreditada investigación. Ha habido algunos cambios de profesorado que no han dado problemas.

PUNTOS DÉBILES.- Excesivo número de profesores de algunas asignaturas.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Reducción paulatina del número de profesores por asignaturas.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Se ha producido una reducción paulatina del número de profesores por asignaturas.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

PUNTOS FUERTES.- Personal suficiente y adecuado al Máster. Recursos materiales y equipamientos informáticos adecuados.

PUNTOS DÉBILES.- Lentitud en algunos casos en los suministros informáticos y proyectores. No se han podido adquirir los equipos audiovisuales que se mencionaban en anteriores informes.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Acelerar los plazos de recambios de repuestos tecnológicos y de lámparas de proyector.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- El Rectorado ha aumentado los recursos para contratación de profesorado en Seminarios del Máster y dietas de profesores. En todo caso la Facultad de Letras ha asumido este tipo de costes para la docencia y la organización de tribunales.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

EVALUACIÓN Y EXÁMENES

PUNTOS FUERTES.- Buenos resultados generales. Se cumple de manera estricta con los criterios de evaluación expuestos en las Guías Docentes y se ha unificado en los criterios de evaluación y pruebas en las diferentes asignaturas.

Buena valoración por parte de los profesores de la participación e interés de los estudiantes. Disminución de estudiantes extranjeros o de áreas diversas que causaban distorsiones en el curso. Los estudiantes extranjeros con buen nivel de español no han dado lugar a distorsiones en las clases.



PUNTOS DÉBILES.- Hay algunas quejas entre los estudiantes extranjeros por falta de adaptación al tipo de estudios y con algunos profesores por esta razón.

La defensa de los TFM ha disminuido en la convocatoria ordinaria que se ha convertido en algo minoritario, concentrándose las defensas en la convocatoria extraordinaria, pese a los esfuerzos hechos de información y de adelanto de elección de tema y tutor de TFM.

PROPUESTAS DE MEJORA.- Aumentar las tutorías para evitar los problemas de adaptación por cuestiones de evaluación, sobre todo a estudiantes extranjeros.

Redoblar los esfuerzos para que los estudiantes defiendan sus TFM en la convocatoria ordinaria.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS.- Coordinación de exámenes e información.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

Revisión de sistema de admisión en el Máster, con limitación de estudiantes extranjeros que no tienen nivel de español.

Cambio de los turnos de horarios en días y franjas horarias. Cambio de horarios en algunas asignaturas para evitar solapamientos en lo posible.

Organización de sesiones de Información por parte de los coordinadores del máster y de las asignaturas.

Reforzamiento del papel del coordinador de asignatura y mejora de coordinación de asignaturas y en la cohesión de los temas y evaluación.

Mantenimiento de los plazos de publicación de guías y de Campus Virtual.

Coordinación y unificación de los sistemas de evaluación.

Uso del Blog de la Facultad de Letras para información y descarga de impresos.

Incorporación de nuevos profesores interesados en la docencia del máster y control de número de profesores por asignatura con el mínimo de 1 ECTS.

Mejora presupuestaria y asunción por parte de la Facultad de Letras de gastos del Máster en cuanto a docencia, invitación de profesores invitados y organización de

Mejora de la información sobre las posibilidades de internacionalización del máster mediante convenios y estancias Erasmus.

Adelanto y simplificación de la toma de resultados de las encuestas del Máster.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

Se establece en la Comisión Académica un estudio a medio plazo sobre posibles modificaciones del Máster, ante la disminución de estudiantes en algunas asignaturas y la presencia del Máster en Profesorado de Secundaria.

Estudios de la posibilidad de hacer prácticas profesionales en el máster, como en la actualidad hacen algunos estudiantes extranjeros.

Establecer periodos que permitan programar actividades y evaluación de las asignaturas.

Acciones para equilibrar las defensas de TFM en las distintas convocatorias.



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

Ampliar el catálogo y programación de Seminarios del Máster.

Sistema de rotación y cambios de profesorado interesado.

Establecer un Plan de difusión en redes sociales del Máster.

Propuesta de internacionalización del máster con participación en programas Erasmus de nuestros estudiantes y difusión en países hispanoamericanos, europeos y orientales (China e India), aprovechando las becas que se ofrecen.