

INFORME INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS CURSO 2013-14

(Elaborado por la coordinadora de Calidad del Centro, Asunción Castro, sobre los Informes anuales realizados en 2014 por los coordinadores de cada uno de los títulos impartidos en la Facultad de Letras, a partir de las reuniones y encuestas realizadas a nivel interno en la Facultad entre profesores, estudiantes y PAS)

ÍNDICE	Págs.
ACTUACIONES A LO LARGO DEL CURSO 2013-14	3
MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE CALIDAD 2013-14.....	4
INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS GRADOS	
DE LA FACULTAD DE LETRAS	5
• CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	5
• CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.....	9
• CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.....	10
• CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO	11
• CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES	
• Y SERVICIOS	12
• CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE	15
• 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS	
PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES	17
• 8. PROPUESTAS DE MEJORA	18
INFORME DE SEGUIMIENTO DEL MASTER DE	
INVESTIGACIÓN EN LETRAS Y HUMANIDADES	21
• CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	21



- **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA..... 22**
- **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD..... 23**
- **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO 24**
- **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES**
- **Y SERVICIOS 24**
- **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 25**
- **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS**
PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES 26
- **8. PROPUESTAS DE MEJORA 26**

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL MASTER EN ANTROPOLOGÍA

APLICADA: ENTRE LA DIVERSIDAD Y LA GLOBALIZACIÓN 28

- **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO 28**
- **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA..... 29**
- **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD..... 30**
- **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO 30**
- **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES**
- **Y SERVICIOS 31**
- **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 32**
- **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS**
PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES 32
- **8. PROPUESTAS DE MEJORA 32**

ACTUACIONES A LO LARGO DEL CURSO 2013-14

- Reunión de la Comisión de Calidad el 23 de octubre de 2013 para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los títulos de la Facultad (programa MONITOR ANECA) correspondientes al curso 2011-12.
- Reunión de la Comisión de Calidad el 19 de marzo de 2014 para tratar los siguientes asuntos:
 - o Valoración de los Informes Externos emitidos por ANECA.
 - o Propuesta de alegaciones de los mismos.
 - o Propuestas de mejora para llevar a cabo durante el año 2014.
 - o Establecimiento del calendario de elaboración del Informe Interno de la Facultad de Letras 2013-14 mediante encuestas a estudiantes y profesores para la detección de carencias y también de los logros advertidos y elaboración de un informe por título impartido en la Facultad.
- Elaboración del presente Informe Interno de Seguimiento de la Calidad de la Facultad de Letras correspondiente al año 2013-14 a partir de los Informes de cada uno de los títulos.
- Renovación de la Comisión de Calidad en Junta de Facultad de 4-12-2013. Incorporación a la misma de los representantes del nuevo Máster de Antropología. A continuación se ofrece la relación de los miembros de la comisión renovada.

MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE LETRAS. 2013-14

- MATIAS BARCHINO PÉREZ (Decano y Presidente de la Comisión)
- ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ (Coordinadora de Calidad)
- Representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:
 - Grado en Estudios ingleses: MARÍA JESÚS PINAR SANZ
 - Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: MONSERRAT MORALES PECO
 - Grado en Español: Lengua y Literatura: BRUNO CAMUS BERGARECHE
 - Grado en Historia: MARIA RAQUEL TORRES JIMÉNEZ
 - Grado en Historia del Arte: RAMÓN VICENTE DÍAZ DEL CAMPO MARTÍN MANTERO
 - Grado en Geografía: HECTOR SAMUEL MARTINEZ SANCHEZ-MATEOS
 - Máster en Investigación en Letras y Humanidades: HANS CHRISTIAN HAGEDORN
 - Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: FRANCISCO JAVIER GARCÍA BRESÓ
- Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:
 - Grado de Geografía y Ordenación del Territorio: RAFAEL FERNÁNDEZ CALLE
 - Grado de Español: Lengua y Literatura: JOSÉ CORRALES DÍAZ-PAVÓN
 - Grado de Historia: DAVID CANO CRESPO
 - Grado de Estudios ingleses: MARÍA ÁNGELES MORILLO
 - Grado de Historia del Arte: SARA BASTANTE VALERO
 - Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: VANESA MOLINA HUERTAS
 - Máster de Investigación en Letras y Humanidades: TAGIREM GALLEGO GARCÍA
 - Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: IVÁN DIMITROV TODOROV
- SERAFINA GÓMEZ MORENO (Representante del PAS)
- Actúa como Secretario: BRUNO CAMUS BERGARECHE
- Suplentes de los representantes de cada una de las titulaciones de grado y master impartidas en el centro:

- Grado en Historia: FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO
- Grado en Historia del Arte: JUAN PABLO WERT
- Grado en Español: Lengua y Literatura: ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ
- Grado en Estudios ingleses: AMAYA FERNÁNDEZ
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: JUAN HERRERO
- Grado en Geografía: ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: MATÍAS BARCHINO PÉREZ

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS GRADOS DE LA FACULTAD DE LETRAS

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

• HORARIOS

PUNTOS FUERTES	Elaboración organizada y compacta de los horarios, con criterios claros aprobados en Junta de Facultad, y tratando de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores. Las clases se imparten mayoritariamente por las mañanas con excepciones puntuales por las tardes que dan solución a problemas muy concretos. Equilibrio horario mayoritario en los Grados. Opinión positiva de profesores y alumnos.
PUNTOS DÉBILES	<p>Alumnos mayoritariamente y profesores señalan que las clases de hora y media son demasiado largas y deberían pasar a ser de una hora o de dos horas con un descanso intermedio (Español, Historia, Lenguas Modernas: Francés-Inglés, Geografía)</p> <p>Quejas puntuales sobre alguna descompensación en el horario (Español), sobre todo en optativas (Historia del Arte). Los alumnos prefieren horarios compactos por la mañana y sin asignaturas por la tarde (Grado en Lenguas Modernas)</p> <p>Quejas puntuales sobre cambios de horarios hechos por profesores sin comunicar a Secretaría, lo que origina incompatibilidad de horarios para los alumnos (Grado en Estudios Ingleses).</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	<p>Llevar a Junta de Facultad la propuesta de cambio de sistema de horario a 1 hora y 1+1 hora.</p> <p>Solicitud al Secretario de que, en lo posible, los horarios estén compensados y se evite la última hora de los viernes para propiciar los traslados de alumnos a sus viviendas familiares. Evitar las clases de la tarde siempre que sea posible.</p>
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Horarios aprobados en Junta de Facultad antes del inicio de matrícula de los alumnos y coordinación entre Secretaría y Departamentos para su

	correcta organización, así como para evitar cambios de horarios.
--	--

• **DOCENCIA (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)**

<p>PUNTOS FUERTES</p>	<p>No se detectan problemas de orden general. Satisfacción general de los alumnos en cuanto cumplimiento adecuado de los programas y a metodología y docencia recibida.</p> <p>Valoración muy positiva del uso que los profesores hacen de Campus Virtual como medio de proporcionar materiales e información a los alumnos.</p> <p>No hay quejas sobre desequilibrio o sobrecarga de trabajo de los alumnos salvo en algunos casos y momentos puntuales.</p>
<p>PUNTOS DÉBILES</p>	<p>El mantenimiento de la PAEG en septiembre condiciona el retraso en la incorporación de los alumnos a las clases de 1º de los Grados, con el consiguiente perjuicio en asignaturas de evaluación continua.</p> <p>Persiste en algunos casos la constatación de que profesores y alumnos aún no han asumido el nuevo sistema pedagógico de Bolonia y falta formación metodológica y pedagógica. Ello origina que algunos programas en exceso amplios no se ajusten a la distribución cuatrimestral (Grado en Historia), o bien falta de implicación de los alumnos en las actividades prácticas objeto de evaluación.</p> <p>Falta de presupuesto para salidas de campo(Grado en Historia y Geografía)</p> <p>Los alumnos piden más docencia práctica (Grado en Español, Historia)</p> <p>Quejas de los alumnos porque la carga de las prácticas y de los trabajos se concentra al final de los cuatrimestres (Grado en Historia del Arte).</p> <p>Quejas de los profesores por el absentismo de los estudiantes, sobre todo los viernes.</p> <p>Los alumnos han planteado quejas sobre las ausencias reiteradas y no justificadas de determinados profesores (Grado en Estudios Ingleses y Grado en Lenguas Modernas: Francés-Inglés)</p> <p>Una queja puntual de alumnos de francés sobre que el nivel recibido es inferior al especificado en la guía de la asignatura.</p> <p>Quejas de los profesores sobre el uso sistemático del móvil en las aulas por parte de los alumnos durante las clases.</p>
<p>PROPUESTAS</p>	<p>Coordinación de los tutores y coordinadores de cada Grado para solventar</p>

DE MEJORA	los problemas detectados mediante reuniones de áreas y departamentos.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	<p>Se han corregido en lo posible los problemas detectados en los Grados de cursos anteriores mediante una activa labor de coordinación en todas las titulaciones para evitar tanto solapamientos como lagunas de formación en las materias impartidas.</p> <p>El Decanato pone a disposición del profesorado un presupuesto que, aunque mermado, sigue permitiendo salidas de campo, organización de actividades formativas paralelas, etc, dentro de lo posible.</p>

• **TAMAÑO ADECUADO DE LOS GRUPOS**

PUNTOS FUERTES	El tamaño de los grupos es la mayor parte de los casos adecuado para el desarrollo de las actividades docentes, especialmente en las optativas.
PUNTOS DÉBILES	<p>Tamaños de grupos excesivamente numerosos para el adecuado desarrollo de actividades prácticas (debates, exposiciones orales) fundamentalmente en asignaturas de 1º y 2º de algunos Grados, especialmente aquellas de Formación Básica que son comunes para varios Grados.</p> <p>Igualmente los grupos resultan en exceso numerosos en ciertas materias de índole práctica correspondientes fundamentalmente a la enseñanza práctica de las lenguas, tanto inglés y francés, como español.</p> <p>En las optativas, únicamente se advierte exceso de alumnos en el Grado de Estudios Ingleses.</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	Petición de los departamentos de contratación de más profesorado para afrontar desdobles en los casos más necesarios.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	<p>Limitación en la oferta de plazas de los Grados para la correcta atención de los estudiantes sin sobrepasar nunca la oferta fijada en las Memorias de los Grados verificadas por ANECA.</p> <p>Desde el Rectorado se está afrontando para el próximo curso la contratación y renovación de plazas de profesorado en lo posible para afrontar las importantes carencias que en estos últimos años se han dado por la falta de reposición de profesores jubilados dictada por Real Decreto.</p> <p>Anualmente y a la vista de la experiencia del curso, se limita la oferta de plazas en algunas optativas para la racionalización del curso y mejor distribución de los alumnos.</p>

• **SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS MATERIAS**

PUNTOS	En general, la secuenciación temporal de las asignaturas en los planes de
--------	---

FUERTES	estudios es adecuada.
PUNTOS DÉBILES	Sugerencias puntuales para la mejora de la secuenciación de las materias (Grados en Historia, Lenguas Modernas, Estudios ingleses)
PROPUESTAS DE MEJORA	Estudio por parte de los coordinadores de las posibles mejoras en la secuenciación de las materias. De considerarse necesarios, estos cambios deberían pasar por un MODIFICA de ANECA.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Los puntuales debates sobre secuenciación de asignaturas se abordan desde la coordinación de los Grados. En algún caso se ha procedido al intercambio de asignaturas cuatrimestrales para una mejor organización de las mismas en el proceso de aprendizaje y equilibrio docente.

• COORDINACIÓN ENTRE LOS PROFESORES

PUNTOS FUERTES	<p>En todos los Grados de la Facultad existe una adecuada coordinación (vertical y horizontal) entre los profesores que imparten las materias.</p> <p>Igualmente, en las asignaturas impartidas entre varios profesores (fundamentalmente en los Grados en Estudios ingleses, Lenguas Modernas, Español) se lleva a cabo una correcta coordinación entre los mismos.</p>
PUNTOS DÉBILES	<p>No obstante lo anterior, puntualmente hay que lamentar que algún profesor no siga la temporización y los contenidos de la guía docente, así como que no exista comunicación real entre los miembros del equipo docente en algunas asignaturas (Grado en Estudios Ingleses).</p> <p>En algunos casos (Grado en Historia) los alumnos demandan mayor coordinación entre los profesores de las asignaturas para no repetir ni solapar contenidos.</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	Reforzar en lo posible la coordinación en las asignaturas en que se han detectado problemas.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Reuniones de coordinación en los distintos Grados. Reforzamiento del trabajo en equipo.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

• LOS ALUMNOS TIENEN ACCESO A LAS GUÍAS DE LAS ASIGNATURAS

<p>PUNTOS FUERTES</p>	<p>Acceso desde la página web de la facultad (http://www.uclm.es/cr/letras/grados/index.asp) a los planes de estudios de cada Grado. Enlace desde cada asignatura a la guía docente electrónica.</p> <p>Igualmente, los alumnos tienen acceso a las guías de las asignaturas en que están matriculados a través de Campus Virtual, donde asimismo los profesores ponen a su disposición todo tipo de materiales.</p> <p>Además, mayoritariamente los profesores entregan a los alumnos el primer día de clase la guía docente y explican sus contenidos, metodología y sistema de evaluación.</p>
<p>PUNTOS DÉBILES</p>	<p>Puntualmente alguna guía docente no aparece publicada en la web, pese a lo cual los alumnos tienen información de la misma en el aula.</p> <p>Pese a la facilidad de información, un porcentaje de alumnos sigue sin tener familiaridad con las guías, lo que se atribuye mayoritariamente a inmadurez y dejadez por parte de dicho alumnado.</p>
<p>PROPUESTAS DE MEJORA</p>	<p>En la reunión de la Comisión de Calidad del Centro se determinó trabajar para que todas las guías estén correctamente publicadas en la web:</p> <ul style="list-style-type: none"> -En caso de asignaturas sin asignar a profesor, por estar pendiente de contrato, el coordinador se hará cargo provisionalmente de la guía docente. -Los coordinadores del TFG cumplimentarán la guía correspondiente a esta asignatura, y el coordinador de Prácticas externas del centro hará lo propio con las prácticas de todos los Grados.
<p>ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS</p>	<p>Coordinación a lo largo del curso del vicedecanato con el servicio de informática de la UCLM, así como con el vicerrectorado de Docencia y el responsable de Gestión académica para terminar de subsanar algunos errores detectados en el acceso a ciertas guías.</p>

• PUBLICITACIÓN DE PLANES DE ESTUDIOS, NORMATIVAS, HORARIOS, EXÁMENES.

<p>PUNTOS FUERTES</p>	<p>La Facultad de Letras dispone de una página web continuamente actualizada donde se publicita toda la información útil y necesaria para el estudiante:</p> <p>Horarios: http://www.uclm.es/cr/letras/horarios.asp Exámenes: http://www.uclm.es/cr/letras/examenes.asp Normativas: http://www.uclm.es/cr/letras/informacionEstudiantes.asp Planes de Estudios: http://www.uclm.es/cr/letras/grados/index.asp</p>
-----------------------	--

	Los alumnos valoran muy positivamente la información que les llega a través de las redes sociales y las páginas web de la Facultad y de los departamentos.
PUNTOS DÉBILES	Pese a la facilidad de la información, se sigue detectando en una parte importante de los alumnos desinterés general por acceder a ella.
PROPUESTAS DE MEJORA	
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Actualización constante de la página web de la Facultad y las webs de los departamentos con enlaces entre ellas.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

PUNTOS FUERTES	<p>Funcionamiento ya muy consolidado en la Facultad del Sistema Interno de Calidad, tanto para responder a los Informes de Seguimiento Anuales pedidos por ANECA, como para la elaboración de un sistema interno del centro al que responde el presente Informe.</p> <p>Valoración positiva en todos los Grados de las reuniones que se tienen entre coordinadores y delegados de cursos para detectar y dar expresión a las posibles quejas y reclamaciones.</p> <p>Hay unas vías reglamentadas para reclamaciones académicas. Todos los alumnos saben a quién dirigirse: a través de delegados de curso, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes.</p> <p>Tanto desde la coordinación de los Grados, como desde el Decanato, se atienden y valoran las reclamaciones recibidas.</p>
PUNTOS DÉBILES	Hay quejas difíciles de solventar por problemas estructurales: por ejemplo, el presupuesto para mejorar la dotación en equipación informática de aulas y seminarios y la dotación de libros en la Biblioteca, la falta de enchufes suficientes en las aulas para los portátiles, o las limitaciones temporales del calendario de exámenes.
SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES RECOGIDAS	<ul style="list-style-type: none"> - Quejas de alumnos por reiteradas faltas de asistencia injustificadas de algún profesor (Grados en Estudios Ingleses y Lenguas Modernas: Francés Inglés) - Quejas de alumnos por cambio de horario de una asignatura de inglés. - Quejas de los alumnos por lo excesivamente cansado de las clases de hora y media. - Necesidad de mejorar los ordenadores de las aulas, en el laboratorio de idiomas,... -Solicitud de dotar a las aulas de enchufes para conectar los ordenadores portátiles de los alumnos. - Solicitud de mejora de la calefacción de las aulas del aulario en invierno. - Quejas sobre el horario de préstamo de los libros de depósito de la Biblioteca por falta de personal. - Quejas de los alumnos sobre el aumento de tasas y nuevas condiciones de las becas (Depende del Ministerio y la Junta de comunidades)

<p>ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS</p>	<p>Comunicación a los departamentos de las quejas sobre profesores y entrevistas con los alumnos afectados.</p> <p>Sobre otras quejas, véanse más abajo los cuadros correspondientes.</p>
---	---

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

• PROFESORADO

<p>PUNTOS FUERTES</p>	<p>Facultad con un profesorado ya consolidado, con una buena valoración en general, buen trato con el alumnado y valoraciones en las encuestas positivas en general.</p> <p>Formación y dedicación del profesorado bien valoradas con pocas excepciones.</p> <p>Ratio de estudiantes por clase adecuado con las excepciones señaladas más arriba (Criterio 1)</p>
<p>PUNTOS DÉBILES</p>	<p>La situación de crisis de los últimos años ha supuesto despido de profesorado, inseguridad, nula reposición por jubilación, así como falta de promoción de profesores que han logrado su acreditación en ANECA como contratados doctores, titulares y catedráticos sin que pueda salir su plaza. Todo ello supone que la plantilla se ha resentido considerablemente, con la correspondiente sobrecarga de trabajo de muchos profesores.</p> <p>En los casos en que el profesorado resulta puntualmente insuficiente, se tienen que realizar procesos de contratación urgentes que hacen que los profesores se incorporen demasiado tarde a su docencia perdiéndose clases (Geografía, Historia del Arte, Estudios ingleses)</p> <p>Carga docente elevada en prácticamente todos los Departamentos de la Facultad, lo que va en perjuicio de la dedicación investigadora del profesorado.</p> <p>Cuestiones concretas de docencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problemas puntuales en la valoración de la metodología docente de algunos profesores por parte de los alumnos en materias de latín, inglés, historia. - Existe malestar ante la asistencia obligatoria a Seminarios que forman parte de la evaluación de alguna asignatura (Historia del Arte). - Algunas quejas por incumplimiento de algún profesor de su horario de tutoría (Historia del Arte, Lenguas Modernas)

PROPUESTAS DE MEJORA	<p>Solicitud de nuevas plazas al Vicerrectorado de Profesorado y de la promoción y consolidación de las existentes.</p> <p>Solicitud al Vicerrectorado de un calendario de contrataciones lo suficientemente previsor para que a principio de cada cuatrimestre todos los profesores estén incorporados.</p>
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	<p>El Vicerrectorado ha comenzado a desbloquear algunas plazas de profesorado para cubrir necesidades más perentorias. Asimismo se han renovado los contratos de profesores próximos a su finalización y se han comenzado a prever las necesidades de contrato para el curso próximo con mayor antelación que otros años.</p>

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

• PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) DE LA FACULTAD Y DE LA UCLM:

PUNTOS FUERTES	<p>Valoración muy positiva por parte de alumnos y profesores del personal de administración y servicios de la Facultad: conserjería, secretarías de facultad, Decanato y Departamentos, informático asignado al centro.</p>
PUNTOS DÉBILES	<p>Única queja en relación a la gestora del departamento de Filología Moderna por su horario restringido que dificulta enormemente el normal funcionamiento de la actividad diaria.</p> <p>Una Facultad con seis Grados genera una enorme cantidad de gestión y trabajo, que en muchas ocasiones precisaría un refuerzo. Los recortes presupuestarios en los últimos años han restado alguna plaza al centro.</p> <p>Sigue habiendo quejas de los alumnos con respecto a la UGAC por la forma en que se tramitaron sus cambios de planes y por la lentitud con la que se realizaron los reconocimientos de las prácticas externas.</p> <p>Insuficiente personal en la UGAC para gestionar todos los centros universitarios de la UCLM.</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	<p>Podría mejorarse la comunicación del profesorado con la conserjería a la hora de reservar espacios y anular actos dado que, en ocasiones, el personal de esta unidad desconoce qué actos se han programado y cuáles se han cancelado, lo que repercute en el desempeño del servicio.</p>
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	<p>La convocatoria de la plaza de oficial de servicios del centro es un punto fuerte ya que, a partir de ahora, todas las averías que surjan en el edificio van a poder ser reparadas con una mayor celeridad.</p> <p>UGAC: Buena coordinación del centro con la UGAC y subsanación de retrasos en el reconocimiento de asignaturas, etc. mediante</p>

	asesoramiento a los alumnos por parte de Vicedecanato y coordinadores de los Grados.
--	--

• **RECURSOS MATERIALES: (NÚMERO Y EQUIPAMIENTO DE AULAS, MEDIOS INFORMÁTICOS, BIBLIOTECA..)**

PUNTOS FUERTES	Aulas y servicios materiales en general suficientes para el desarrollo de la actividad docente.
PUNTOS DÉBILES	<p>Persisten las quejas generalizadas sobre el carácter obsoleto de los equipos informáticos en las aulas: cañones, visualización deficiente de las imágenes, lentitud en las conexiones a internet, falta de actualización en los paquetes de software, etc. Insuficiente equipamiento del laboratorio de idiomas. Necesidad de mejorar la red wi-fi en las aulas sobre todo para la docencia de idiomas.</p> <p>Necesidad de mobiliario modular en lugar de pupitres fijos para el mejor desarrollo de la metodología ECTS.</p> <p>Insuficiente número de enchufes para los portátiles en las aulas, diseñadas cuando este servicio no era necesario.</p> <p>Biblioteca: Escasez de fondos de los departamentos para la dotación bibliográfica. Escasez de personal en la biblioteca para el acceso a los fondos de depósito que tienen un horario demasiado limitado.</p> <p>Quejas de profesores y alumnos por escasez de calefacción en invierno, en especial en el aulario abierto de noche para el estudio.</p> <p>Deficiente estado de las pizarras en algunas aulas</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	<p>Por razones estructurales y presupuestarias no pueden mejorarse algunas deficiencias, como la falta de enchufes de las aulas (se solventa la necesidad parcialmente con alargadores), el cambio de mobiliario, dotación bibliográfica, etc.</p> <p>RENOVACIÓN DE EQUIPOS DE LAS AULAS: Con la renovación de equipos del profesorado se espera acometer una renovación de los equipos de las aulas, tanto de la Facultad de Letras como de las aulas del Aulario General.</p> <p>CONECTIVIDAD EN LAS AULAS: Dado que una gran mayoría del profesorado va a disponer de unos equipos portátiles similares gracias al plan Renove (portátiles Lenovo), se podrían habilitar un par de aulas equipadas con la Dock Station de Lenovo para facilitar la conectividad con los equipos personales en estas aulas.</p> <p>IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE IMPRESIÓN CENTRALIZADA: Otro punto a abordar es el tema de la centralización en el modelo del sistema de impresión. Debemos ir a un sistema con impresoras multifunción (imprimen, escanean y fotocopian) centralizadas por departamento para</p>

	<p>ahorrar costes y facilitar la instalación y mantenimiento en los equipos del PDI y PAS.</p> <p>HOMOGENEIZACIÓN Y REVISIÓN DE LOS PROYECTORES DE LAS AULAS: Adecuación de tipo de proyectores en función de las características del aula (tamaño, uso, etc.).</p> <p>REVISIÓN DEL CABLEADO Y EQUIPOS AUDIOVISUALES DE LAS AULAS: Para tratar de paliar en lo posible los problemas de visualización y sonido en las aulas, que suelen ser el foco de problemas más habitual.</p>
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	<p>A lo largo del año 2014 se está realizando una renovación completa de los ordenadores personales de todo el personal docente con la asignación de portátiles Lenovo.</p> <p>Renovación de pizarras en las aulas necesitadas.</p>

• **PROGRAMAS DE MOVILIDAD (ERASMUS)**

PUNTOS FUERTES	<p>El centro recibe y envía un número muy elevado de alumnos Erasmus. Existen convenios con un número muy relevante de universidades europeas.</p> <p>Excelente gestión de la coordinación Erasmus en el centro.</p> <p>En general, apoyo docente a los alumnos Erasmus que llegan.</p> <p>Los alumnos Erasmus que llegan demandan formación fundamentalmente de asignaturas en el Grado de Español, así como otras de cultura española: Historia, Historia del Arte, idiomas. La Facultad ofrece un abanico amplio y atractivo de posibilidades.</p>
PUNTOS DÉBILES	<p>La situación de los alumnos Erasmus que recibimos es muy desigual. Hay alumnos muy buenos y alumnos cuyo nivel de español es demasiado bajo para seguir las asignaturas.</p> <p>Problema de la tardía matriculación de algunos alumnos Erasmus que se incorporan tardíamente a las clases.</p> <p>Absentismo de muchos alumnos Erasmus que a menudo terminan por abandonar asignaturas, o se presentan a las pruebas de evaluación sin haber asistido apenas a clase con resultados muy mediocres.</p> <p>Ha habido quejas por la forma en la que la ORI ha organizado las becas Erasmus para el 2014-2015, ya que los profesores responsables del programa no podían ver el expediente del alumno y saber si tenían el nivel adecuado de lengua para determinados programas. Esto ha provocado que se quedaran fuera alumnos capacitados para los mismos. Se pone de manifiesto la dificultad de enviar a nuestros mejores alumnos a las universidades de más prestigio con el actual sistema de baremación.</p> <p>Gran retraso en pagos de becas y movilidad erasmus</p> <p>Desinformación de algunos coordinadores de programas Erasmus.</p>

PROPUESTAS DE MEJORA	Necesidad de que todos los alumnos lleguen al menos con un nivel B1 de Español. Mejorar la coordinación con la ORI.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Nombramiento de una nueva coordinadora Erasmus del centro, puesto que el anterior coordinador ha sido nombrado Secretario de la Facultad y no tenía disponibilidad para asumir dos cargas simultáneamente.

• PRÁCTICAS EXTERNAS

PUNTOS FUERTES	Valoración muy positiva, unánime, de las prácticas externas: por su buena calidad, la buena atención a los alumnos y la buena organización. (Grados de Historia, Historia del Arte y Español)
PUNTOS DÉBILES	No existen prácticas externas en los Grados de Geografía, Estudios Ingleses y Lenguas Modernas: Francés inglés.
PROPUESTAS DE MEJORA	Incorporar cuando sea posible y mediante MODIFICA las prácticas externas a los Grados en que no existen actualmente y que así lo consideren.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Firma de más convenios de prácticas externas con instituciones y empresas. Publicitación adecuada de las convocatorias de prácticas externas cada cuatrimestre. Información en la web sobre las prácticas externas: http://www.uclm.es/cr/letras/practicas.asp

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

• EVALUACIÓN Y EXÁMENES

PUNTOS FUERTES	Sistema de evaluación adecuado, con porcentajes de pruebas y actividades adecuados al plan de la asignatura, y con criterios transparentes; (Historia) Número escaso de alumnos que no se presentan a la evaluación Consideración de que la evaluación continua contribuye a superar las asignaturas La evaluación se adecua a lo especificado en la guía docente y cumple la
----------------	--

	<p>normativa.</p> <p>En general los resultados son razonablemente buenos (Español)</p>
PUNTOS DÉBILES	<p>Profesores estiman que muchos alumnos no desarrollan un trabajo constante, lo que dificulta la evaluación continua, y dejan el estudio para el final. Tampoco se comprometen con la realización de prácticas. (Historia)</p> <p>Profesores detectan carencias importantes en la expresión oral y escrita de los alumnos (Historia, Historia del Arte)</p> <p>Existencia de un porcentaje de alumnos claramente deficiente y difícilmente recuperable. (Español)</p> <p>En algunas asignaturas el peso del examen final sigue siendo excesivo y no se tiene en cuenta el trabajo del alumno a lo largo del curso. (Inglés)</p> <p>Con las convocatorias ordinaria y extraordinaria solapadas en junio y julio, el calendario de exámenes resulta en exceso apretado. Los alumnos piden que en el segundo cuatrimestre haya más distancia entre el fin de las clases y el inicio de los exámenes, al menos una semana, petición muy difícil de atender.</p> <p>Quejas de los alumnos generales en relación a asignaturas concretas de algunos Grados: Lengua Francesa I y II en Grado en Estudios Ingleses, Latín en el Grado en Español.</p> <p>Se detectan problemas puntuales en alguna asignatura por altos índices de suspensos (Latín)</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	<p>Estudios Ingleses: Se debería regular mejor la figura de alumnos presenciales y semipresenciales. Algunos alumnos navegan entre dos aguas y al final consiguen aprobar con muy poco trabajo. La etiqueta de "materia recuperable" tiene muy diferentes lecturas dependiendo de qué profesor la aplique y eso complica la docencia y hace que haya reclamaciones.</p>
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	<p>Labor de coordinación</p>

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

GENERAL:

- Encuestas: Se ha modificado la plantilla para las encuestas realizadas en el centro adecuándose mejor a los modelos de Seguimiento que pide anualmente ANECA donde se exponen con claridad puntos fuertes, débiles, logros conseguidos y propuesta de actuaciones de mejora.

HORARIOS:

- Horarios aprobados en Junta de Facultad con criterios claros y razonables, antes del inicio de matrícula de los alumnos y coordinación entre Secretaría y Departamentos para su correcta organización, así como para evitar cambios de horarios.

DOCENCIA:

- Mejora de la coordinación de los tutores y coordinadores de cada Grado para solventar los problemas detectados mediante reuniones de áreas y departamentos. Se han corregido solapamiento de materias, lagunas de formación, coordinación de asignaturas compartidas, etc.
- Pese a los graves recortes de presupuesto, la Facultad pone al servicio de los Grados en lo posible dotación económica para salidas de campo y otras actividades. Igualmente se constata la abundancia de actividades complementarias dentro de la Facultad: Seminarios, conferencias. Consolidación de algunas que se llevan celebrando durante años, como el Aula de Poesía, el Festival de jazz, el Seminario Permanente de Solidaridad, ...

PROFESORADO Y RACIONALIZACIÓN DE LOS GRUPOS:

- Limitación en la oferta de plazas de los Grados para la correcta atención de los estudiantes sin sobrepasar nunca la oferta fijada en las Memorias de los Grados verificadas por ANECA.
- Previsión desde el Vicerrectorado de Profesorado de contrataciones (dentro de las limitaciones fijadas por Decreto ministerial) para afrontar las importantes carencias que en estos últimos años se han dado por la falta de reposición de profesores jubilados dictada por Real Decreto.
- Limitación de la oferta de plazas en algunas optativas para la racionalización del curso y mejor distribución de los alumnos.

INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- Continua actualización de la web de la Facultad con horarios, calendario de exámenes, guías docentes de las asignaturas, Prácticas externas, Normativa relevante (Reglamento de Evaluación del Estudiante, Normativa de Permanencia, Normativa de reconocimiento de créditos, etc.): <http://www.uclm.es/cr/letras/>
- En concreto, y en relación a las deficiencias detectadas en la publicación de algunas guías docentes, desde el vicedecanato de docencia se han llevado a cabo las gestiones necesarias con el servicio de informática de la UCLM, así como con el vicerrectorado de Docencia y el responsable de Gestión académica para terminar de subsanarlas.

PERSONAL DE APOYO

- convocatoria de la plaza de oficial de servicios del centro que había desaparecido con los recortes de años anteriores.
- Buena coordinación del centro con la UGAC y subsanación de retrasos en el reconocimiento de asignaturas, etc. mediante asesoramiento a los alumnos por parte de Vicedecanato y coordinadores de los Grados.

RECURSOS MATERIALES

- A lo largo del año 2014 se está produciendo una progresiva renovación completa de los ordenadores personales del personal docente con la asignación de portátiles Lenovo.
- Renovación de otros materiales a medida que se han ido produciendo y comunicando desperfectos: pizarras, cañones, algún ordenador, etc.
- Por razones estructurales y presupuestarias no pueden mejorarse algunas deficiencias, como la falta de enchufes de las aulas, el cambio de mobiliario, mayor dotación en biblioteca, etc.

PRÁCTICAS EXTERNAS

- Firma de más convenios de prácticas externas con instituciones y empresas. Publicitación adecuada de las convocatorias de prácticas externas cada cuatrimestre.

EVALUACIÓN Y EXÁMENES

- Trabajo de coordinación en los diferentes Grados para tratar de solucionar en lo posible los problemas concretos planteados.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

HORARIOS:

- Llevar a Junta de Facultad la propuesta de cambio de sistema de horario a 1 hora y 1+1 hora.
- Solicitud al Secretario de que, en lo posible, los horarios estén compensados y se evite la última hora de los viernes para propiciar los traslados de alumnos a sus viviendas familiares. Evitar las clases de la tarde siempre que sea posible.

DOCENCIA

- Continuar la coordinación de los tutores y coordinadores de cada Grado para solventar los problemas detectados mediante reuniones de áreas y departamentos.
- Creación de cursos cero para paliar las deficiencias detectadas: bajo nivel de expresión escrita (Historia del Arte) búsqueda de información bibliográfica, citas bibliográficas, organización de trabajos académicos, comentarios de texto, dinámica del trabajo a lo largo del curso con insistencia en su trabajo autónomo (y descarga de materiales de

Moodle), exposiciones orales, etc.(Grado en Historia)

INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- Trabajar desde la coordinación de cada Grado para que todas las guías docentes sin excepción estén correctamente cumplimentadas.
- Continuar con la actualización de la página web de la Facultad y las de los departamentos.

PROFESORADO:

- Continuar solicitando al Vicerrectorado de Profesorado la previsión a tiempo de las plazas de profesorado necesarias para cubrir la docencia. Renovación de los contratos próximos a su finalización y lograr recuperar la confianza del profesorado en su continuidad.

PERSONAL DE APOYO

- Mejorar la coordinación de profesorado y conserjería en la comunicación de todas las incidencias detectadas, así como la reserva o anulación de espacios de la Facultad para la realización de actividades.

RECURSOS MATERIALES

- Renovación de equipos informáticos de las aulas de Facultad y Aulario General.
- Estudiar dotar algún aula de conectividad con los portátiles Lenovo de los profesores.
- Progresiva implantación de un sistema de impresión centralizada.
- Progresiva homogeneización y revisión de los proyectores de las aulas.
- Por razones estructurales y presupuestarias no pueden mejorarse algunas deficiencias, como la falta de enchufes de las aulas, el cambio de mobiliario, mayor dotación en biblioteca, etc.

ERASMUS

- Mejorar la coordinación con la ORI

PRÁCTICAS EXTERNAS

- El Grado de Geografía se propone incorporar mediante MODIFICA las Prácticas externas a su plan de estudios.
- Ampliación progresiva de los convenios de Prácticas externas según demanda de alumnos y empresas y selección rigurosa de aquellas que tengan interés para la formación de los alumnos.

EVALUACIÓN Y EXÁMENES

- Continuar el trabajo de coordinación en los diferentes Grados para tratar de solucionar en lo posible los problemas concretos planteados.

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL MASTER DE INVESTIGACIÓN EN LETRAS Y HUMANIDADES

El informe se basa en los datos facilitados por 7 coordinadores y por la representante de alumnos del Máster:

M. A. Castro Díez: “El sistema literario: perspectivas teórico-críticas”

H. C. Hagedorn: “Estudios de literatura comparada y de géneros de la literatura popular”

M. C. Cañizares: “**Territorio, Paisaje y Sostenibilidad: aspectos humanos**”

A. Díez de B.: “Arte, literatura y crítica: Italia y España en las últimas décadas de la Guerra Fría”

J. Onrubia: “Culturas, identidades e ideologías”

M. A. Serrano: “Territorio, paisaje y sostenibilidad: aspectos naturales”

P. A. Rojas: “Teoría, metodología y recursos para la investigación en Artes y Humanidades”

Tagirem Gallego García (Representante de alumnos del máster)

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

• HORARIOS

PUNTOS FUERTES	Horarios compactos por la tarde. Apenas hay problemas de coincidencia de horarios y de darse afecta a muy pocos alumnos, ya que la incompatibilidad se da entre asignaturas muy distantes académicamente. Los alumnos juzgan positivamente los horarios.
PUNTOS DÉBILES	La coincidencia de horarios de algunas asignaturas impide que algunos alumnos puedan cursar todas las materias en las que están interesados.
PROPUESTAS DE MEJORA	Se recomienda una mayor coordinación en los horarios para que no se solapen asignaturas, en la medida de lo posible.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Se han evitado los problemas del curso anterior de desajustes horarios. Cada profesor se ha ajustado a su franja horaria.

• DOCENCIA

PUNTOS FUERTES	En general, se logró un cumplimiento satisfactorio del programa en todas las asignaturas. Los alumnos valoran la flexibilidad de algunos profesores para adaptar el contenido de sus temas a los estudiantes de distintas disciplinas.
PUNTOS DÉBILES	Algunos profesores comentan que el esfuerzo y la atención en las últimas sesiones, por parte de los alumnos, empiezan a declinar en algunos casos, debido a la gran carga de trabajo realizado durante el semestre.

• **TAMAÑO ADECUADO DE LOS GRUPOS**

PUNTOS FUERTES	Valoración positiva del tamaño de los grupos.
----------------	---

• **SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS MATERIAS**

PUNTOS DÉBILES	Los alumnos deberían conocer con mayor anticipación qué seminarios se van a organizar durante la segunda parte del curso.
----------------	---

• **COORDINACIÓN ENTRE LOS PROFESORES**

PUNTOS FUERTES	Varios profesores señalan que la coordinación entre los profesores es armoniosa, y que en este aspecto se ha mejorado respecto a los años anteriores.
PUNTOS DÉBILES	Aún hay que mejorar la participación de todos los profesores y facilitar toda la información necesaria en la sesión introductoria, para que los alumnos conozcan desde el principio a todos los docentes y su programa, y de este modo puedan elegir con mejor criterio y fundamento al profesor que dirija el trabajo final de la asignatura, y/o el TFM. Es importante también que los profesores conozcan a los estudiantes en la sesión introductoria, con el fin de que puedan orientarles mejor y aportarles toda la información necesaria.
PROPUESTAS DE MEJORA	Debería mejorarse la cohesión en cuanto a los temas tratados en cada asignatura, para evitar el riesgo de una excesiva parcelación puede llegar a confundir a los alumnos.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	En la mayoría de las asignaturas, se ha generalizado la realización de una sesión introductoria, con presencia de todo el equipo docente, para establecer los criterios y proporcionar materiales, además de la base teórica; la realización de estas sesiones plenarias, en la primera sesión, es considerada muy positiva.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

• **LOS ALUMNOS TIENEN ACCESO A LAS GUÍAS DE LAS ASIGNATURAS**

PUNTOS FUERTES	Las guías estuvieron publicadas y se siguieron cumplieron los programas.
ACTUACIONES DE MEJORA	Se ha mejorado la publicación de las guías.

REALIZADAS	
------------	--

- **PUBLICITACIÓN DE PLANES DE ESTUDIOS, NORMATIVAS, HORARIOS, EXÁMENES.**

PUNTOS FUERTES	No se han recibido observaciones ni quejas sobre este aspecto.
----------------	--

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

PUNTOS FUERTES	Los alumnos disponen de cauces claros para canalizar sus quejas.
PUNTOS DÉBILES	
SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES RECOGIDAS	<p><u>Evaluación:</u> en lo referente a la forma de evaluar, sigue habiendo un cierto desequilibrio entre las materias, dado que en algunas es apenas inexistente el requerimiento de trabajos escritos, mientras que en otras es exagerado. Es necesaria la coordinación de los profesores de un mismo ramo, para que los trabajos a realizar de cada parte de la asignatura no sean tan extensos, puesto que, con el trabajo principal que requieren la mayoría de ellas, ya es suficiente. En los comentarios recibidos por parte de profesores y estudiantes, se aprecia una mejora respecto a los cursos anteriores, pero aún hay que conseguir una mayor coordinación en este aspecto.</p> <p><u>Sugerencias, quejas, reclamaciones:</u> La principal y más unánime crítica surgida en torno al Máster de Investigación sigue siendo la del excesivo volumen de trabajo (sobre todo la excesiva carga de trabajos para asignaturas que no son de su especialidad), que puede ser aceptable a un nivel de carrera pero, en ningún caso, para la realización de un Máster de Investigación, dado que obstaculiza desde cualquier punto de vista la búsqueda de información y de trabajo para el TFM y que, junto a los exámenes, provoca que pueda empezarse a trabajar en ello, como muy pronto, a finales de enero.</p> <p>Los alumnos consideran el Máster en exceso teórico. Creen que necesitan contenidos más prácticos y más tiempo dedicado a metodología o a técnicas de investigación.</p> <p>Los alumnos valoran el carácter interdisciplinar del Máster, pero en la práctica ello conduce a encontrar contenidos demasiado diversos difícilmente asimilables por todos los estudiantes de las distintas disciplinas.</p>
ACTUACIONES	Nombramiento de un nuevo Secretario de Máster que ha participado

DE MEJORA REALIZADAS	activamente en la elaboración del presente informe.
----------------------	---

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

- PROFESORADO**

PUNTOS FUERTES	Profesorado suficiente y con adecuada preparación y estabilidad. Reparto docente adecuado. No se ha recibido ninguna queja
----------------	---

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) DE LA FACULTAD Y DE LA UCLM:**

PUNTOS FUERTES	Personal suficiente y adecuado
PROPUESTAS DE MEJORA	Se plantea la posibilidad de incorporar más profesores interesados al equipo docente, siempre y cuando cada profesor imparta al menos 1 crédito, para evitar la excesiva atomización de las asignaturas.

- RECURSOS MATERIALES: (NÚMERO Y EQUIPAMIENTO DE AULAS, MEDIOS INFORMÁTICOS, BIBLIOTECA..)**

PUNTOS FUERTES	Suficientes recursos de aulas, equipamiento informático, biblioteca, etc.
PUNTOS DÉBILES	Necesidad de mejorar la distribución de los presupuestos del máster, para garantizar que se puedan pagar las dietas y los desplazamientos de los profesores que acuden de otros campus de la UCLM. Sobre algunas carencias, véase apartado de los Grados.
ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS	Solicitud por parte del Decanato al Rectorado de una ampliación de los fondos que permitió pagar los gastos pendientes a final de curso. Véase apartado de los Grados.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

• EVALUACIÓN Y EXÁMENES

<p>PUNTOS FUERTES</p>	<p>Buenos resultados generales. La valoración general de los profesores es que, pese a proceder de especialidades diferentes, los alumnos tuvieron un buen seguimiento del curso, fueron participativos, y los resultados de evaluación fueron satisfactorios.</p> <p>En algunas asignaturas se ha realizado una única prueba final con el fin de armonizar criterios, y para evitar una sobrecarga de trabajos para los alumnos.</p>
<p>PUNTOS DÉBILES</p>	<p>Necesidad de mejor coordinación en algunas asignaturas para unificar la prueba de evaluación. La mayor queja de los alumnos consiste en que en algunas asignaturas, como “Lenguaje, sociedad y cultura: Estudios interdisciplinarios...” cada profesor que imparte la asignatura ha pedido un pequeño trabajo, además del trabajo general de la asignatura.</p> <p>Los alumnos consideran excesiva la carga de trabajos para asignaturas que no son de su especialidad y les restan tiempo para la preparación de su TFM.</p> <p><u>Evaluación de estudiantes extranjeros:</u> Varios profesores hacen hincapié en el problema del nivel lingüístico y formativo de algunos estudiantes extranjeros; sin embargo, otros profesores comentan que al final se resolvieron adecuadamente las dificultades lingüísticas y formativas que al principio tuvieron algunas de las alumnas chinas, y que la evaluación fue correcta.</p>
<p>PROPUESTAS DE MEJORA</p>	<p>Varios profesores insisten en que la evaluación debe ser rigurosa y estricta, y que hay que suspender a aquellos alumnos que no alcancen un nivel mínimo, para que la evaluación en su conjunto sea justa y equitativa.</p> <p>Se pide que el sistema de evaluación se coordine y se armonice en todas las asignaturas del máster. Los alumnos proponen un único examen en asignaturas con contenido unificado, o bien presentaciones finales por parte de los alumnos en un tema de su interés.</p>
<p>ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS</p>	<p>Se ha mejorado en algunas asignaturas la unificación de pruebas de</p>

	evaluación.
--	-------------

CRITERIO 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

- Encuestas: Se han realizado encuestas más detalladas para que, tanto los profesores como los alumnos, puedan exponer las carencias del Máster y proponer actuaciones de mejora.
- Tutorías TFM: Los profesores prestan mayor atención a la tutoría de los trabajos de fin de máster para que los estudiantes puedan programarlos con tiempo suficiente.
- Horarios: Se han vuelto a revisar los horarios para evitar en todo lo posible que se solapen asignaturas. Los pocos casos en los que ocurre se trata de asignaturas que, en principio, no responden a ningún itinerario académico convencional. Se ha resuelto el desajuste que en los cursos anteriores se había producido en el uso de las franjas horarias, en el sentido de que las primeras sesiones de la tarde se prolongaban en exceso, en detrimento de las últimas. En el curso 2013-14, los profesores se han ajustado a su franja horaria.
- Reuniones de coordinación: Se han realizado reuniones de coordinación entre los profesores de las diversas asignaturas para armonizar los criterios didácticos y de evaluación, aunque estas reuniones aún no son suficientes. Se ha realizado también durante este curso una sesión inicial en la que se ha informado a todos los alumnos del Máster acerca de los aspectos académicos y administrativos de interés.
- Información y transparencia: La información sobre el Máster que se encontraba un tanto dispersa entre la página web y la plataforma Moodle, se ha unificado y está a disposición de todos los interesados. Se sigue trabajando en ambos sitios para mejorar el acceso a la información.
- Asistencia: En el curso anterior, los alumnos reclamaban una mayor unidad de criterios en cuanto a importancia dada a la asistencia a clase, especialmente entre los profesores de una misma asignatura. Se ha logrado mejorar la coherencia en este aspecto y han sido pocas las quejas recibidas en este sentido, en el curso 2013-14, pero hay que seguir insistiendo en la necesidad de que los criterios sean coherentes y se expliquen a los alumnos con claridad.

CRITERIO 8. PROPUESTAS DE MEJORA

- Algunos profesores solicitan que se revise y se mejore el sistema de acceso al máster, en lo que se refiere a los conocimientos de la lengua española, puesto que algunos estudiantes (en esta ocasión, especialmente algunas de las alumnas chinas) no tienen el nivel suficiente, ni en español ni en francés ni en inglés. Sin embargo, otros profesores consideran que se resolvieron adecuadamente las dificultades lingüísticas y formativas que al principio tuvieron algunas de las alumnas chinas, y que la evaluación fue correcta.
- Es muy positiva la realización de sesiones plenarias, con presencia de todo el equipo docente, en la primera sesión; algunos profesores recomiendan, además, la realización de otra clase

plenaria, en la última sesión, con el fin de aclarar dudas, y de comentar la evaluación y los resultados de aprendizaje.

- En cuanto a los horarios y la presencialidad, se propone estudiar la posibilidad de introducir 2 sesiones más por asignatura, para que la presentación y la evaluación, en la primera y la última sesión, no quiten tiempo para impartir la materia.
- Ante las solicitudes de otros profesores de participar como docentes en la asignatura, se propone estudiar un eventual sistema de rotación de profesores dentro del equipo docente, con el fin de dar cabida a estos profesores. Se recomienda, en cualquier caso, garantizar que todos los profesores impartan, al menos, un crédito, para evitar la excesiva parcelación de las asignaturas.
- Ante la heterogeneidad en la formación previa de los alumnos, que a veces afecta el ritmo de las sesiones, algunos profesores recomiendan un sistema de prácticas para aquellos alumnos que no son de la especialidad.
- Se propone que el máster sea dotado de 6 créditos adicionales de Geografía, para ampliar la formación específica de los alumnos de esta especialidad, y para dar cabida en el máster a otros profesores que solicitan participar en él.

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL MASTER EN ANTROPOLOGÍA APLICADA: ENTRE LA DIVERSIDAD Y LA GLOGALIZACIÓN¹

El informe se basa en los datos facilitados por el coordinador del Máster y por el representante de alumnos del Máster

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

• HORARIOS

PUNTOS FUERTES	Valoración positiva de los alumnos
PUNTOS DÉBILES	Algunas dificultades por parte de los profesores para encajarles en la franja horaria adecuada ya que dan prioridad a la docencia de sus respectivos centros por todos los campus. Siempre se antepone la docencia en sus centros a la del Máster. Es difícil coordinarse para los horarios con los respectivos centros de los 18 profesores que intervienen en el Máster. Hasta ahora se ha seguido la solución de que cada profesor indique su franja horaria libre.
PROPUESTAS DE MEJORA	-

• DOCENCIA

PUNTOS FUERTES	Los alumnos la consideran adecuada
PUNTOS DÉBILES	<p>Se enfatiza que no en todas las asignaturas los profesores se coordinan. Dada la escasez de antropólogos en la UCLM y en todos los campus, (el 30% de todos los profesores del Máster), no se puede adjudicar una asignatura a cada especialista. La solución para impartir este Máster fue recurrir a otros profesores del Departamento de Filosofía que no son antropólogos.</p> <p>La docencia por el sistema de videoconferencia ha de mejorar en cuanto a las aplicaciones informáticas y a la tecnología, pues cuando se hacen presentaciones en PowerPoint desaparece la visión de los alumnos de los distintos campus. Solución, es necesario dotar mejor a cada aula con dos televisores del máximo tamaño posible para que no se pierda la presencialidad</p>

¹ El curso 2013-14 fue el primero en que se impartió este Máster con docencia en los distintos Campus de la UCLM

PROPUESTAS DE MEJORA	Mejorar la coordinación entre profesores. Mejorar las condiciones de la videoconferencia
----------------------	---

• **TAMAÑO ADECUADO DE LOS GRUPOS**

PUNTOS FUERTES	Hay un reducido número de alumnos por aula y eso permite una buena dinámica en el desarrollo de las actividades en el aula Este Máster al impartirse por videoconferencia incluye alumnos de todos los campus y este curso hay 15 matriculados.
----------------	--

• **SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS MATERIAS**

PUNTOS FUERTES	Secuenciación adecuada. El primer cuatrimestre es informativo teórica y metodológicamente y el segundo cuatrimestre incluye asignaturas más específicas de algunas de las áreas más importantes de la Antropología Aplicada, lo que permitieron las condiciones institucionales de la realización del programa del Máster.
PUNTOS DÉBILES	Los alumnos muestran más interés en la forma de realizar el TFM y no en realizar tantos trabajos de clase.

• **COORDINACIÓN ENTRE LOS PROFESORES**

PUNTOS FUERTES	Coordinación adecuada en algunas asignaturas.
PUNTOS DÉBILES	En otras asignaturas los alumnos se quejan de que no hay coordinación entre algunos de los distintos profesores que imparten una materia en común en el Máster. No es muy efectivo dividir la asignatura entre varios profesores.
PROPUESTAS DE MEJORA	Lo ideal sería encargar a un profesor una asignatura, a lo sumo dos profesores. No obstante en caso de no lograrse, es necesario reforzar la coordinación de profesores que imparten una misma materia.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

• **LOS ALUMNOS TIENEN ACCESO A LAS GUÍAS DE LAS ASIGNATURAS**

PUNTOS FUERTES	Los alumnos conocen las guías de las asignaturas Todos los alumnos tienen acceso a la plataforma Moodle y por tanto se les hace hincapié en su acceso.
PUNTOS DÉBILES	Los alumnos/as que se incorporaron en el segundo cuatrimestre tuvieron problemas para acceder al contenido del campus virtual.

--	--

- **PUBLICITACIÓN DE PLANES DE ESTUDIOS, NORMATIVAS, HORARIOS, EXÁMENES.**

PUNTOS FUERTES	El Máster dispone de una página Web donde se indica toda la información necesaria y adecuada para que los alumnos conozcan los planes, horarios, normativas y demás aspectos relativos al Máster
----------------	--

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES RECOGIDAS	<p>Los alumnos se quejan de que haya más de un profesor impartiendo las asignaturas y no se coordinen, pues cada profesor pide un trabajo y eso significa un aumento oneroso de trabajos para el alumnado. Además se enfatiza que no en todas las asignaturas fragmentadas los profesores se coordinan.</p> <p>Se enfatiza en la necesidad de mejorar el sistema de videoconferencia. La nueva aplicación elimina la necesaria y constante visión de los alumnos. Son necesarios dos televisores por aula de gran tamaño y una simplificación de cables que se vean por las aulas</p>
--	---

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

- **PROFESORADO**

PUNTOS FUERTES	Profesorado con suficientes sexenios y quinquenios.
PUNTOS DÉBILES	<p>Hacen falta más especialistas en Antropología para una completa suficiencia de calidad docente.</p> <p>Carga docente del profesorado: El Máster debería contar con profesorado específico. De la manera en que se ha formado queda en un segundo plano, por detrás de la dedicación a los Grados y una enseñanza para especialistas no debería considerarse bajo ninguna jerarquía</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	De permitirlo la situación económica, sería recomendable poder contar con más profesorado especialista en Antropología.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

• **PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) DE LA FACULTAD Y DE LA UCLM:**

PUNTOS FUERTES	El Departamento de Filosofía cuenta con un Gestor que se considera necesario para la atención del alumnado.
PUNTOS DÉBILES	La única pega es que se pueda disponer de una comunicación más eficaz para con los técnicos del sistema de videoconferencia para que el profesor no tenga que usar su móvil propio cuando ocurren averías o problemas con la conexión de las diferentes aulas.

• **RECURSOS MATERIALES: (NÚMERO Y EQUIPAMIENTO DE AULAS, MEDIOS INFORMÁTICOS, BIBLIOTECA..)**

PUNTOS FUERTES	<p>Aulas suficientes.</p> <p>La página web de la biblioteca tiene acceso a diversas revistas especializadas, lo que favorece en algo para disponer de medios bibliográficos.</p>
PUNTOS DÉBILES	<p>Deficiencias en el sistema informático en un máster impartido por el sistema de videoconferencia.</p> <p>Insuficiente dotación bibliográfica especializada en la biblioteca. Necesidad de adquirir más libros. No se dispone de medios económicos para comprar libros especializados en Antropología Aplicada.</p> <p>Los alumnos piden más calefacción en invierno.</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	<p>La docencia por el sistema de videoconferencia ha de mejorar en cuanto a las aplicaciones informáticas y a la tecnología, pues cuando se hacen presentaciones en PowerPoint desaparece la visión de los alumnos de los distintos campus. El coordinador plantea la necesidad de dotar mejor a cada aula con dos televisores del máximo tamaño posible para que no se pierda la presencialidad.</p> <p>Reforzar las adquisiciones de bibliografía en la biblioteca.</p> <p>Ambas propuestas de mejora están sujetas a disponibilidad presupuestaria, que en los últimos años se ha visto muy mermada con la crisis.</p>

• **PRÁCTICAS EXTERNAS**

PUNTOS DÉBILES	No se han realizado en este curso
----------------	-----------------------------------

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

• EVALUACIÓN Y EXÁMENES

PUNTOS FUERTES	Los alumnos valoran positivamente que en la evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías.
PUNTOS DÉBILES	<p>Es muy dificultoso hacer exámenes por videoconferencia, máxime cuando no se dispone del personal adecuado para supervisar la vigilancia en cada campus. Por tanto, de momento se sustituye esta deficiencia con la realización de exámenes no presenciales.</p> <p>Los alumnos se quejan de que haya más de un profesor impartiendo las asignaturas y no se coordinen, pues cada profesor pide un trabajo y eso significa un aumento oneroso de trabajos para el alumnado.</p>
PROPUESTAS DE MEJORA	El sistema de videoconferencia hace más complicado la realización de exámenes, ya que no se dispone de Coordinadores de Campus. Por tanto la solución está siendo hacer exámenes No Presenciales, por lo que se puede dar el caso de que cada profesor pida un trabajo o examen no presencial. La solución sería disponer de Coordinadores de Campus para vigilar exámenes presenciales o coordinarse mejor entre los diversos profesores de cada asignatura.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

Este es el primer informe que se realiza en el Máster, que se ha empezado a impartir en el presente curso 2013-14.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

- Es preciso reforzar mucho la coordinación entre los profesores que imparten conjuntamente una misma asignatura de Máster.
- Es necesario más personal especializado en Antropología y habría que evitar hacer del Máster un estudio secundario en jerarquía y prioridades respecto al profesorado y su dedicación.
- Dotar en lo posible de más fondo bibliográfico especializado a la Biblioteca.



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

- Mejorar en lo posible las deficiencias en el sistema informático para la impartición de clases por videoconferencia.
- No obstante, los tres últimos puntos están sujetos a disponibilidad presupuestaria.

Informe finalizado en Ciudad Real, a 17 de junio de 2014