



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Instrucciones: el alumno puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

En la primera parte hay que poner en el cuadernillo del examen el número de pregunta y la contestación (una letra, una palabra o una frase, dependiendo de la pregunta). En las preguntas de opción múltiple sólo una opción es la correcta. Los fallos no descuentan.

En la segunda parte, el comentario de texto, el alumno en la primera cuestión que pregunta por el autor en su contexto debe dar algunas indicaciones en dos o tres líneas. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto. En la tercera cuestión el alumno elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará poniéndolas en relación con otras ideas del autor, lo que deberá hacer aproximadamente en $\frac{1}{2}$ cara de folio. La cuarta cuestión será una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad. Para sacar la máxima nota en esta cuestión no bastan meras afirmaciones, sino que hay que fundamentarlas en razones.

En la tercera parte de la prueba se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; la longitud requerida es de una cara de folio aproximadamente.

En la cuarta parte los criterios serán los mismos que en la tercera, pero la pregunta será sobre un contenido más corto. La longitud requerida será de $\frac{1}{2}$ cara de folio.

La quinta parte pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. La longitud requerida es la cara de un folio más un tercio.

Si en alguna pregunta se contestan más opciones de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen.

PRIMERA PARTE (cada pregunta vale 0'5) (HAY QUE ELEGIR SÓLO 5 DE LAS 10 PREGUNTAS)

- Platón consideraba que los gobernantes de la ciudad deben ser los:
 - Generales.
 - Representantes del pueblo.
 - Filósofos.
- El hilemorfismo es una concepción de:
 - Sócrates.
 - Aristóteles.
 - Platón.
- El relativismo fue principalmente una concepción de:
 - Los sofistas.
 - Aristóteles
 - Sócrates
- ¿Quién de los siguientes pensadores defiende el nominalismo?:
 - Tomás de Aquino
 - Agustín de Hipona
 - Guillermo de Ockham
- La Escolástica tiene su esplendor en:
 - La Edad Antigua
 - La Edad Media
 - La Edad Contemporánea
- Hume era empirista:
 - Verdadero.
 - Falso.
- Rousseau pertenece a
 - Los presocráticos.
 - La Ilustración.
 - La filosofía de la Postmodernidad
- “Alienación” es un concepto importante en la filosofía de:
 - Marx.
 - Ortega y Gasset.
- ¿Cuál de las siguientes corrientes tiene más relación con el pensamiento de Ortega y Gasset?:
 - Racionalismo.
 - Vitalismo
 - Existencialismo
- ¿Qué concepto no pertenece a la filosofía de Nietzsche?:
 - Superhombre.
 - Eterno retorno.
 - Voluntad general.

SEGUNDA PARTE (TRES TEXTOS A ELEGIR UNO)

Texto 1º

El hombre, es por naturaleza, un animal cívico [...] La razón de que el hombre sea un ser social, más que cualquier abeja y que cualquier otro animal gregario, es clara. La naturaleza, pues, como decimos, no hace nada en vano. Sólo el hombre, entre los animales, posee la palabra. La voz es una indicación del dolor y del placer; por eso la tienen también los otros animales. (Ya que su naturaleza ha alcanzado hasta tener sensación del dolor y del placer e indicarse estas sensaciones unos a otros.) En cambio, la palabra existe para manifestar lo conveniente y lo dañino, así como lo justo y lo injusto. Y esto es lo propio de los humanos frente a los demás animales: poseer, de modo exclusivo, el sentido de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, y las demás apreciaciones. La participación comunitaria en éstas funda la casa familiar y la ciudad (ARISTÓTELES, *Política*, trad. de Carlos García Gual, Madrid, Alianza, 1986, libro I, cap. 2, pp. 43-44).



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente cuestión: ¿crees que educar en el uso de la palabra para debatir de ideas ayuda a que la gente en nuestra sociedad tenga el sentido de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto? Razona tu respuesta (vale 0'5).

Texto 2º

¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo? Primeramente, en que el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que, en su trabajo, el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forzado, *trabajo forzado*. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un *medio* para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, en que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro. Así como en la religión la actividad propia de la fantasía humana, de la mente y del corazón humanos, actúa sobre el individuo independientemente de él, es decir, como una actividad extraña, divina o diabólica, así también la actividad del trabajador no es su propia actividad. Pertenece a otro, es la pérdida de sí mismo (K. Marx, *Manuscritos: Economía y filosofía*. Trad. de F. Rubio. Alianza, Madrid, 1986, p. 108).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿consideras que esta descripción de Marx acerca del mundo del trabajo vale para el mundo actual? Razona tu respuesta (vale 0'5).

Texto 3º

Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, *existe* como *fin en sí mismo*, no sólo como *medio* para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre *al mismo tiempo como fin*. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado, pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que más bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas. Así pues, el valor de todos los objetos que podemos *obtener* por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman *cosas*; en cambio los seres racionales llámense *personas* porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto de respeto) (I. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Trad. de M. García Morente, Madrid, Espasa Calpe, 1983, pp. 82 y 83).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que en la actualidad hay seres humanos que no son objeto de respeto? Razona tu respuesta (vale 0'5).

TERCERA PARTE (vale 2'5) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Haz una exposición de las relaciones entre razón y fe en Tomás de Aquino.
2. Explica el proceso filosófico desde la duda metódica al "cogito, ergo sum" de Descartes.

CUARTA PARTE (vale 1) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. ¿Por qué no pueden contradecirse la fe y la razón, según Tomás de Aquino?
2. Explica las tres partes del alma y las cuatro virtudes principales según Platón.

QUINTA PARTE (vale 1'5) (TRES CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Expón una visión panorámica de la filosofía antigua.
2. Expón una visión panorámica de la filosofía contemporánea.
3. Expón una visión panorámica de la filosofía moderna.