



Informe Anual de Seguimiento Grado en Educación Social. Talavera de la Reina

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2013



***Grado en Educación Social.
Talavera de la Reina
Universidad de Castilla-La Mancha***

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL
Curso Académico: 2011-2012
Centro: FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Web del Título: http://www.uclm.es/to/fcsociales/educacion_social/grado/
Web del Centro: www.uclm.es/to/fcsociales/

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales. Fecha: 18/10/2013	Decana Facultad de Ciencias Sociales Fecha: 18/10/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	6
2. Introducción.....	7
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	8
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	8
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	8
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	11
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	11
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	11
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	15
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	17
5.1. Profesorado disponible	17
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	17
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	18
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	18
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	18
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	22
5.7. Recursos materiales disponibles	22
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	22
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	23
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	25
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	25
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	25
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	26
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	28
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	28

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	28
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	28
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	29
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	30
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	31
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	31
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	32
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	33
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?iError! Marcador no definido.	
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	iError! Marcador no definido.
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	35
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	35
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	35
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	37
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	37
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	40
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	42
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	42
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	44
12. Valoración Semicuantitativa	46
13. Selección de las Acciones de Mejora	47
14. Plan de Acción de Mejoras.....	50
15. Informe de Resultados	53



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales. Talavera de la Reina

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

- **Presidente:** D^a. Vicenta Rodríguez Martín
- **Coordinador de Calidad:**
 - D^a. María Isabel Bonilla Delgado
- **Sector PDI:**
 - D^a. Carolina Martín López. Grado en ADE.
 - D. Eduardo Díaz Herraiz. Grado en Trabajo Social.
 - D. Juan Lirio Castro. Grado en Educación Social.
- **Sector Estudiantes:**
 - Victoria Ramos Saldaña
 - José Pablo Barreiro Esteban
 - Esteban David Galindo Diciena.
- **Sector PAS:**
 - D. Juan Carlos de la Rocha Fernández.

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES



Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

A continuación se describen los resultados globales de la encuesta de satisfacción general con el título del curso 2011/2012. En general los resultados son bastante positivos en relación a las cuestiones académicas (valoración global del título, personal académico, adquisición de competencias, etc.) no así en lo referido a los recursos materiales y espacios disponibles donde la valoración es sensiblemente inferior a la valoración media del conjunto de la Universidad de Castilla La Mancha.

Incluimos los resultados de cada uno de los bloques medidos. La escala de medición es de 0 a 3. Se muestran los resultados siguientes el formato: Datos del Grado en Educación Social / Datos de la UCLM

- Satisfacción con el título: 1.82/1.66
- Gestión y organización: 1.36/1.42
- Planificación de las enseñanzas: 1.28/1.43
- Programa de acción tutorial: 1.38/1.20
- Proceso de enseñanza-aprendizaje: 1.58/1.53
- Personal docente e investigador: 1.86/1.73
- Personal de administración y servicios: 2.09/1.77
- Recursos materiales y servicios: 0.96/1.44
- Espacio de trabajo del título: 1.25/1.50
- Biblioteca y fondos documentales: 1.62/1.81

En general, los resultados de la valoración efectuada el curso 2011/2012 indican que la calidad del Título es bastante positiva en lo que se refiere a satisfacción general, proceso de enseñanza-aprendizaje, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y biblioteca y fondos documentales. Así constatamos que en todos los indicadores mencionados –excepto biblioteca y fondos documentales– aparecen valorados por encima de la media del resto de titulaciones de la UCLM.

Sin embargo, en lo referido a gestión y organización, planificación de las enseñanzas, programa de acción tutorial, recursos materiales y servicios, y espacio de trabajo del título se observa valoraciones sensiblemente inferiores a la media alcanzada por el conjunto de la UCLM aunque muy próximas a la misma. Resaltándose como el indicador más bajo los recursos materiales y servicios y los espacios de trabajo del título.

Por ello podemos afirmar que, en general, la valoración de la titulación por parte de los estudiantes es bastante positiva en lo referido a los indicadores académicos y bastante mejorables en los aspectos materiales.

Todos estos resultados aparecen detallados pormenorizadamente en la Encuesta de Satisfacción con el Título (Estudiantes), del curso 2011/2012.

En cuanto a los resultados académicos, el balance general de aprobados/suspensos es bueno. Encontrando que el 73,59 % de los estudiantes alcanzaban el aprobado mientras que el 21,79 % suspendían y el 4,61 % no se presentaban. Datos que sensiblemente más positivos que el conjunto de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera donde la media de aprobados es del 64,99 %, la de suspensos es del 25,27 % y el porcentaje de no presentados se eleva hasta el 9,75 %.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Coherencia adecuada en el diseño educativo del Título de Grado, la organización curricular y las competencias profesionales adquiridas por los estudiantes para ejercer la actividad profesional.		
Adecuada gestión y organización de las enseñanzas, y la titulación.		
Buena motivación y actitud ante el aprendizaje y la formación continua, con oferta de cursos de libre configuración amplia y variada.		
Mejora progresiva en la coordinación entre asignaturas y adecuación de los horarios.		Aumentar la coordinación entre las materias de tercer curso, para articular más eficientemente los trabajos a desarrollar por los alumnos en los dos semestres.
Buena comunicación entre profesorado-alumnado y responsables de la titulación (coordinador de grado y título).		

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena valoración de la Metodología Didáctica empleada en las materias del título.		Desarrollar experiencias metodológicas entre materias diversas de un mismo curso.
Buena aceptación de las tutorías del profesorado, tanto de las materias como del Trabajo Fin de Grado.		
Alta valoración del profesorado.		
Buena valoración de la atención prestada por el personal de administración y servicios, pese a la reducida plantilla.		Incrementar la plantilla del personal de administración y servicios.
	Escasez de oferta cultural y deportiva.	Mejorar la oferta cultural y deportiva en la Facultad. Realización de cursos de libre configuración sobre "Animación Deportiva".
	Escasos espacios de trabajo para los alumnos, adaptados a las características y necesidades del Título.	Mejorar, incrementar y ampliar los espacios, adecuándolos a las características de las enseñanzas.
	Escasez de recursos materiales.	Mejorar el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes.
	Escasez de servicios generales de la Universidad al estudiante en el propio Centro y lejanía de los existentes en la UCLM.	Acercar los servicios a la Agrupación de Talavera de la Reina.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Biblioteca pequeña, con gran concentración de usuarios, horarios limitados y dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos y para acceder al documento.	Ampliación del espacio de Biblioteca (recurriendo a aulas de apoyo de estudio en épocas de exámenes), tanto para usuarios, como para fondos, ampliación del horario e incremento de la dotación de la misma.
	Mejora y difusión de los canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias.	Difundir los canales y espacios para poder realizar estas sugerencias y quejas (buzón de sugerencias virtual, buzón físico, difusión de los procedimientos de reclamación entre el alumnado, etc.).

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Las tasas de eficiencia y rendimiento del Grado en Educación Social han mejorado sustancialmente con respecto a la Diplomatura en Educación Social (de los años 2003 a 2007). Encontramos así que el rendimiento para el curso 2009/2010 fue de 76,13 %, para el 2010/2011 de 79,68 % y para el 2011/2012 se eleva hasta el 85,57 %. En cuanto a los datos sobre la eficiencia encontramos que para el curso 2010/2011 fueron de 97,56 % frente al 95,89 % del curso 2011/2012. No existen todavía tasa de graduación y abandono, puesto que no ha finalizado la primera promoción de Graduados.

Consideramos los resultados excelentes, puesto que se han mejorado sensiblemente la tasa de rendimiento y la de eficiencia se mantiene en un nivel muy elevado. Superando, incluso, las previsiones realizadas en el Anteproyecto de Grado aprobado por ANECA. Las detallamos a continuación:

DIPLOMATURA EN EDUCACIÓN SOCIAL:

- Tasa de eficiencia: 88,21 % (Se ha calculado la media ponderada de los Cursos 2003 a 2007).
- Tasa de graduación: 77,08% (Se ha calculado media ponderada de los Cursos 2000 a 2004).
- Tasa de abandono: 6, 53 % (Se ha calculado media ponderada de los Cursos 2002 a 2006).
- Tasa de éxito: 80,12 % (Se ha calculado media ponderada de los Cursos 2004 a 2007).

PREVISIÓN DEL ANTEPROYECTO DE GRADO APROBADO POR ANECA:

- Tasa de graduación: 75%
- Tasa de abandono: < 10%
- Tasa de eficiencia: >80%
- Tasa de éxito: 80 %

GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL:

- Tasa de eficiencia: 95,89 %.
- Tasa de éxito: 85,57 %.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se ha mantenido la alta tasa de eficiencia, que es más elevada que la obtenida en la Diplomatura (un 13 % mayor), así como más elevada también que la previsión hecha en Verifica para el Grado (15 % superior).		
Se ha mantenido una mejora constante a lo largo de los cursos académicos en la tasa de rendimiento.		

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Dedicación completa</i>	<i>Dedicación parcial</i>
Profesores titulares	3	3	3	0
Profesor Contratado Doctor	4	4	3	1
Profesor Ayudante Doctor	1	1	1	0
Profesor Asociado a Tiempo Completo	1	1		
Ayudante	2	1	3	0
Profesores Asociados	7	1	0	6
TOTAL	18	11	10	7

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Los profesores con dedicación exclusiva a la titulación se sitúan en el 55 % sobre el total, siendo el 45 % de profesores los que tienen dedicación a tiempo parcial.

En cuanto al grado de doctor, encontramos que el 61 % del profesorado del Grado adquirió la máxima titulación académica, lo que sin duda supone un punto fuerte para los estudios de Educación Social, máxime si tenemos en cuenta que son unos estudios que en su origen eran de ciclo corto.

Referido a la experiencia docente encontramos que el 50 % de la plantilla posee más de 10 años de experiencia,

situándose el resto en una media de 5 años de experiencia en el campo de la docencia, lo que sin duda permite un buen desarrollo de la docencia en nuestra titulación.

Finalmente resaltar como necesidad de la titulación el aumento de la plantilla docente especialmente en el área que asume más docencia y tiene mayor peso en el Grado, como el Departamento de Pedagogía.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

En cuanto a los resultados académicos globales, el balance general de aprobados/suspensos es positivo, tanto en el curso 2009/2010, como en los años 2010/2011 y 2011/2012. Encontrando que en 2009/2010 el 74,49 % de primer curso y el 57,07 % de cuarto curso alcanzaban el aprobado. Pasando en el curso 2010/2011 dichos resultados a representar el 70,79 % de primer y segundo curso frente al 65,61 % de aprobados de cuarto curso. Finalmente en el curso 2011/2012 el % de Aprobados es del 73,59 % frente al 21,79 % de suspensos observándose, en consecuencia, un ligero aumento del porcentaje de aprobados en relación al curso anterior.

Si analizamos asignatura por asignatura, cabría destacar que en alguna de ellas, el número de suspensos es mayor que la media, por lo que quizá habría que revisar la metodología de enseñanza-aprendizaje empleada, así como la metodología de evaluación. Los resultados que se presentan son referidos al curso 2011/2012. Estas asignaturas son:

- Pedagogía Social I. Bases teóricas: 48,91%.

En el caso de esta signatura, la razón de que el número de suspensos sea mayor que la media de las demás, podría deberse a que es de las más relacionadas con la práctica profesional y por tanto más específica, por lo que puede entrañar mayor dificultad para la adquisición de las competencias relacionadas con la asignatura por parte del estudiante.

- Didáctica General: 46,61%.

En el caso de esta asignatura, la razón de que el número de suspensos sea mayor que la media de las demás, podría deberse a que es una asignatura que presenta el sustrato teórico fundamental de los procesos educativos y por tanto más especializada que el resto de asignaturas del curso que en muchos casos presentan un contenido de tipo más "social".

Sin embargo, en el resto de asignaturas la media oscila entre 59 y el 100 % de aprobados, por lo que creemos que existe ajuste entre la metodología y la adquisición de competencias del título de grado.

Para analizar con más detalle los resultados académicos, remitimos a los indicadores de resultados por asignaturas.

Si relacionamos estos datos con las encuestas sobre el profesorado, nos encontramos con que no existe equivalencia entre el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesor y el mayor o menor número de aprobados. En general, la valoración de los profesores y de los estudios, están por encima de la media de la UCLM, salvo en algún caso excepcional. A continuación se describen los resultados generales del profesorado del Título de Grado en Educación Social (TGES) en comparación con los resultados generales de la UCLM. La escala de evaluación es de 0 a 3:

Curso 2009/2010	TGES	UCLM
• Planificación y desarrollo de la docencia:	1,28	1,43
• Calidad del profesorado	1,86	1,73
• Satisfacción con el Título	1,82	1,66

Curso 2010/2011	TGES	UCLM
• Planificación y desarrollo de la docencia:	1,96	1,45
• Calidad del profesorado	1,81	1,77
• Satisfacción con el Título	2,02	1,70

En relación al curso que nos ocupa, se ha establecido una comparación entre los resultados en la satisfacción con el profesorado del Título de Grado en Educación Social (TGES), la satisfacción con el profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera (FCCSS) y los resultados generales de la UCLM.

Curso 2011/2012	TGES	FCCSS	UCLM
• Planificación y desarrollo de la docencia:	2,14	2,12	2,11
• Actitud y dedicación del profesor	2,23	2,21	2,17
• Satisfacción con el profesorado	2,18	2,17	2,14

Como puede observarse, la satisfacción con el profesorado del Título de Grado de Educación social sigue y aumenta la tendencia de cursos anteriores, y a su vez es ligeramente superior a la satisfacción del profesorado del resto de la Facultad de Ciencias Sociales y de la UCLM en su conjunto.

Los resultados detallados pueden analizarse en el informe de satisfacción con el profesorado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
------------	-------------	-----------------

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena planificación y desarrollo de la docencia por parte del profesorado.		
Adecuada metodología docente que permite adquirir las competencias previstas.		Diseño de tareas de aprendizaje transversales (varias asignaturas) para evitar sobrecarga de trabajo al estudiante.
El profesor informa sobre los objetivos, competencias y contenidos de la asignatura y cumple el programa previsto para ello.		
Implicación del profesorado en el diseño y desarrollo de cursos de libre configuración y diversas actividades de extensión universitaria (presentación de libros, etc.).		
Buena disposición del profesorado para generar participación de los estudiantes en la vida universitaria.		
Revisión y mejora del contenido de las guías docentes.		

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Excesiva carga de trabajo del estudiante de tercer curso.	Mejorar la coordinación del profesorado que imparte docencia en tercer curso.
	Escasez de plantilla docente para desempeñar adecuadamente las tareas del Espacio Europeo de Educación Superior.	Solicitar contratación de profesorado a través de los Departamentos implicados.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Funcionario de carrera	11	16,6 %
Funcionario interino	5	16,6 %
Becarios	13	16,6 %

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo existente y la dedicación del mismo se consideran suficientes para el desarrollo del título, con excepción del personal informático, puesto que existe un único técnico informático para el conjunto toda la facultad que imparte tres titulaciones, entre ellas, el grado en educación social. Lo que en ocasiones genera una excesiva carga de trabajo y un tiempo considerable en la resolución de todas las demandas que recibe.

Además al ser la Agrupación de Talavera de la Reina un centro con dos facultades que atiende a seis titulaciones diferentes, hemos dividido el porcentaje de trabajo del personal de apoyo disponible entre dichas titulaciones ya que es el mismo personal el que apoya y complementa la acción docente de las titulaciones de Educación Social, Trabajo Social, Administración y Dirección de Empresas, Terapia Ocupacional, Logopedia y Enfermería.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Despachos de profesores equipados con mobiliario suficiente y equipo informático (son compartidos por 2 profesores)	11	50
Aulas, encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla.	4	50
Reproductores de TV y DVD	3	50

Salón de actos y salón de grados, seminarios, biblioteca, espacios de trabajo para alumnos, reprografía, conserjería, cafetería.		50
Aulas de informática y conexión wifi y aulas para video conferencia	3 (3)	50

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los edificios de la Agrupación del campus de Talavera son compartidos por dos facultades. Y cada facultad imparte tres grados, siendo la Facultad de Ciencias Sociales en la que se encuentra el grado de Educación Social, por ello se indica que la utilización de los todos los recursos del edificio son al 50%.

Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo del grado. Sin embargo, no se han resuelto los problemas de refrigeración de despachos y aulas que generan incomodidades en la docencia y el trabajo durante la época estival.

Las ampliaciones del centro que se reflejaban en la memoria se han realizado según las previsiones, lo que ha favorecido que las infraestructuras y recursos materiales sean adecuados para el desarrollo del grado. Sin embargo, existen áreas de mejora, dada la posible mejora de la valoración de los estudiantes que se persigue, como el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes, la oferta de la biblioteca o los servicios culturales y deportivos disponibles. Especialmente la solución de los problemas de refrigeración de despachos y aulas que generan dificultades en las actividades docentes cuando comienzan a elevarse las temperaturas en el periodo estival.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Planificación de la docencia adecuada y bien valorada por el alumnado		Mejorar la coordinación en las taras de aprendizaje de tercer curso y diseñar actividades transversales entre asignaturas del mismo curso para aliviar exceso de trabajo.
Buena actitud e intensa dedicación del profesorado en el buen desarrollo del Grado	Excesiva carga de trabajo de algunos profesores	Mayor coordinación y reparto de tareas académicas y de extensión cultural
Profesorado con grado de Doctor	Alcanzar la acreditación exigida por ANECA para promoción profesional	Desarrollo e implementación de acciones de mejora en la calidad docente e investigadora del profesorado (desarrollo de proyectos de innovación e investigación, publicaciones conjuntas, etc.).
Ampliaciones del centro realizadas	Refrigeración de aulas y despachos	Cambio de maquinaria

	Personal técnico informático	Solicitud de nuevo personal Solicitud de mobiliario de uso para los estudiantes para trabajos en pequeño grupo (mesas y sillas repartidas por rincones de la Facultad). Solicitud de espacio con mobiliario móvil para poder desarrollar seminarios, talleres, etc.
--	------------------------------	---

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Durante el Curso Académico 2011-2012, en relación a los programas de movilidad de estudiantes, cabe mencionar que, en la Titulación de Grado en Educación Social hubo tres alumnos que consiguieron acceder a las becas ERASMUS. En concreto dos de ellos estuvieron completando su formación académica en la UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA, Italia y otra alumna curso estudios en la KAREL DE GROTE HOGESCHOOL ANTWERPEN (Bélgica).

Además, cabe mencionar que la Universidad tiene diferentes convenios con Facultades y Centros Extranjeros para la movilidad del alumnado, entre las que destacamos: Technological Educational Institute of Crete (Grecia), Siauliai College (Lituania), Amsterdam Hogeschool (Alemania), Universidade Lusiada (Portugal), Turku Polytechnic, Health Care (Finlandia) y University of Jagiellonski (Polonia). Recientemente, a través de la movilidad del profesorado se han incorporado otras dos nuevas Facultades: Instituto de Serviço Social do Porto y Instituto Superior de Ciências de Trabalho e da empresa (Portugal).

Respecto a las prácticas externas académicas del título, durante este curso académico, no se han realizado, puesto que el plan de estudios del grado las contempla en el segundo cuatrimestre de cuarto curso, por lo que no se realizarán prácticas externas académicas curriculares hasta la implantación del cuarto curso en 2012-2013. Sin embargo, hemos de decir que se han abierto nuevos convenios con entidades, disponibles para las prácticas externas curriculares que estarán disponibles para los alumnos de 4º de grado cuando se implante este curso. Los nuevos centros con los que se ha firmado convenio el curso 2011-12 son: IDENSITAT Associacio D'art Contemporani (Barcelona); ACCEM Toledo; Asociación BAYCO (Albacete); Excmo. Ayuntamiento de Arenas de San Pedro (Ávila); Fundación CERES (Tomelloso. Ciudad Real); ASPRONA (Albacete); Fundación Padre Jarralda (Madrid); Excmo. Ayuntamiento de Elche (Alicante); Fundación DIAGRAMA (Murcia); Asociación para la Integración del Menor PAIDEIA (Toledo); Fundación AMAS SOCIAL (Móstoles. Madrid); ASPRODIQ (Quintanar de la Orden. Toledo); Asociación para el Desarrollo Integral de Menores (Ciudad Real); Diputación de Ávila; Centro de Educación de Personas Adultas (Arenas de San Pedro. Ávila).

Debemos señalar que los Vicerrectorados de Docencia y Relaciones Internacionales y de Transferencia y Relaciones con la Empresa están trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas		Áreas de Mejora
El diseño del título de Grado proporciona a todos los alumnos formación práctica en distintos contextos profesionales.	Debido a la situación económica actual, muchas entidades e instituciones receptoras de alumnos de prácticas se ven incapaces para atenderles por lo que se ha visto reducida la oferta existente que tradicionalmente se proponía al alumnado.	Mejorar el calendario de prácticas y hacerlo compatible con las supervisiones y tutorías individuales y grupales. Ampliación de centros de prácticas recurriendo al tejido asociativo, las pequeñas y medianas empresas, y entidades de movimientos sociales y vecinales.

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Durante el Curso Académico 2011-2012, en relación a los programas de movilidad de estudiantes, la Universidad y la Facultad tienen diferentes convenios con Facultades y Centros Extranjeros para la movilidad del alumnado, entre las que destacamos: Technological Educational Institute of Crete (Grecia), Siauliai College (Lituania), Amsterdam Hogeschool (Alemania), Universidade Lusiada (Portugal), Turku Polytechnic, Health Care (Finlandia) y University of Jagiellonski (Polonia). Recientemente, a través de la movilidad del profesorado se han incorporado otras dos nuevas Facultades: Instituto de Serviço Social do Porto y Instituto Superior de Ciências de Trabalho e da empresa (Portugal). Los programas de movilidad se organizan en función del ámbito territorial, así encontramos programas de movilidad nacional (Beca Sicue y Beca Séneca) e internacional (Programa ERASMUS, Programa Leonardo da Vinci y programas de movilidad internacional no ERASMUS). En el curso académico 2011- 2012 los alumnos que han participado en estos programas son los siguientes:

- Programas de movilidad nacional: En total 8 alumnos de la Titulación de Educación Social han participado en los siguientes centros de destino:
 - o UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID (LA SALLE). (1 alumno)
 - o UNIVERDAD DE A CORUÑA. (1 alumno).
 - o UNIVERSIDAD EXTREMADURA (CAMPUS DE CÁCERES). (1 alumno)
 - o UNIVERDAD DE LEÓN. (2 alumnos).
 - o UNIVERSIDAD DE LLEIDA. (1 alumno)
 - o UNIVERDAD DE SALAMANCA. (1 alumno).
 - o UNIVERSIDAD DE VALENCIA (Estudi General-Campus de Blasco Ibáñez). (1 alumno)
- Programas de movilidad internacional: Han participado un total de tres alumnos en los siguientes centros de destino:
 - o KAREL DE GROTE HOGESCHOOL ANTWERPEN, Bélgica. (1 alumna)
 - o UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA, Italia. (2 alumnos)

La motivación hacia la movilidad, según la encuesta realizada, de los estudiantes del grado en educación social (1,50)

está por debajo de la media de la Universidad (1,82), siendo la principal razón que aducen quienes han estado en programas de movilidad el aprender o mejorar el idioma, mejorar el curriculum y la mejora del expediente académico. Por otro lado, la tramitación de la plaza en el programa de movilidad es valorada en el Grado de Educación Social (1,48) situándose por debajo de la media de la Universidad (1,89), si bien los alumnos hacen una alta valoración de la acogida y atención en la universidad de destino (2,33), de la información y difusión de la convocatoria de becas (2,00) y de la agilidad en la tramitación de la documentación en la universidad de destino (2,00).

En cuanto a la estancia en el centro de acogida la valoración de los estudiantes en programas de movilidad del grado es superior (2,24) a la media de la Universidad (2,18), por lo que se puede vislumbrar que la valoración de la estancia es muy positiva una vez la han realizado. Los aspectos que más positivamente resaltan los estudiantes en movilidad del grado son por orden de valoración: el idioma no ha supuesto una dificultad (3,00), la estancia ha supuesto un enriquecimiento personal (3,00) y recomendaría la plaza de destino a otros compañeros (3,00). Encontramos por tanto que los estudiantes realizan una alta valoración de la estancia en otra universidad.

Los aspectos peor valorados de la estancia son los problemas económicos en la misma, la dificultad de encontrar alojamiento y la disparidad de niveles académicos entre la UCLM y la universidad de destino.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de convenios y contactos de profesores suficientes para abrir plazas de movilidad	Baja motivación de los estudiantes del grado hacia la movilidad	Estimular e informar sobre las ventajas de la movilidad
		Ampliar la oferta de convenios con otras instituciones académicas.

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque no existen egresados de los nuevos títulos de grado, proporcionamos una comparativa de la inserción laboral de los titulados de los cursos 2003/04, 2004/05 y 2006/07. Estos estudios fueron realizados en el 2007, 2009 y 2010, respectivamente.

Estos datos indican que la búsqueda activa de empleo se ha producido en el 81,82 %, 78, 57 % y 75,61 % de los estudiantes de la titulación, inmediatamente al terminar los estudios, en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente. En el caso de los estudiantes que no lo hicieron el motivo principal fue continuar estudiando o tener ya trabajo.

De forma similar, en estos mismos años los resultados indican que han encontrado empleo desde la finalización de los estudios más de un 90,2 % de los estudiantes de Educación Social y el resto un 10 % mantuvo el empleo que tenía antes de comenzar a estudiar.

En relación al tiempo transcurrido desde el inicio de la búsqueda activa de empleo y encontrar el primer empleo se produjo en los tres primeros meses en el 54,84 %, 40,74% y 66,67 % en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.

Refiriéndonos a los alumnos que trabajan encontramos que son 81,82 %, 78,57 % y 81,58 % los que manifiestan estar trabajando en 2007, 2009 y 2010, respectivamente. Por lo que se visualiza una inserción profesional bastante aceptable.

En relación al tipo de contrato, es necesario mencionar que sólo el 39 % tienen un empleo fijo, mientras que el más del 60% manifiesta tener un empleo temporal. Igualmente, conviene señalar que el tipo de contrato en relación a la jornada laboral señalar que el 80 % es a tiempo completo y sólo el 20 % a tiempo parcial. Asimismo, en los años mencionados cerca del 100 % de los empleos han sido por cuenta ajena, correspondiendo el 75% a empresas privadas y sólo 25 % a empresas o administración pública.

También conviene señalar la baja retribución económica, percibiendo menos de 800 euros el 28,95 % y entre 800 y 1000 € mensuales corresponde al 42, 11 % de los egresados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
------------	-------------	-----------------

Acceptable inserción laboral de los egresados, alcanzando el 80 %.		
Facilidad para encontrar el primer empleo entre el primer y tercer mes después de finalizar los estudios.		
	Reducido número de egresados trabajando en la Administración Pública.	
	Bajo salario de los egresados	

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

La valoración general que los egresados hacen su Facultad por los egresados en los años 2007, 2009 y 2010 ha sido de Respuestas de Excelencia en un 84,85 %, 96,43 % y 73,17 % respectivamente.

A continuación se recogen la valoración de diferentes servicios de la Facultad. La valoración del **Servicio de Matriculación** ha sido alta, valorando un 65 % con respuestas de excelencia el servicio de matriculación y con un 65 % la emisión de certificados.

El servicio de **Biblioteca** y **Conserjería**, por su parte son valoradas en un 80 % con respuestas de excelencia, por lo que podemos afirmar que existe una alta valoración de estos servicios en nuestra Facultad.

El **Aula de Informática** es uno de los aspectos peor valorados alcanzando únicamente el 33 % de respuestas de excelencia, por lo que es un aspecto que habría que mejorar.

En relación a la **Valoración hecha del Profesorado**, en general es alta, situándose la misma en un 73 % como de excelencia.

Los egresados valoran positivamente la **Formación Recibida en la Facultad**, ya que el 80 % emiten valoraciones que sitúan este aspecto en la valoración de excelencia.

El **ambiente del centro** también es valorado por el 80 % como excelente.
Finalmente, es interesante señalar que el 85% volvería a realizar los mismos estudios que ha realizado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora de las aulas de informática.		Ampliación y actualización de equipos informáticos.
	Servicio de Matriculación	Revisar las dificultades que pueden producirse en el periodo de matriculación: horarios, personal, información, etc.
	Servicio de Emisión de Certificados.	Revisar las dificultades que puedan producirse en el Servicio de Emisión de Certificados: plazos, proceso, etc.
Valoración del profesorado.		

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

En relación a la satisfacción de los estudiantes y del Personal de Administración y Servicios tomamos como referencia las encuestas realizadas al sector de Estudiantes y PAS en el curso 2011/2012.

Estudiantes

La valoración de la satisfacción con el título de los estudiantes es muy positiva. En una escala de 0 a 3 el título es valorado de media con un 1,94 ligeramente superior a la media de valoraciones de los diferentes títulos de la UCLM que es de 1,83.

En lo referente a la Gestión y Organización la valoración es algo inferior. En idéntica escala de 0 a 3 la puntuación que otorgan los estudiantes a este apartado es de 1,50 y, en este caso la valoración está algo por debajo de la media de la universidad que se sitúa en 1,57. Encontrándose en esta dimensión que el ítem menos valorado ha sido el referido a la utilidad e interés de las Jornadas de Acogida con una valoración de 1,19.

Respecto a la Planificación de las Enseñanzas la valoración de los estudiantes se cifra en 1,56 (en escala de 0 a 3), siendo ligeramente inferior a la media de la UCLM (1,61). En este apartado los dos aspectos más valorados por los estudiantes ha sido el horario que consideran como adecuado (1,71) y el tamaño de los grupos que consideran que ha sido adecuado para el desarrollo de las asignaturas. El aspecto peor valorado se refiere a la existencia de una oferta cultural y deportiva que complementa la formación (1,05).

En relación con el Programa de acción tutorial la valoración de los estudiantes se sitúa en la media de la UCLM (1,28 frente a 1,30, en una escala de 0 a 3), poniéndose de manifiesto la necesidad de implementar mejoras en el buen desarrollo de la acción tutorial.

Sobre el proceso enseñanza-aprendizaje hay una valoración positiva por los estudiantes (1,74 sobre 3, y por encima de la media de la UCLM que se sitúa en 1,67). Todos los ítems de la encuesta obtienen una valoración superior a 1,64 excepto el ítem referido al tiempo de aprendizaje necesario del estudiante ha estado de acuerdo con la programación de ECTS de asignaturas que obtiene una valoración de 1,28. Los mejor valorados son la utilidad de las tutorías (2,03) y el ítem que afirma que los contenidos guardan relación con lo que tengo que saber hacer en cada asignatura (1,92). La puntuación más baja (1,28) en la valoración de los estudiantes corresponde a la adecuación del tiempo de aprendizaje necesario en relación con la programación de créditos ECTS.

La valoración por parte de los estudiantes del personal académico y de administración y servicios, merece ser

analizada por separado. Respecto de la calidad del profesorado la valoración es muy alta (1,97 sobre 3) superior a la media de la UCLM que es de 1,85. El grado de satisfacción con el PAS es sensiblemente superior a la media de la UCLM (2,08 por 1,93). Al ser valorados, ambos aspectos, en una misma dimensión “personal académico y de administración y servicios” la puntuación del título queda por encima de la media de la UCLM (2,03 por 1,89 respectivamente).

La valoración respecto de los recursos materiales y servicios, es baja. Con respecto a las aulas (1,41 sobre 3) e inferior a la media de la UCLM (1,76). En cuanto a los espacios de trabajo, la valoración sigue la misma tendencia baja (1,33 sobre 3) inferior a la media de la UCLM (1,70). Igualmente la valoración de la biblioteca y fondos documentales, es ligeramente inferior a la media de la UCLM (1,80 sobre 3 por 1,93).

Personal de Administración y Servicios

El personal de administración y servicios valora la gestión y organización del centro con un 1,38, quedando por debajo de la media de la universidad que se sitúa en un 1,64. En esta dimensión los aspectos con la valoración más baja hacen referencia a sus posibilidades de participación en la mejora de los títulos y que la gestión de los cargos académicos del centro no ha sido ágil ni responde a sus necesidades.

La valoración del PAS relativa a sus condiciones laborales también se encuentra por debajo (1,40) de la media de la universidad (1,45), siendo lo mejor valorado (1,5) las oportunidades ha proporcionado la universidad para desarrollar su carrera profesional y lo peor la política de plantilla de la universidad (0,5)

Finalmente, la valoración del PAS sobre los recursos materiales y servicios también se sitúa (1,33 sobre 3) por debajo de la media de la UCLM (1,92).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración del título	Información sobre la organización y servicios del centro y canales sobre quejas y sugerencias	Mejorar jornadas de acogida (fechas, información, servicios)
Planificación de las enseñanzas	Oferta cultural y deportiva	Convenios externos y acercar servicios universitarios al campus. Desarrollar una mayor oferta cultural.
Acción tutorial profesorado	Tamaño grupos de clase	Programa acción tutorial
	Valoración PAS	Implicar PAS mejora títulos y atención de sugerencias y demandas del sector
Valoración del Profesorado		

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Además dispone de un buzón físico accesible de sugerencias y reclamaciones.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Existe la posibilidad de hacer reclamaciones por escrito en el registro de la facultad, así como, un buzón electrónico de sugerencias, quejas y reclamaciones y un buzón físico existente en Conserjería. Las reclamaciones o quejas presentadas a través de registro durante el curso 2011-12 se distribuyen como sigue:

Sobre profesorado, disconformidad con actuaciones de profesores/as: 6 (dependiendo de la naturaleza, se remiten a Decanato, Docencia o Profesorado).

Sobre retraso en publicación de calificaciones: 2

Sobre actuaciones Unidad de Gestión Académica (atención, colas...): 4 (se trasladan a UGAC de Campus de Toledo)

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Escaso número de quejas presentadas y traslado oportuno al órgano competente	Sistema de centralización y análisis de la información recibida en los distintos buzones	Crear archivo único de todas ellas Contestación por escrito del Decanato en cada caso, con independencia del nivel que ha resuelto.

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

8.6. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	75	-	-	-
Tasa de Abandono	< 10	-	-	-
Tasa de Eficiencia	> 80	-	97,56	95,89
Tasa de Éxito	80	76,13	79,68	85,57

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Aunque el curso académico 2011-2012 se encontraba totalmente implantado el título de Grado en Educación Social, aún no disponemos de datos sobre la Tasa de Graduación, ni la Tasa de Abandono. Contamos, para esta revisión, con la Tasa de Eficiencia y la Tasa de Éxito.

La Tasa de Eficiencia arroja unos resultados muy positivos en los años analizados. Podemos decir que los créditos cursados por los alumnos titulados se corresponden en un 95,89% de los casos con los de la titulación, suponiendo esto un desajuste mínimo en la trayectoria de los alumnos matriculados. Desde una perspectiva longitudinal la comparativa entre la estimación de la Memorial del Título de Grado en Educación Social y la tasa en el curso 2011-2012 aumenta un 15,89 % sobre las estimaciones previas.

La Tasa de Éxito apunta en la misma dirección, una adecuación muy alta entre los créditos superados en el curso 2011- 2012 y los matriculados en ese mismo periodo. Se podría decir que del total de créditos ordinarios matriculados en este curso académicos el 85,57% son superados por los alumnos de la titulación. La evolución de la tasa de rendimiento y por tanto su resulta bastante positivo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta Tasa eficiencia, un 15'89% sobre estimación memoria		
Alta Tasa de éxito		



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica
Facultad de Ciencias Sociales. Talavera de la Reina

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el Informe de Evaluación de Verificación del Título Oficial de Graduado en Educación Social con nº de expediente 764/2008 se emite informe FAVORABLE y **no se nos realizaba ninguna recomendación**.

Sin embargo en el Informe de Seguimiento nº01 del expediente 2500307 realizado en 2012 se nos indicaban algunas cuestiones a mejorar que resaltamos a continuación el cuadro siguiente. Debido a que dicho informe se realizó el año pasado, no se han indicado el % de consecución en los cursos académicos 2010/2011 y 2011/2012.

	Descripción de la recomendación	% Consecución (curso 10-11)	% Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
Dimensión 1	La sociedad y el futuro estudiante: Se recomienda que hay información sobre aspectos generales del título como son su justificación, medidas y servicios de apoyo y asesoramiento para estudiantes con necesidades educativas específicas. , perfil de ingreso o de egreso, sobre competencias e información oficial del título.	50%	90%	En la actualidad muchas de esas indicaciones han sido solventadas al actualizarse el curso 2013/2014 la web de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina. Se ha incluido en el apartado del Grado en Educación Social toda la información pertinente sobre el título y demás aspectos significativos.
Dimensión 2	El estudiante: Se hacen recomendaciones sobre la actualización de las guías académicas, así como información del plan de estudio así como sobre los centros	75%	90%	En la actualidad muchas de esas indicaciones han sido solventadas al actualizarse el curso 2013/2014 la web de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina. Se ha incluido en el apartado del Grado en Educación Social toda la información pertinente

	donde realizar prácticas.			sobre el título y demás aspectos significativos.
Dimensión 3	El funcionamiento: Se nos indica que no hay información sobre el funcionamiento regular de la comisión de calidad, por lo que no se puede valorar la participación de los estudiantes en la misma.	10%	50%	A pesar de la actualización de la página web de la Facultad y de la Titulación hay aspectos a mejorar como esta indicación que se nos realizaba en septiembre de 2012.
Dimensión 4	Resultados de la información: Se indica que no hay información sobre el rendimiento de los estudiantes, ni los alumnos de nuevo ingreso.	10%	75%	A pesar de la actualización de la página web de la Facultad y de la Titulación hay aspectos a mejorar como esta indicación que se nos realizaba en septiembre de 2012.



10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

Al no haber sido efectuadas recomendaciones en la Verificación del Título de Grado nuestra reflexión se refiere a las sugerencias de mejora efectuadas en el Informe de Seguimiento nº 1 realizado en septiembre de 2012. En ese sentido podemos mencionar que dichas sugerencias han sido solventadas en el curso 2013/2014 en un alto porcentaje al actualizarse y mejorar e incluir mucha de la información indicada en dicho informe en la web de la titulación y de la Facultad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mayor parte de la información está en la Web	Falta información recogida en la web de la Facultad y la titulación	Incluir contenidos no incluidos en la web de la Facultad y del Grado.
	Estructura de la web para facilitar el acceso a la información de manera sencilla	Remodelación de la estructura para mejorar acceso a la información y hacer un diseño más atractivo



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales. Talavera de la Reina

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	x			
	2. La Normativa de permanencia	x			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	x			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	x			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	x			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	x			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	x			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	x			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	x			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	x			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"		x		

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		x		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.				x
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).		x		
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.		x		

NOTA: La información disponible de la web se ha modificado en el curso 2013/2014, por lo que la valoración anterior la hemos realizado sobre el estado de la web en la actualidad.

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La mayoría de los ítems están recogidos en la página web de la Facultad con carácter general. Los específicos de la titulación aparecen recogidos en su propio enlace. La información pública no disponible se debe principalmente a que el grado comenzó en el curso 2010/2011, y por lo tanto, hasta ahora no ha comenzado a dar fruto el seguimiento de calidad del título. Somos conscientes de este déficit; es por ello que hemos establecido como área de mejora incluir la información relativa a parte de las Dimensiones 1 y 3 referidas a: perfil de ingreso, informe de verificación, información previa a la matrícula, competencias y datos del delegado/a de Estudiantes.

Así, siendo conscientes de las deficiencias de la información pública en la página web del grado, se ha comenzado una revisión importante de la misma, tanto en la información disponible, como en la estructura en el presente curso académico 2013-2014. Por lo que no se pueden indicar los enlaces al contenido antiguo de la Web sobre cómo estaba en el curso 2011-12, ya que muchos de ellos ya no se encuentran disponibles y se incluirían los actuales y no los que estaban disponibles durante el curso 2011-12.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mayor parte de la información está en la Web	Falta información recogida en la web de la Facultad y la titulación	Incluir contenidos no incluidos en la web de la Facultad y del Grado.
	Estructura de la web para facilitar el acceso a la información de manera sencilla	Remodelación de la estructura para mejorar acceso a la información y hacer un diseño más atractivo



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias Sociales. Talavera de la Reina

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales			X		
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad			X		
8. Inserción Laboral		X			
9. Satisfacción con la Formación	X				
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes			X		
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

En este apartado se recogen, a modo de resumen, las acciones de mejora de los distintos apartados del auto-informe de seguimiento.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Planificación docente.	Exceso de trabajos en el tercer curso de la titulación. Grupos de clase numerosos para determinadas actividades docentes.	Dificultad para secuenciar las entregas de trabajos y evaluación en distintos momentos temporales. Grupos de clase numerosos para determinadas actividades docentes.	Mejorar la coordinación de carga de trabajo y organizar algún trabajo transversal en tercer curso. Mejorar las actividades prácticas en las materias del grado.	1.1 Organizar trabajos transversales entre varias materias de tercer curso para aliviar el exceso de trabajos. 1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer grupos de clase en las asignaturas que lo requieran. 1.3. Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes.	Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso académico. Mejorar el seguimiento del trabajo y proceso individual del alumnado. Mejor comprensión de la planificación y actividades docentes por el alumnado.
2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	Distancia y escasa oferta de servicios culturales y deportivos de la Universidad al campus de Talavera.	Falta de convenios y personal/becario de deportes en Talavera de la Reina	Aumentar la oferta de actividades deportivas y culturales.	2.1. Conveniar con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales. 2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales culturales y deportivas. 2.3 Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente.	Mejorar la oferta de los servicios Deportivos y culturales a los universitarios en Talavera de la Reina.
3. Movilidad nacional	Mayor coordinación en la oferta de becas SICUE y mayor difusión.	Baja difusión de las posibilidades de becas de movilidad nacional desde la Facultad.	Intensificar la difusión sobre la movilidad en el programa SICUE.	3.1. Mejorar la información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles. 3.2. Reuniones informativas a los estudiantes sobre los distintos programas de	Aumento de los programas de movilidad de los y las estudiantes y satisfacción con los mismos.

				movilidad nacional.	
4. Movilidad internacional	Falta de motivación por la movilidad internacional, mediada por el coste.	Reducida número de solicitudes de movilidad internacional en grado, los estudiantes valoran el coste y dificultad de alojamiento e idioma como principales inconvenientes.	Aumentar el número de convenios ERASMUS. Aumentar la movilidad de estudiantes del grado.	4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes. 4.2. Favorecer la movilidad con otras Universidades Europeas a través de convenios con otras instituciones.	Aumento de los programas de movilidad y participación en los mismos.
5. Prácticas Externas	Disminución de plazas en centros de prácticas externas curriculares.	Crisis económica y cierre de programas y servicios en las Entidades de servicios sociales. Insuficiencia de plazas de prácticas en la ciudad para ubicar a todo el alumnado de prácticas.	Aumentar el número de convenios de prácticas con instituciones privadas, asociaciones y entidades del tejido social.	5.1. Visitas y reuniones con los profesionales y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas. 5.2. Articular sistema de supervisiones continuadas con el alumnado en prácticas.	Aumento de convenios. Mejorar la coordinación del calendario de prácticas externas curriculares.
6. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	Lentitud en los procesos de matriculación y emisión de certificados Queja, tanto del PAS, como de estudiantes.	Falta de personal PAS encargado de estas tareas	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	6.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS.	Mejora y agilización de la realización de dichos trámites.
7. Servicios informáticos.	Necesidad de renovación de equipos y de personal de apoyo.	Disponibilidad de técnico informático en horario tarde. Equipos de profesorado obsoletos y actualizables en aulas informáticas.	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático. 7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	Mejora de la calidad de la actividad.
8. Espacios y equipamiento	Aumentar el mobiliario y los espacios para el trabajo grupal. Resolver problemas de refrigeración de aulas y despachos	Alta ocupación en determinados periodos de los espacios para realizar trabajos. Maquinaria de refrigeración obsoleta.	Aumentar el espacio y el mobiliario disponible para realizar actividades grupales. Mantener una temperatura adecuada para la realización del trabajo de estudiantes, PAS y PDI, especialmente a partir de primavera.	8.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles. 8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes. 8.3 Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	Facilitar las condiciones adecuadas para las actividades docentes.

<p>9. Información del Título, estructura del centro y servicios.</p>	<p>Valoración de la información inicial del título por los estudiantes. Estructura y contenidos de la Web. Mejorar canales de comunicación sobre quejas y sugerencias</p>	<p>Realizar las Jornadas de acogida antes de la incorporación de la mayor parte del alumnado. Mejorar la estructura y contenido de la web.</p>	<p>Mejorar la información inicial sobre el título y la valoración de los estudiantes. Consolidar el contacto de los coordinadores de curso con los alumnos de cada curso Hacer más atractiva, intuitiva y completa la estructura y contenidos de la web del grado. Respuesta y canalización de quejas y sugerencias.</p>	<p>9.1 Mejorar el plan de acogida (acto de acogida inicial y jornadas cuando está matriculado el alumnado) y consolidar contactos de coordinadores titulación con estudiantes del curso). 9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente. 9.3 Mejorar estructura y contenidos web. 9.4. Responder y atender las quejas y sugerencias presentadas</p>	<p>Mejorar la información sobre el Título de Grado para el público en general, y para el estudiante de nuevo ingreso, en particular. Mejorar la claridad, estructura y contenidos de la web. Mejorar la percepción de los alumnos sobre sus sugerencias y aportaciones sobre el funcionamiento del centro.</p>
<p>10. Biblioteca</p>	<p>Biblioteca con gran concentración de usuarios en determinados periodos temporales y con dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos, dadas las restricciones presupuestarias.</p>	<p>Concentración en periodos de exámenes o realización de trabajos.</p>	<p>Mejorar el servicio de Biblioteca.</p>	<p>10.1 Aumentar horario en determinados periodos. 10.2 Incrementar los fondos de Biblioteca.</p>	<p>Mejora del servicio de Biblioteca.</p>
<p>11. PDI y PAS</p>	<p>Percepción y motivación del pas sobre sus aportación a las titulaciones Contratos y formación profesorado Grado</p>	<p>Negativa valoración del PAS sobre la atención de sus demandas y aportaciones en Facultad. Ampliación de plantilla y desarrollo de proyectos para facilitar su acreditación.</p>	<p>Organizar acciones formativas, de innovación e investigación para favorecer la acreditación del profesorado. Solicitar aumento de plantilla para aliviar la sobrecarga docente de los profesores.</p>	<p>11.1. Solicitud de Proyectos de Innovación Docente, Organización de eventos formativos, Publicación de libros y artículos de revista en coordinación con el profesorado de la titulación. 11.2. Contactos con Departamentos para solicitar profesorado para atender adecuadamente las tareas del grado.</p>	<p>Mejora de la valoración y motivación del pas con la titulación. Aumento de la formación del profesorado y mejorad de las condiciones de contratos.</p>

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable	Tiempos	Recursos	Financiación	Indicador	Seguimiento
1.1 Organización de los dos semestres del tercer curso para racionalizar las tareas de aprendizaje de los alumnos y evitar sobrecarga de trabajo. Diseñar trabajos transversales.	1	Equilibrar tareas de aprendizaje de los alumnos de tercer curso. Implementar trabajos transversales (para varias asignaturas).	Coordinadores curso y título.	Semestres	Profesorado	No	Cronograma distribución en web	Subcomisión Garantía Calidad Titulación (SGCT)
1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer grupos de clase en las asignaturas que lo requieran	2	Grupos prácticas y asignaturas	Coordinadora prácticas externas y título	Semestres	Profesorado	No	Grupos reducidos prácticas y resto asignaturas	SGCT
1.3. Diseño de actividades prácticas en todas las materias del grado.	3	Diseño de tareas de aprendizaje prácticas en las diferentes asignaturas.	Coordinadora del título y coordinadores de curso.	Semestres	Profesorado	No	Realización de actividades prácticas en las diferentes asignaturas del grado.	SGCT
1.4 Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes	27	Reunión explicativa previa guía-e	Profesorado, coordinadores curso	Previo guía-e	Coordinadores	No	Aumento valoración estudiantes	SGCT
2.1 Conveniar con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.	11	Convenio	Equipo decanal	Noviembre	Equipo decanal	No	Ofertas y descuentos	Comisión Garantía Calidad Centro Facultad (CGCF)
2.2 Realización de convenios de deportes con otras entidades locales culturales y deportivas	12	Reuniones y convenio	Equipo decanal	Marzo	Equipo decanal	No	Ofertas y descuentos	CGCF
2.3. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente	28	Reuniones Vicerrector Cultura Programación Cultural de la Facultad.	Equipo decanal	Marzo	Equipo decanal	No	Servicios	CGCF
3.1. Mejorar la información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles, actualizando la situación de implantación de los grados y posibles convalidaciones.	13	Charlas	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Charlas	CGCF
3.2. Ampliar los convenios existentes y ampliar la oferta de intercambio.	14	Profesorado y Equipo Decanal	Equipo Decanal	Diciembre	Decana	No	Convenios	CGCF
3.3. Realización de reuniones informativas a los estudiantes sobre los distintos programas de movilidad nacional.	15	Charlas y reuniones	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Charlas y reuniones	CGCF

4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes.	16	Charlas y reuniones	Responsable relaciones internacionales	Junio	ORI	No	Charlas y reuniones	CGCF
5.1. Visitas y reuniones con los profesionales y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas.	4	Reuniones Entidades	Coordinadora prácticas	Oct-Junio	Coord. prácticas	Si (contr- prog)	Plazas aumentadas	SGCT
5.2. Aumentar los convenios de prácticas con entidades locales, tejido asociativo y empresas del ámbito socioeducativo.	30		Coordinadora de prácticas y Profesorado	Junio-Obtobre	Coord. prácticas	Si (cont-prog)	Convenios aumentados	SGCT
5.3. Articular sistema de supervisiones continuadas con el alumnado en prácticas.	5	Supervisiones grupales	Coord prácticas-profesores	Septiembre-Mayo	Profesores	No	Supervisiones grupales	SGCT
6.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones.	6	Contratación personal	Administrador	Julio	Equipo decanal	No	Contratos	CGCF
6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS.	23	Reuniones	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	No		CGCF
7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático.	29	Petición Gerencia	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	No	Personal/horas	CGCF
7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	17	Petición Vicerrectorado	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	Si (ppto centro y ctrto prog)	Equipos informáticos	CGCF
8.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles.	18	Localización seminarios-aulas disponibles	Equipo decanal	Mayo	PAS-Equipo decanal	No	Puestos/espacios	CGCF
8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	20	Detectar deficiencias	Equipo decanal	Julio	Equipo decanal	Si (según necesidades)	Materiales	CGCF
8.3 Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	7	Reuniones vicerrectorado Seguimiento medidas	Equipo decanal	Mayo	Equipo decanal	Si (Vicrrt.)	Máquinas reparadas	CGCF
9.1 Mejorar el plan de acogida (acto de acogida inicial y jornadas cuando está matriculado el alumnado) y consolidar contactos de coordinadores titulación con estudiantes del curso.	25	Fechas adecuadas realización Reuniones periódicas coord.	Equipo decanal	Septiembre	Equipo decanal-coordinadores	No	Valoración alumnos Reuniones coord..	CGCG-SGCT
9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente.	24	Jornadas puerta abiertas Charlas institutos	Equipo decanal	Abril-Mayo	Equipo decanal-coordinadores	Si (contr prog)	Asistentes jornadas Charlas institutos	CGCF
9.3 Mejorar estructura y contenidos web.	8	Nueva web	Responsable Web	Julio	Responsable web	No	Nueva estructura Información incluida	CGCF
9.4. Responder y atender las quejas y sugerencias presentadas	19	Respuestas a quejas y sugerencias	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	No	Quejas respondidas Contactos realizados	CGCF
10.1 Aumentar horario biblioteca en determinados periodos.	26	Ampliación horario exámenes	Equipo decanal	Periodos	Personal	No	Horas ampliación	CGCF

				exámenes	bibliot.			
10.2 Incrementar los fondos de Biblioteca.	9	Destinar fondos ctrt prog.	Equipo decanal	Octubre	Coord titulación	Si (ctr prog)	Fondos destinados	CGCF
11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS	21	Reuniones PAS	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	No	Valoración pas	CGCF
11.2. Apoyos de la titulación y el centro a profesores en fase de promoción y acreditación	22	Apoyo estancias y congresos Apoyo ayuda tesis Organización de eventos formativos Solicitud de Proyectos de Innovación. Generar publicaciones que aglutinen profesorado de la titulación.	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	Si (ppto centro y cont-prog)	Estancias, congresos, proyectos de innovación desarrollados y publicaciones realizadas.	CGCF
11.3. Contactos con Departamentos con mayor carga docente para solicitar profesorado	10	Reuniones Directores Depto.	Equipo decanal	Hasta junio	Equipo decanal	No	Nuevos contratos y racionalizar la dedicación.	CGCF

15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1. Mejorar los procesos de Matricula y Emisión de Certificados.	Cronograma en web	CGCF	0%	Sin implementarse
2010-2011	2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	Convenios entidades	CGCF	30%	Convenios con gimnasios y realización de dos cursos de libre configuración sobre Animación Deportiva.
2010-2011	3. Movilidad nacional	Convenios y plazas	CGCF	40%	Existen gran número de convenios
2010-2011	4. Movilidad internacional	Convenios y plazas	CGCF	50%	Se han aumentados convenios y plazas
2010-2011	5. Prácticas	Convenios y plazas	CGCF	50%	Aumento de plazas y convenios prácticas
2010-2011	6. Mejorar los procesos de Matricula y Emisión de Certificados	Valoración estudiantes	CGCF	0%	Ha descendido valoración
2010-2011	7. Mejorar el servicio de las Aulas de Informática	Encuesta satisfacción	CGCF	40%	Han aumentado puestos
2010-2011	8. Equipamiento y espacio	Aumento espacios	CGCF	75%	Importante aumento de espacios y puestos para trabajos grupales
2010-2011	9. Información inicial del Título	Encuesta satisfacción	CGCF	40%	Se ha mejorado información, pero, no hay gran aumento de satisfacción.
2010-2011	10. Biblioteca	Ampliación de horarios	CGCF	50%	Ampliación horario épocas demanda.