



# Informe Anual de Seguimiento Grado en Educación Social. Talavera de la Reina

Vicerrectorado de Docencia y  
Relaciones Internacionales  
Oficina de Planificación y Calidad  
Facultad de Ciencias Sociales, Talavera  
de la Reina

Marzo 2012



***Grado en Educación Social.  
Talavera de la Reina  
Universidad de Castilla-La Mancha***

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Denominación del Título:</b> GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL
<b>Curso Académico:</b> 2011-2012
<b>Centro:</b> FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
<b>Web del Título:</b> <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/educacion_social/index.asp">http://www.uclm.es/to/fcsociales/educacion_social/index.asp</a>
<b>Web del Centro:</b> <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/">www.uclm.es/to/fcsociales/</a>

**CONTROL DEL DOCUMENTO**

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía Interna de la Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales	Decano del Centro
28/03/2012	28/03/2012

## Sumario

	<u>Página</u>
<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios..</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?.....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad .....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado.....</b>	<b>10</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	14
4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .....	16
4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	16
<b>5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad .....</b>	<b>18</b>
5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas? .....	18
5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	18
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	19
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	20
<b>6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación .....</b>	<b>25</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	25
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	25
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	26
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación.....	26

<b>7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título .....</b>	<b>28</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	28
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título .....	28
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....	29
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	29
7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	322
7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ..	322
<b>8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>333</b>
8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación? ...	333
8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	333
<b>9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título .....</b>	<b>355</b>
9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución. ....	355
9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título.....	355
<b>10. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>366</b>
<b>11. Selección de las Acciones de Mejora.....</b>	<b>39</b>
<b>12. Plan de Acción de Mejoras .....</b>	<b>460</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este guía es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Esta guía es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un Sistema de Garantía Interno de la Calidad es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de evidencias que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un Plan Anual de Mejoras, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

### 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

#### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

- **Presidente:** D. Pedro Jiménez Esteve
- **Coordinador de Calidad:**
  - D. Miguel Ángel Pacheco Rodríguez
- **Sector PDI:**
  - D. Javier García Mérida. Grado en ADE.
  - Dña. Esther Mercado García. Grado en Trabajo Social.
  - D. Juan Lirio Castro. Grado en Educación Social.
- **Sector Estudiantes:**
  - Victoria Ramos Saldaña
  - José Pablo Barreiro Esteban
  - Esteban David Galindo Diciena.
- **Sector PAS:**
  - D. Juan Carlos de la Rocha Fernández.

### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

#### **NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN**

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

#### **RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

#### **CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES**

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente

antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

#### **VOTACIONES**

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

A continuación se describen los resultados globales de la encuesta de satisfacción general con el título de los cursos 2009/2010 y 2010/2011. En ambos casos los resultados son bastante positivos, destacando que el Título de Graduado en Educación Social (TGES) está por encima de la media de todas las demás Titulaciones de la UCLM.

Incluimos los resultados de cada uno de los bloques medidos. La escala de medición es de 0 a 3. Se muestran los resultados siguientes el formato: Datos del Curso 2009-2010 / Datos del Curso 2010-2011.

- Satisfacción con el título: 1.82/2.02
- Gestión y organización: 1.36/1.78
- Planificación de las enseñanzas: 1.28/1.96
- Programa de acción tutorial: 1.38/1.96
- Proceso de enseñanza-aprendizaje: 1.58/2.08
- Personal docente e investigador: 1.86/1.81
- Personal de administración y servicios: 2.09/1.86
- Recursos materiales y servicios: 0.96/2.00
- Espacio de trabajo del título: 1.25/1.67
- Biblioteca y fondos documentales: 1.62/2.00

En general, los resultados de las valoraciones efectuadas los dos últimos cursos indican que la calidad del Título es bastante positiva en lo que se refiere a satisfacción general, gestión y organización, proceso de enseñanza-aprendizaje y personal. Así constatamos que en el curso académico 2009/2010 todos los indicadores aparecen valorados por encima de la media del resto de titulaciones de la UCLM, exceptuando los indicadores referidos a infraestructuras (biblioteca, espacios de trabajo, recursos materiales) y gestión (planificación de las enseñanzas y gestión y organización), que a pesar de estar levemente menos valorados presentan valores muy próximos a la media del resto de centros de la UCLM.

Se observa además que durante el curso académico 2010/2011 la valoración general realizada por los estudiantes aumenta considerablemente en todos los indicadores, siendo valorados todos ellos por encima de la media del resto de centros y facultades de la UCLM.

Por ello podemos afirmar que, en general, la valoración de la titulación por parte de los estudiantes es bastante positiva.

Todos estos resultados aparecen detallados pormenorizadamente en la Encuesta de Satisfacción con el Título (Estudiantes), de los cursos 2009/2010 y 2010/2011.

En cuanto a los resultados académicos, el balance general de aprobados/suspensos es bueno, en general, tanto en el curso 2009/2010 como en el 2010/2011. Encontrando que en 2009/2010 el 74,49 % de primer curso y el 57,07 % de cuarto curso alcanzaban el aprobado. Pasando en el curso 2010/2011 dichos resultados a representar el 70,79 % de primer y segundo curso frente al 65,61 % de aprobados de cuarto curso. Los alumnos no presentados en el curso 2009/2010 fueron para primer curso 4,97 % frente a 4,26 % de cuarto curso; y en el curso 2010/2011 los alumnos no presentados para primer y segundo curso fueron 9,77 % frente a 4,49 % de cuarto curso.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Coherencia adecuada en el diseño educativo del Título de Grado, la organización curricular y las competencias profesionales adquiridas por los estudiantes para ejercer la actividad profesional.		
Adecuada gestión y organización de las enseñanzas, y la titulación.		
Buena motivación y actitud ante el aprendizaje y la formación continua, con oferta de cursos de libre configuración amplia y variada.		
Mejora progresiva en la coordinación entre asignaturas y adecuación de los horarios.		Aumentar la coordinación entre materias y cursos, para articular más eficientemente los trabajos a desarrollar por los alumnos en los diferentes cursos y semestres.
Buena comunicación entre profesorado-alumnado y responsables de la titulación (coordinador de grado y título).		

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena valoración de la Metodología Didáctica empleada en las materias del título.		Desarrollar experiencias metodológicas entre materias diversas de un mismo curso.
Buena aceptación de las tutorías del profesorado, tanto de las materias como del Trabajo Fin de Grado.		
Alta valoración del profesorado.		
Buena valoración de la atención prestada por el personal de administración y servicios, pese a la reducida plantilla.		Incrementar la plantilla del personal de administración y servicios.
	Escasez de oferta cultural y deportiva.	Mejorar la oferta cultural y deportiva en la Facultad.  Realización de cursos de libre configuración sobre "Animación Deportiva".
	Escasos espacios de trabajo para los alumnos, adaptados a las características y necesidades del Título.	Mejorar, incrementar y ampliar los espacios, adecuándolos a las características de las enseñanzas.
	Escasez de recursos materiales.	Mejorar el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes.
	Escasez de servicios generales de la Universidad al estudiante en el propio Centro y lejanía de los existentes en la UCLM.	Acercar los servicios a la Agrupación de Talavera de la Reina.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Biblioteca pequeña, con gran concentración de usuarios, horarios limitados y dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos y para acceder al documento.	Ampliación del espacio de Biblioteca, tanto para usuarios, como para fondos, ampliación del horario e incremento de la dotación de la misma.
	Escasez de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias.	Mejorar los canales y espacios para poder realizar estas sugerencias y quejas (esto se ha implementado ya desde mediados del pasado curso 2010/2011, mediante la creación de un buzón de sugerencias virtual, además del buzón físico que ya existía, difusión de los procedimientos de reclamación entre el alumnado y atención inmediata con respuesta por escrito a las reclamaciones, junto con la atención a las sugerencias que son aceptables y viables.

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Las tasas de eficiencia y rendimiento del Grado en Educación Social (de los años 2009 a 2011) han mejorado sustancialmente con respecto a la Diplomatura en Educación Social (de los años 2003 a 2007). Encontramos así que el rendimiento para el curso 2009/2010 fue de 76,13 % y para el 2010/2011 de 79,68 %. En cuanto a los datos sobre la eficiencia encontramos que para el curso 2010/2011 fueron de 97,56 %. No existen todavía tasa de graduación y abandono, puesto que no ha finalizado la primera promoción de Graduados.

Consideramos los resultados excelentes, puesto que se han mejorado en algunos aspectos, incluso, las previsiones realizadas en el Anteproyecto de Grado aprobado por ANECA. Las detallamos a continuación:

#### **DIPLOMATURA EN EDUCACIÓN SOCIAL:**

- Tasa de eficiencia: 88,21 % (Se ha calculado la media ponderada de los Cursos 2003 a 2007).
- Tasa de graduación: 77,08% (Se ha calculado media ponderada de los Cursos 2000 a 2004).
- Tasa de abandono: 6,53 % (Se ha calculado media ponderada de los Cursos 2002 a 2006).
- Tasa de éxito: 80,12 % (Se ha calculado media ponderada de los Cursos 2004 a 2007).

#### **PREVISIÓN DEL ANTEPROYECTO DE GRADO APROBADO POR ANECA:**

- Tasa de graduación: 75%
- Tasa de abandono: < 10%
- Tasa de eficiencia: >80%
- Tasa de éxito: 80 %

#### **GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL:**

- Tasa de eficiencia: 97,56 % (Datos del curso 2010/2011).
- Tasa de rendimiento: 77,90 % (Se ha calculado la media ponderada de los Cursos 2009 a 2011).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se ha mejorado la tasa de eficiencia, tanto con respecto a la Diplomatura (10%), como a la previsión hecha en Verifica para el Grado (17%).		
Se han mantenido las buenas tasas de rendimiento y éxito tanto en la Diplomatura como en el Grado (en torno al 80 %).		

#### 4.5. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

#### 4.6. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

En cuanto a los resultados académicos globales, el balance general de aprobados/suspensos es positivo, tanto en el curso 2009/2010, como en el 2010/2011. Encontrando que en 2009/2010 el 74,49 % de primer curso y el 57,07 % de cuarto curso alcanzaban el aprobado. Pasando en el curso 2010/2011 dichos resultados a representar el 70,79 % de primer y segundo curso frente al 65,61 % de aprobados de cuarto curso.

Si analizamos asignatura por asignatura, cabría destacar que en alguna de ellas, el número de suspensos es mayor que la media, por lo que quizá habría que revisar la metodología de enseñanza-aprendizaje empleada, así como la metodología de evaluación. Los resultados que se presentan son la media de los cursos 2009/2010 y 2010/2011. Esta asignatura, es:

- Pedagogía Social I. Bases teóricas: 42,64%.

En el caso de esta asignatura, la razón de que el número de suspensos sea mayor que la media de las demás, podría deberse a que es de las más relacionadas con la práctica profesional y por tanto más específica, por lo que puede entrañar mayor dificultad para la adquisición de las competencias relacionadas con la asignatura por parte del estudiante. En el resto, la media de ambos cursos académicos alcanza el 66,99 % de aprobados, por lo que creemos que existe ajuste entre la metodología y la adquisición de competencias.

Para analizar con más detalle los resultados académicos, remitimos a los indicadores de resultados por asignaturas.

Si relacionamos estos datos con las encuestas sobre el profesorado, nos encontramos con que no existe equivalencia entre el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesor y el mayor o menor número de aprobados. En general, la valoración de los profesores y de los estudios, están por encima de la media de la UCLM, salvo en algún caso excepcional. A continuación se describen los resultados generales del profesorado del Título de Grado en Educación Social (TGES) en comparación con los resultados generales de la UCLM. La escala de evaluación es de 0 a 3:

<b>Curso 2009/2010</b>	TGES	UCLM
• Planificación y desarrollo de la docencia:	1,28	1,43
• Calidad del profesorado	1,86	1,73
• Satisfacción con el Título	1,82	1,66
<b>Curso 2010/2011</b>	TGES	UCLM
• Planificación y desarrollo de la docencia:	1,96	1,45
• Calidad del profesorado	1,81	1,77
• Satisfacción con el Título	2,02	1,70

Los resultados detallados pueden analizarse en el informe de satisfacción con el profesorado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena planificación y desarrollo de la docencia por parte del profesorado.		
Adecuada metodología docente que permite adquirir las competencias previstas.		
El profesor informa sobre los objetivos, competencias y contenidos de la asignatura y cumple el programa previsto para ello.		
Implicación del profesorado en el diseño y desarrollo de cursos de libre configuración y diversas actividades de extensión universitaria (presentación de libros, etc.).		
Buena disposición del profesorado para generar participación de los estudiantes en la vida universitaria.		
	Las guías docentes no se consideran de gran utilidad.	Mejorar el diseño y contenidos de las guías docentes.
	La carga de trabajo del estudiante no está equilibrada.	Mejorar la coordinación del profesorado que imparte docencia en un mismo curso.

## 5. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 5.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

### 5.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Durante los cursos académicos 2009-2010 y 2010-2011 no se han realizado prácticas externas por los estudiantes del Grado en Educación Social, dado que en el plan de estudios están contempladas en cuarto curso. No obstante, se facilitan los datos que se tienen recogidos de los estudiantes de la Diplomatura de Educación Social en los cursos antes mencionados, en relación a las prácticas externas obligatorias:

En el curso 2007, 2009 y 2010 de los estudiantes varones el 100 % realizaron las prácticas externas obligatorias. En relación a las mujeres el 90,32 %, 82,59 % y el 88,89 % realizaron las prácticas externas obligatorias en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1. Prácticas Externas Obligatorias**

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
<b>Sí</b>	90,32 %	82,59 %	88,89 %	100 %	100 %	100 %	90,91%	92,86%	90,24%	66,36%	69,72%	70,19%
<b>No</b>	9,68%	7,41%	11,11%	0 %	0 %	0 %	9,09%	7,14%	9,76%	33,64%	30,28%	29,81%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

En cuanto al tiempo de duración de las prácticas externas obligatorias, tal y como se aprecia en la Tabla 2, en los cursos 2007, 2009 y 2010 la mayoría de los alumnos realizaron prácticas de 1 a 3 meses de duración representando en porcentajes según años: 53,33 % en 2007, 65,378 % en 2009 y 78,38 % en 2010.

**Tabla 2. Duración de las Prácticas Externas Obligatorias**

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Menos de un mes	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
[1-3] meses	53,57%	64,00%	75,00%	50,00%	100%	100%	53,33%	65,38%	78,38%	14,60%	12,20%	13,80%
[3-6] meses	17,86%	28,00%	21,88%	50%	0,00%	0,00%	20,00%	26,92%	18,92%	57,99%	58,07%	60,05%
[6 meses - 1 año]	25,00%	8,00%	3,13%	0,00%	0,00%	20,00%	23,33%	7,69%	2,70%	22,74%	24,54%	18,10%
Un año o más	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,33%	0,00%	0,00%	4,67%	5,18%	8,05%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Adicionalmente, durante los cursos 2009/2010 y 2020/2011 **2 alumnos** realizaron **prácticas externas voluntarias**.

### 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

#### 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Existen cinco convenios bilaterales firmados con cuatro países diferentes (Argentina, México, Ecuador y Perú) y un convenio ERASMUS con un país (Bélgica). Los alumnos demandan una mayor oferta de países, tanto europeos, como americanos. En general la satisfacción con los programas de movilidad internacional en los alumnos y profesores que participan es alta y no suele haber renuncias a las becas concedidas.

En el curso 2010/2011 dos estudiantes realizaron estancias de convenios bilaterales, 1 de ellos en la Pontificia Universidad Católica de Chile, durante 5 meses y otro alumno en la Benemerita Universidad de Puebla en México, también durante 5 meses.

En relación a los programas ERASMUS durante los tres últimos cursos 4 alumnos de Educación Social han participado del Programa de Movilidad ERASMUS, dos de ellos fueron a Portugal (Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias de Lisboa) y los otros a Alemania (Fachhochschule Trier) e Italia (Università degli Studi di Roma "La Sapienza").

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Falta variedad geográfica en los convenios ERASMUS firmados	Favorecer el aumento de Misiones Docentes con el objetivo de firmar convenios ERASMUS con nuevos países.
Convenios Bilaterales firmados con universidades y centros de investigación de Argentina, México, Ecuador y Perú.	Falta variedad geográfica en los convenios BILATERALES firmados.	Facilitar la firma de nuevos convenios de cooperación educativa en distintas Universidades.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<p>Acceso fácil y completo a la información sobre los programas de movilidad a través de la página web de la universidad (Oficina de Relaciones Internacionales: ORI).</p> <p>Las entrevistas previas en inglés con el centro receptor, además de la acreditación del al menos el nivel B1 en inglés que favorecen el éxito de los estudiantes de la UCLM en el contexto europeo.</p>		
		<p>Facilitar el curso de contenidos teóricos y prácticos por parte de las universidades receptoras de alumnos con el programa SÉNECA.</p> <p>Mejorar y ampliar la información otorgada a los estudiantes sobre los programas de movilidad, con la suficiente antelación.</p> <p>Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas de los estudiantes de Educación Social.</p>

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
El título de Grado proporciona a todos los alumnos la formación prácticas en distintos contextos profesionales.		
Además de las prácticas regladas en la titulación, se ofrece la posibilidad de realizar prácticas en diferentes empresas e instituciones con carácter voluntario para ampliar la formación.		
El aumento de alumnos que realizan prácticas voluntarias mediante este programa.		
El aumento en el número de convenios con empresas y diversidad de instituciones que ofertan plazas para los estudiantes.		
Compensación académica a la tarea de tutorización de todos los profesionales colaboradores a través del acceso gratuito a los cursos de formación, jornadas organizadas por la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina.	Falta de retribución económica para los profesionales (colaboradores) que tutorizan a los estudiantes en el programa de estancias prácticas (obligatorias) y prácticas externas voluntarias.	

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Dispersión geográfica de los centros de prácticas.	Promover la incorporación de alumnos en prácticas en los Proyectos de Investigación desarrollados en la titulación.
	Falta variedad geográfica en los convenios ERASMUS firmados	Favorecer el aumento de Misiones Docentes con el objetivo de firmar convenios ERASMUS con nuevos países.
Inclusión de programas bilaterales con centros de investigación y universidades de Argentina, México, Ecuador y Perú.	Falta variedad geográfica en los convenios BILATERALES firmados.	Facilitar la firma de nuevos convenios de cooperación educativa con distintas Universidades.
Acceso fácil y completo a la información sobre los programas de movilidad a través de la página web de la universidad (Oficina de Relaciones Internacionales: ORI).		

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
		<p>Facilitar el curso de contenidos teóricos y prácticos por parte de las universidades receptoras de alumnos con el programa SÉNECA.</p> <p>Mejorar y ampliar la información otorgada a los estudiantes sobre los programas de movilidad, con la suficiente antelación.</p> <p>Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas de los estudiantes de Educación Social.</p>

## 6. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque no existen egresados de los nuevos títulos de grado, proporcionamos una comparativa de la inserción laboral de los titulados de los cursos 2003/04, 2004/05 y 2006/07. Estos estudios fueron realizados en el 2007, 2009 y 2010, respectivamente.

Estos datos indican que la búsqueda activa de empleo se ha producido en el 81,82 %, 78,57 % y 75,61 % de los estudiantes de la titulación, inmediatamente al terminar los estudios, en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente. En el caso de los estudiantes que no lo hicieron el motivo principal fue continuar estudiando o tener ya trabajo.

De forma similar, en estos mismos años los resultados indican que han encontrado empleo desde la finalización de los estudios más de un 90,2 % de los estudiantes de Educación Social y el resto un 10 % mantuvo el empleo que tenía antes de comenzar a estudiar.

En relación al tiempo transcurrido desde el inicio de la búsqueda activa de empleo y encontrar el primer empleo se produjo en los tres primeros meses en el 54,84 %, 40,74% y 66,67 % en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente.

Refiriéndonos a los alumnos que trabajan encontramos que son 81,82 %, 78,57 % y 81,58 % los que manifiestan estar trabajando en 2007, 2009 y 2010, respectivamente. Por lo que se visualiza una inserción profesional bastante aceptable.

En relación al tipo de contrato, es necesario mencionar que sólo el 39 % tienen un empleo fijo, mientras que el más del 60% manifiesta tener un empleo temporal. Igualmente, conviene señalar que el tipo de contrato en relación a la jornada laboral señalar que el 80 % es a tiempo completo y sólo el 20 % a tiempo parcial. Asimismo, en los años mencionados cerca del 100 % de los empleos han sido por cuenta ajena, correspondiendo el 75% a empresas privadas y sólo 25 % a empresas o administración pública.

También conviene señalar la baja retribución económica, percibiendo menos de 800 euros el 28,95 % y entre 800 y 1000 € mensuales corresponde al 42,11 % de los egresados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aceptable inserción laboral de los egresados, alcanzando el 80 %.		
Facilidad para encontrar el primer empleo entre el primer y tercer mes después de finalizar los estudios.		
	Reducido número de egresados trabajando en la Administración Pública.	
	Bajo salario de los egresados	

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

La valoración general que los egresados hacen su Facultad por los egresados en los años 2007, 2009 y 2010 ha sido de Respuestas de Excelencia en un 84,85 %, 96,43 % y 73,17 % respectivamente.

A continuación se recogen la valoración de diferentes servicios de la Facultad. La valoración del **Servicio de Matriculación** ha sido alta, valorando un 65 % con respuestas de excelencia el servicio de matriculación y con un 65 % la emisión de certificados.

El servicio de **Biblioteca y Conserjería**, por su parte son valoradas en un 80 % con respuestas de excelencia, por lo que podemos afirmar que existe una alta valoración de estos servicios en nuestra Facultad.

El **Aula de Informática** es uno de los aspectos peor valorados alcanzando únicamente el 33 % de respuestas de excelencia, por lo que es un aspecto que habría que mejorar.

En relación a la **Valoración hecha del Profesorado**, en general es alta, situándose la misma en un 73 % como de excelencia.

Los egresados valoran positivamente la **Formación Recibida en la Facultad**, ya que el 80 % emiten valoraciones que sitúan este aspecto en la valoración de excelencia.

El **ambiente del centro** también es valorado por el 80 % como excelente.

Finalmente, es interesante señalar que el 85% volvería a realizar los mismos estudios que ha realizado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora de las aulas de informática.		
	Servicio de Matriculación	Revisar las dificultades que pueden producirse en el periodo de matriculación: horarios, personal, información, etc.
	Servicio de Emisión de Certificados.	Revisar las dificultades que puedan producirse en el Servicio de Emisión de Certificados: plazos, proceso, etc.
Valoración del profesorado.		

## 7. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Para cumplimentar este apartado usaremos los informes de las encuestas sobre satisfacción del título de estudiantes y PAS. Estos informes corresponden a los cursos académicos 2009/2010 y 2010/2011. En cuanto a los estudiantes, su satisfacción con el título es alta en comparación con el resto de las titulaciones de la UCLM. En el curso 2009/2010 aparecían menos valorados las cuestiones referidas a Biblioteca, Recursos Materiales, Gestión y Organización y Planificación de las Enseñanzas, aunque tenemos que afirmar que la valoración que hacen de dichos ítems se aproxima mucho a la media de la UCLM. Sin embargo, durante el curso 2010/2011 la valoración de los estudiantes de Educación Social es bastante elevada, siendo todos los indicadores valorados por encima de la media de la UCLM.

En cuanto a la satisfacción con el título, se observa que los alumnos pasan de valorarlo muy positivamente en 2009/2010 con 1,82 a elevar esta valoración hasta 2,02 (sobre 3) en 2010/2011, lo que apunta sin duda a una alta satisfacción con la titulación que cursan.

En cuanto al Personal Académico, la satisfacción de los estudiantes es bastante elevada (1,86) en 2009/2010 y 1,81 en 2010/2011. Esta puntuación es superior a la del resto de estudiantes de la UCLM (1,73 y 1,77 respectivamente).

En relación a la satisfacción del PAS, encontramos una excelente puntuación en 2009/2010 que alcanzaba 2,09 ; pasando en el curso 2010/2011 a ser valorada con 1,86 que también es una muy buena valoración.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta calidad en la formación ofrecida a los estudiantes.	Recursos Materiales y Servicios.	Información Inicial sobre el título.

Oferta de Formación Complementaria.		Canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias.
Personal Académico y de Administración y Servicios.		Correspondencia entre el tiempo necesario para preparar las asignaturas y el reflejado en los ECTS de las asignaturas.

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, existe un buzón físico así como un buzón web a disposición de los estudiantes donde se pueden realizar todas las sugerencias que se consideren oportunas. Existe además un procedimiento de análisis de las reclamaciones por parte del Equipo Decanal, que permite la gestión y solución de las mismas.

### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Las sugerencias realizadas han versado sobre la distribución de la carga de trabajo que tiene que realizar el alumno así como sobre los métodos docentes y sistemas de evaluación empleados. Siendo el modo de evaluación una de las más criticadas afectando al nivel de satisfacción general de la titulación.

Otro de los aspectos sugeridos se refiere al acceso a los materiales bibliográficos y al aumento de número y estado de conservación de los mismos.

Se ha reflexionado sobre la falta de oferta de actividades deportivas en el entorno universitario así como becas que fomenten y contribuyan al desarrollo de las mismas.

Se ha sugerido la falta de espacios aislados que permitan la realización de trabajo autónomo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existen numerosas vías de recogida de las sugerencias así como la tramitación de las mismas.		

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
El Equipo Decanal ha tramitado las sugerencias en periodos cortos y ajustados en tiempo y forma.		
	Dificultad de dar respuesta a sugerencias cuyo trámite implica a unidades externas a la propia Facultad de Ciencias Sociales.	Continuar con las buenas relaciones institucionales que faciliten la respuesta adecuada a estas demandas.
	Momento inicial en la puesta en marcha de la titulación de Grado, lo que ha supuesto una adaptación continua tanto a nivel formativo (por parte de estudiantes y profesores) como de metodología docente.	Fomentar la creación y mantenimiento de grupos de trabajo que puedan coordinar la formación y docencia en cada uno de los cursos de la titulación de Grado.
Desarrollo de Proyectos de Innovación Docente que reflexionan e investigan sobre métodos docentes y de evaluación adaptados al EEES.		
	Estado de conservación y cantidad del fondo bibliográfico actual.	Aumentar la cantidad de ejemplares del fondo bibliográfico.
Habilitación de aulas durante el periodo de exámenes lo que supone un aumento considerable en el número de puestos de estudio.	Falta de puestos de estudio en la biblioteca.	Mejorar el control de acceso a la biblioteca solicitando el carnet universitario que permita la entrada, en periodos de exámenes, sólo a estudiantes.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Falta de espacios aislados que permitan el trabajo grupal autónomo.	Coordinación de realización de las actividades grupales para disminuir el número de alumnos que puedan necesitar el espacio al mismo tiempo.
	Escasa oferta de actividades deportivas en el ámbito universitario y local.	Aumentar el número de convenios en el ámbito local de las actividades deportivas, ya sea a través del Ayuntamiento o entidades privadas.

### **7.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, existe un entorno Web ([http://www.uclm.es/to/fcsociales/educacion\\_social/index.asp](http://www.uclm.es/to/fcsociales/educacion_social/index.asp)) que recoge toda la información pública de la Titulación y que contiene información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web está abierto sin restricciones de acceso, garantizando que todos los implicados puedan acceder a la información.

### **7.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

## 8. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 8.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11
Tasa de Graduación	75%	**	**
Tasa de Abandono	<10%	*	*
Tasa de Eficiencia	> 80%	*	97,56%
Tasa de Rendimiento		76,13 %	79,68 %

\*No disponemos de datos relativos al curso académico 2009-2010 y 2010-2011.

\*\*El Grado de Educación Social comenzó el curso 2009-2010, por lo que no disponemos de datos de estudiantes que hayan cursado todos los cursos.

### 8.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Las tasas de rendimiento del Grado en Educación Social (de los años 2009 a 2011) han mejorado sensiblemente con respecto a la Diplomatura en Educación Social (de los años 2004 a 2009). No existen todavía tasa de graduación y abandono, puesto que no ha finalizado la primera promoción de Graduados.

En cuanto a la tasa de eficiencia, los últimos datos existentes indican que es muy elevada (97,56 %) por lo que se puede valorar que la misma es excelente.

Consideramos los resultados excelentes, puesto que se han mejorado, incluso, las previsiones realizadas en el Anteproyecto de Grado aprobado por ANECA. Las detallamos a continuación:

#### **DIPLOMATURA EN EDUCACIÓN SOCIAL:**

- Tasa de eficiencia: 88,21 % (Se ha calculado la media ponderada desde 2003 a 2006).
- Tasa de graduación: 77,08 % (Se ha calculado la media ponderada desde 2000 a 2004).
- Tasa de abandono: 6,53 % (Se ha calculado la media ponderada desde 2002 a 2006).
- Tasa de éxito: 80,12 % (Se ha calculado la media ponderada desde 2004 a 2007).

PREVISIÓN DEL ANTEPROYECTO DE GRADO APROBADO POR ANECA:

- Tasa de graduación: 75%
- Tasa de abandono: < 10%
- Tasa de eficiencia: > 80%
- Tasa de éxito: 80 %

**GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL** (se ha calculado la media ponderada de los cursos 2009 a 2011):

- Tasa de eficiencia: 97,56 % (Datos del curso académico 2010/2011).
- Tasa de rendimiento: 77,90 % (Se ha calculado la media entre los cursos académicos 2009/2010 y 2010/2011).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se ha superado notablemente la tasa de eficiencia que en la Diplomatura era del 88,21 % y en el Grado ha alcanzado el 97,56 %, dados que indican el buen funcionamiento del título.		
Se ha mantenido la tasa de rendimiento-éxito con respecto a la Diplomatura (80%), dato que indica el buen funcionamiento del título.		

## 9. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

### 9.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

Según se recoge en el apartado 9.2, no procede.

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 09-10)	% de Consecución (curso 10-11)	Aclaraciones
Recomendación 1				

### 9.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

Según el informe de de 1 de abril de 2009 de la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades, a la vista del informe de evaluación emitido por de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, el Grado en Educación Social de la Universidad de Castilla-La Mancha, quedó verificado positivamente SIN REALIZAR NINGUNA RECOMENDACIÓN.

Por tanto, no procede analizar el grado de cumplimiento de las recomendaciones realizadas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

## 10. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 10.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)		x		
	2. La Normativa de permanencia	x			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	x			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera		x		
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	x			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones			x	
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	x			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	x			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	x			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	x			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	x			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		x		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.			x	
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).			x	
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores ( <i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i> ): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.				

## 10.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública no disponible

La información pública no disponible se debe principalmente a que la implantación del grado aún no ha finalizado, y por lo tanto, hasta ahora no han podido hacerse públicos los datos de seguimiento de calidad del título. La página web del título contempla la mayor parte de la información necesaria para el estudiante, tanto previa a la matrícula como la relacionada con el seguimiento de sus estudios. Aún así, esta información podría ampliarse y sistematizarse de forma clara, respecto de los siguientes puntos:

- Información general del título
- Competencias generales del título
- Especializaciones del título
- Salidas profesionales

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La información al estudiante matriculado es completa y clara.	No existe suficiente información sobre la formación y el Grado de Educación Social.	Incluir descripción general del título, objetivos, competencias, especializaciones y salidas profesionales.
Las guías de las asignaturas son claras y están disponibles para los estudiantes desde el inicio de sus estudios.	Dado su carácter específico, podría haber una mayor información sobre las prácticas y su realización.	Realizar una mayor sistematización de la información.
Existe información general suficiente y clara sobre la universidad y la facultad, los recursos y programas a los que puede acogerse el estudiante.		

## 11. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta las siguientes valores: A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Prácticas Externas	X*				
5. Programas de Movilidad			X		
6. Inserción Laboral		X			
7. Satisfacción con la Formación	X				
8. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
9. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes			X		
10. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
11. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	X**				

\* En relación a las Prácticas Externas, el título cuenta dentro del plan de estudios con Prácticas Externas obligatorias cuya satisfacción es muy alta. Además, hay un programa de prácticas externas voluntarias que también es valorado muy favorablemente por los alumnos que lo solicitan.

\*\*En el caso del título de Grado de Educación Social no se hizo ninguna recomendación como viene explicado en el punto 9 del presente documento.

## 12. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Mejorar los procesos de Matriculación y Emisión de Certificados	Lentitud en los procesos de matriculación y emisión de certificados. Queja, tanto del PAS, como de estudiantes.	Falta de personal PAS encargado de estas tareas	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	1.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 1.2. Mejorar la competencia y capacitación del PAS	Mejora y agilización de la realización de dichos trámites.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	Ausencia de oferta deportiva y escasez de actividades culturales en Talavera de la Reina	Falta de convenios y personal/becario de deportes en Talavera de la Reina	Aumentar la oferta y mejorar la calidad del servicio	<p>2.1. Reactivar el convenio con el Ayuntamiento de la ciudad para la realización de Natación y actividades deportivas</p> <p>2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales, para facilitar y promocionar actividades deportivas y culturales en Talavera de la Reina</p> <p>2.3. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta en la ciudad mediante convenios institucionales.</p> <p>2.4. Realizar cursos de "Animación Deportiva" como en otros cursos académicos.</p>	Mejorar la oferta de los servicios Deportivos y culturales a los universitarios en Talavera de la Reina.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
3. Movilidad nacional	Falta de coordinación en la oferta de becas SICUE	Ritmo de Implantación del Grado de Educación Social en las diferentes universidades españolas	Facilitar la movilidad en el programa SICUE.	<p>3.1. Mejorar la información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles, actualizando la situación de implantación de los grados y posibles convalidaciones.</p> <p>3.2. Coordinar los convenios existentes y abrir nuevos convenios con otros centros.</p> <p>3.3. Realización de reuniones informativas a los estudiantes sobre los distintos programas de movilidad nacional.</p>	Aumento de los programas de movilidad de los estudiantes y satisfacción con los mismos.
4. Movilidad internacional	Oferta limitada de programas de movilidad internacional	<p>Reducido número de convenios ERASMUS.</p> <p>Reducida movilidad en los docentes para abrir nuevos convenios.</p>	<p>Aumentar el número de convenios ERASMUS.</p> <p>Aumentar la movilidad de docentes a través de la convocatoria de misiones docentes</p>	<p>3.1 Aumento de la difusión y publicidad de los periodos para solicitar Misiones Docentes y Becas de Movilidad Internacional para los estudiantes.</p>	Aumento de los programas de movilidad y participación en los mismos.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
5. Información inicial del Título	Escasa información inicial del título.	Cambios en la introducción de información en la WEB.	Mejorar la información inicial sobre el título.	<p>5.1 Mejorar la información ofrecida sobre el título de grado a los alumnos de nuevo ingreso.</p> <p>5.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia.</p> <p>5.3 Ampliar a la Facultad el programa de visitas de los Institutos de Educación Secundaria (IES) de la zona de influencia.</p> <p>5.4 Ampliar la información a los Orientadores de los IES en las jornadas que se realizan anualmente.</p>	Mejorar la información sobre el Título de Grado para el público en general, y para el estudiante de nuevo ingreso, en particular.
6. Carga de trabajo de los estudiantes	Exceso de carga de trabajo en diferentes materias.	<p>Cambio metodológico del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Necesidad de aumentar la coordinación entre las materias de cada semestre.</p>	Coordinar la carga de trabajo de los estudiantes en cada semestre y anualmente, dentro de cada curso académico.	<p>6.1 Realización de cronogramas semestrales sobre las cargas de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos.</p> <p>6.2 Uso de la plataforma guía-e para mejorar la coordinación de cada curso.</p>	Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso académico.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
7. Espacios y equipamiento	Falta de espacios para realizar trabajos grupales y diferentes actividades docentes. Escasez de equipamiento y recursos materiales a disposición del alumno.	Falta de espacios para realizar trabajos grupales y diferentes actividades docentes. Escasez de equipamiento y recursos materiales a disposición del alumno.	Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales. Coordinar las fechas de realización de actividades grupales para evitar coincidencias.	7.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles. 7.2 Señalar a la unidad externa correspondiente la carencia de espacios. 7.3 Coordinar el tipo de actividades grupales para evitar coincidencias.	Facilitar las condiciones, los espacios necesarios y los recursos y equipos para la realización de las diferentes actividades docentes.
8. Biblioteca	Biblioteca pequeña, con gran concentración de usuarios, horarios limitados y dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos y para acceder al documento.	Biblioteca pequeña, con gran concentración de usuarios, horarios limitados y dificultades para incorporar nuevos fondos bibliográficos y para acceder al documento.	Mejorar el servicio de Biblioteca.	8.1 Ampliar el espacio destinado a Biblioteca. 8.2 Ampliar los horarios de uso de la Biblioteca, especialmente en períodos de exámenes. 8.3 Incrementar los fondos de Biblioteca.	Mejora del servicio de Biblioteca.



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Oficina de Planificación y Calidad  
Facultad de Ciencias Sociales. Talavera de la Reina

## 13. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	1	1.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 1.2. Mejorar la competencia y capacitación del PAS	¿é??	Curso 2012-2013	2 PAS Unidad de Gestión de Alumnos y Apoyo al Centro	<u>Sí/</u> No. En caso afirmativo, propuesta de financiación:	Encuesta de Satisfacción de Estudiantes y PAS Informe de Seguimiento del Título 2012	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)
2. Incrementar la oferta Deportiva y Cultural	5	2.1. Reactivar el convenio con el Ayuntamiento de la ciudad para la realización de Natación y actividades deportivas 2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales, para facilitar y promocionar actividades	¿é??	Curso 2012-2013	Personal encargado de promover actividades culturales y deportivas	<u>Sí/</u> No. En caso afirmativo, propuesta de financiación: JCCM, Ayuntamiento, Entidades privadas	Encuesta de Satisfacción de Estudiantes y PAS Informe de Seguimiento del Título 2012	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)

		<p>deportivas y culturales en Talavera de la Reina</p> <p>2.3. Realización de cursos sobre "Animación Deportiva" como los desarrollados en cursos anteriores, para incentivar los hábitos deportivos y el conocimiento de instalaciones deportivas de la ciudad.</p> <p>2.4. Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta en la ciudad mediante convenios institucionales.</p>						
3. Movilidad nacional	7	Aumentar el número de Convenios SICUE	Equipo Decanal	Curso 2012-2013		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Nº de Convenios Nuevos Nº de Becas ofertadas curso 2012-2013	Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)

4. Movilidad internacional	6	Aumentar el número de Convenios ERASMUS y Convenios Bilaterales	Vicedecano de Educación Social ORI en Talavera de la Reina.	Curso 2012-2013	Becario de la ORI en Talavera de la Reina.	<u>Sí / No.</u> En caso afirmativo, propuesta de financiación Oficina de Relaciones Internacionales: Misiones Docentes.	Nº de Nuevos Convenios y Nº de Becas ofertadas curso 2012-2013	<b>Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)</b>
5. Carga de Trabajo de los estudiantes	2	Recoger información sobre cada materia, buscar métodos y actividades docentes comunes que permitan simplificar el trabajo del estudiante Uso de la plataforma guía-e para mejorar la coordinación de cada curso.	Coordinadores de cada curso. Coordinador de la Titulación. Docentes de cada materia.	Cada semestre	Coordinadores de cada curso y de la Titulación.	<u>Sí / No.</u> En caso afirmativo, propuesta de financiación.	Cronograma en la WEB del título, con la distribución de los trabajos y actividades .	<b>Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)</b>
6. Información inicial del Título	8	Divulgar la información en los IES del área de influencia. Ampliar el programa de información de puertas abiertas y visitas de los IES y orientadores	Secretaria Académica del Centro. Coordinadores de curso y de la Titulación. Profesores de la Titulación (Plan de Acogida).	Curso 2012-2013	Secretaria Académica del Centro Coordinador de la Titulación.	<u>Sí / No.</u> En caso afirmativo, propuesta de financiación.	Realización de las tareas propuestas.	<b>Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)</b>

7. Espacios y equipamiento	3	<p>Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales.</p> <p>Coordinar las fechas de realización de actividades grupales para evitar coincidencias.</p> <p>Mejorar el equipamiento y la dotación de materiales y espacios docentes.</p>	¿?¿?	Curso 2012-2013.	Espacios nuevos. Materiales y equipos.	<p><u>Sí / No.</u></p> <p>En caso afirmativo, propuesta de financiación</p>	<p>Cronogramas de actividades propuestas por cada curso.</p> <p>Informe de seguimiento del Título.</p> <p>Aumento de los espacios disponibles.</p> <p>Incremento y mejora del equipamiento.</p>	<p><b>Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC).</b></p>
8. Biblioteca	4	<p>8.1 Ampliar el espacio destinado a Biblioteca.</p> <p>8.2 Ampliar los horarios de uso de la Biblioteca, especialmente en períodos de exámenes.</p> <p>8.3 Incrementar los fondos de Biblioteca.</p>	¿?¿?	Curso 2012-2013.	Espacio nuevo. Ampliación del horario. Incremento de los fondos bibliográficos.	<p><u>Sí / No.</u></p> <p>En caso afirmativo, propuesta de financiación.</p>	Informe de seguimiento del Título.	<p><b>Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC).</b></p>



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Oficina de Planificación y Calidad

Facultad de Ciencias Sociales. Talavera de la Reina