



# Informe Anual de Seguimiento ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

FACULTAD DE CC. SOCIALES DE  
TALAVERA DE LA REINA  
CAMPUS DE TOLEDO

Vicerrectorado de Docencia y  
Relaciones Internacionales  
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2013



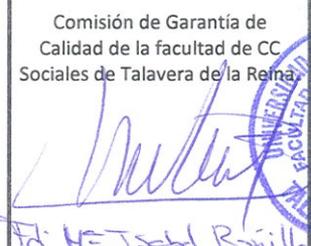
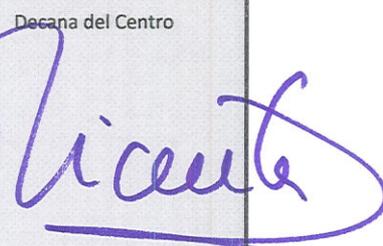
## GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

### Universidad de Castilla-La Mancha

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Administración y Dirección de Empresas
Curso Académico: 2011-2012
Centro: Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina
Web del Título: <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/ade/">http://www.uclm.es/to/fcsociales/ade/</a>
Web del Centro: <a href="http://www.uclm.es/to/fcsociales/index.asp">http://www.uclm.es/to/fcsociales/index.asp</a>

#### CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la facultad de CC Sociales de Talavera de la Reina	Decana del Centro
 Fd. H. Isabel Rosillo	
Fecha: 15/10/2013	Fecha: 15/10/2013



## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios? .....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza .....</b>	<b>10</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje? .....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	14
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales</b>	<b>16</b>
5.1. Profesorado disponible .....	16
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible .....	17
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .....	17
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	18
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	18
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible .....	19
5.7. Recursos materiales disponibles .....	20
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....	21
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad .....</b>	<b>23</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas? .....	23
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	23
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	24
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	24
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación .....</b>	<b>27</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	27

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral .....	27
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	28
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....	29
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....</b>	<b>31</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	31
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título .....	31
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes? .....	33
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	33
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados? .....	34
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? .....	34
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>35</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación? .....	35
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados .....	35
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título .....</b>	<b>37</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	37
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título .....	39
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .....</b>	<b>40</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública .....	40
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible .....	41
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>43</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>44</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras.....</b>	<b>47</b>
<b>15. Informe de Resultados.....</b>	<b>54</b>

# 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

---

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

**La composición de la CGCC del centro es la siguiente:**

#### **Presidente**

Decano: Pedro Jiménez Estévez

#### **Coordinador de Calidad**

Secretario Académico: Miguel Ángel Pacheco Rodríguez

#### **Profesores:**

Esther Mercado García (Grado en Trabajo Social)

Javier García Mérida (Grado en ADE)

Juan Lirio Castro (Grado en Educación Social)

#### **Estudiantes:**

Victoria Ramos Saldaña (Grado en Trabajo Social)

José Pablo Barreiro (Grado en ADE)

Esteban Galindo (Grado en Educación Social)

#### **Miembros del PAS**

Nieves Parrado Luengo

### **3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad**

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

Así pues, con los objetivos de ofrecer la transparencia exigida en el marco del EEES, incorporar estrategias de mejora continua, ordenar las iniciativas docentes para que contribuyan de modo eficaz a la garantía de la Calidad y facilitar el proceso de acreditación de las titulaciones oficiales impartidas en la Facultad de CC Sociales de Talavera de la Reina.

El equipo decanal ha establecido un sistema, cuyo órgano responsable es la Comisión de Garantía de Calidad, que permite analizar las desviaciones de lo planificado y las áreas susceptibles de mejora, facilitando, de este modo la definición e implantación de las propuestas para la mejora continua de la titulación.

La normativa que regula el funcionamiento de la SGIC es la siguiente:

#### **NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN**

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.
- Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.
- Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

#### **RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

#### **CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES**

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

## **VOTACIONES**

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta. Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

A continuación se describen los resultados globales de la Encuesta de Satisfacción para el Curso Académico 2011-2012, llevada a cabo por la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla la Mancha. Se encuestaron a alumnos y alumnas del primer curso de Grado en ADE, de acuerdo con la implementación, año a año, de los cursos en dicha Titulación. Cabe señalar que, pese a que está implementado el “Curso de Adaptación”, la encuesta no hace alusión al alumnado de dicho curso. Consideramos que hubiera sido importante recoger la opinión de estos estudiantes pues su experiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, gestión y organización del centro, utilización de espacios, ... etc, es más amplia y podría ofrecer una visión complementaria a la que tiene sólo los estudiantes de primer curso.

Seguidamente, presentamos las puntuaciones globales de cada uno de los bloques analizados en la Encuesta de Satisfacción, en la que se utilizó una escala Likert, cuyas puntuaciones oscilan de 0 a 3 puntos. Estos resultados se presentan junto con la media de la Universidad. En primer lugar, se hace mención a los datos referentes al Título de Grado en ADE y, en segundo lugar, los referidos a la Universidad (GADE/UCLM):

- Satisfacción del Título: 1,72 / 1,83
- Gestión y organización: 1,49 / 1,67
- Planificación de la Enseñanza: 1,39 / 1,60
  - Programa de Acción Tutorial: 1,01 / 1,30
  - Proceso Enseñanza Aprendizaje: 1,57 / 1,67
- Personal Académico y de Administración y de Servicios: 1,62 / 1,89

▪ Recursos Materiales y Servicios (aulas, espacio de trabajo, biblioteca y fondos documentales):

- Aulas: 1,65 / 1,76
- Espacios de Trabajo del Título: 1,41 / 1,70
- Biblioteca, fondos documentales: 1,63 / 1,93

A luz de los datos expuestos, hemos de señalar que los resultados de la encuesta de satisfacción del Grado de ADE evidencian que la valoración realizada por los estudiantes sitúan a nuestro Grado por debajo de la valoración media de la UCLM en todos los ítems analizados.

Si bien esto es cierto, los apartados referidos a la satisfacción del Título, al Personal Académico y de Administración y Servicios y, dentro de los recursos materiales, Aulas y Biblioteca presentan unos valores buenos que, aunque encontrándose por debajo de la media de la Universidad, como ya hemos dicho, ponen de manifiesto una adecuada concordancia entre el diseño del título y la estructura del plan de estudios y las competencias y capacitación personal adquiridas por el/la estudiante para ejercer la actividad profesional. Del mismo modo, la apreciación de la calidad del profesorado y del trabajo realizado por el Personal de Administración y Servicios es adecuada.

Asimismo, y pese a la escasez de recursos materiales y servicios con los que cuenta la Facultad, en relación a otros centros y servicios de la UCLM, la valoración de las aulas disponibles y el servicio de biblioteca y sus fondos es también correcta.

Por el contrario, entre los aspectos peor valorados por los estudiantes se encuentran la planificación de las enseñanzas, y más concretamente el plan de acción tutorial, y los espacios de trabajo del título.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buen grado de concordancia entre el diseño del Título, la estructura del plan de estudios y las competencias y capacitación profesional adquirida por el/la estudiante para ejercer la actividad profesional.		
Buena gestión y organización del Título.		
Adecuada relación profesorado-alumnado y orientación académica		

y profesional.		

.	Metodología y actividades formativas poco coherentes con los contenidos y programas de las asignaturas	Adecuación de la metodología de enseñanza-aprendizaje y actividades formativas al correcto desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas.
	Plan de Acción tutorial poco efectivo	Mejorar e incentivar la asistencia e implicación de los/as estudiantes en el plan de acogida de la Facultad y del Grado, así como la implicación y formación del profesorado en este ámbito.
	Mayor coordinación entre las asignaturas y entrega de trabajos.	Mejorar la coordinación entre el profesorado de cada curso, a través de los Coordinadores de curso para graduar la entrega de trabajos.
	Escasez de oferta cultural y deportiva.	Incentivar la oferta cultural y deportiva en la Facultad.
	Escasos espacios de trabajo para el alumnado adaptados a las características y necesidades del Título.	Mejorar, incrementar y ampliar los espacios, mejorar el equipamiento y dotación de materiales adecuándolos a las características de las enseñanzas.
	Escasez de servicios generales de la Universidad al estudiante en el propio Centro y lejanía de los existentes en la UCLM.	Acercar los servicios a la Agrupación de Talavera de la Reina.



### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Según los datos obtenidos a través de la Oficina de Planificación y Calidad de la Universidad de Castilla la Mancha, en relación al Curso Académico 2011-2012, hemos de destacar que la titulación de Administración y Dirección de Empresas presenta una tasa de eficiencia del 93,65% y una tasa de rendimiento del 52,81%. No se disponen de datos de la tasa de abandono y graduación debido al poco tiempo de la implementación del Título, así como que aún no se ha graduado ninguna promoción.

Ambos datos creemos están fuertemente condicionados por la circunstancia de que en el curso 2011-12 tan sólo había implantados los dos primeros cursos de nuestro Grado.

En cuanto a los resultados académicos globales para el curso 2011-12, hemos de señalar que el porcentaje de alumnos aprobados en el conjunto de asignaturas del título (no son todas, porque en el curso 2011-12 sólo estaba implantado primero y segundo de grado) es del 45,9%. El porcentaje de suspensos se sitúa en el 35,7%, y el de no presentados en el 18,4%.

El balance de aprobados y suspensos entre tipos de asignaturas presenta algunas diferencias si bien no son muy significativas, pues, en las asignaturas obligatorias los aprobados suponen el 51,9%, los suspensos el 31,8% y los no presentados el 16,28%, mientras, las asignaturas troncales tienen el 39,85% de aprobados, el 43,37% de suspensos y el 16,78% de no presentados. Es decir, el porcentaje de alumnos no presentados es muy similar en ambos tipos de materias, pero en las asignaturas obligatorias el porcentaje de aprobados es significativamente mayor que en las troncales.

La materia Prácticas de Empresa (cursadas por los alumnos del 4º Curso Adaptado del Grado en ADE) presenta unos resultados muy buenos en los que se pone de manifiesto el interés y el esfuerzo realizado por los estudiantes en esta materia que supone para ellos, en muchos casos, sus primer contacto con el mundo laboral y empresarial, y lo valoran como una oportunidad de “darse a conocer” ante los responsables de una empresa. En este caso el porcentaje de aprobados supera el 85,4% del total de matriculados, no existen suspensos y sólo el 14,5% decide no

presentarse a la materia.

Es destacable el número de alumnos no presentados del Trabajo Fin de Grado (cursada, de igual modo, por los alumnos del 4º Curso Adaptado del Grado en ADE) que supone un porcentaje del 62,79%. Esta circunstancia creemos que viene propiciada por el hecho de que, según normativa de la Universidad, el alumnado no puede presentar su TFG hasta no tener aprobadas todas las asignaturas del Grado. Asimismo, debemos destacar que el porcentaje de aprobados de esta materia es excelente, ya que supera el 90% (90,62%) de los alumnos presentados, poniendo de manifiesto el esfuerzo e implicación que en esta materia realizan tanto el alumno como el tutor de TFG, habiéndose presentado trabajos de muy buena calidad académica.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Tasa de eficiencia y de rendimiento mejoradas, tanto con respecto a la anterior Diplomatura como a la previsión hecha La Memoria del Título de Grado		
Excelentes resultados obtenidos en Prácticas de empresas y Trabajos Fin de Grados		
	Elevado porcentaje de No Presentados en el conjunto de materias.	

## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Dedicación</i>
TITULARES DE UNIVERSIDAD	4	4	TIEMPO COMPLETO
TITULARES EU	6	2	TIEMPO COMPLETO
CONTRATADOS DOCTORES	5	5	TIEMPO COMPLETO
AYUDANTES DOCTORES	2	2	TIEMPO COMPLETO
AYUDANTES	4	0	TIEMPO COMPLETO
ASOCIADOS	11	0	PARCIAL

## 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

El profesorado del Grado en Administración de empresas está compuesto por 32 profesores de los que 21 son a tiempo completo. De estos, 15 son profesores permanentes (profesores titulares de Universidad y de Escuela Universitaria, además de contratados doctores).

En cuanto al grado de formación, 12 profesores son doctores, de los que 2 son ayudantes doctores y los demás profesores permanentes. El profesorado está repartido entre personas en formación (tenemos 6 tiempos completos sin contrato permanente, ayudantes o ayudantes doctores) y profesores con una dilatada experiencia, algunos con más de 20 años de docencia en la Universidad. El profesorado del título pertenece a 7 departamentos distintos y a un total de 12 áreas de conocimiento

Se considera que el profesorado adscrito a la Facultad de CC. Sociales de Talavera, y en particular, al Grado de ADE está en consonancia con lo previsto en la memoria de verificación del Título, y que por lo tanto, se considera suficiente para poder hacer frente a la docencia que se propone y cubrir las necesidades de implantación del Grado.

En la página web de la titulación de ADE de la Facultad de CC Sociales de Talavera de la Reina se dispone de un enlace a los datos sobre el profesorado, incluyendo nombre y apellidos, dirección de correo electrónico, despacho, extensión telefónica, categoría profesional, departamento al que pertenece y área de conocimiento, como puede comprobarse en el enlace:

<http://www.uclm.es/to/fcsociales/ade/pdf/profesorado.pdf>

## 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

## 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Cabe destacar que, la UCLM cuenta con la encuesta de opinión sobre el profesorado para la evaluación y mejora de la calidad del profesorado, a la cual tiene acceso tanto el profesorado como el Decano y los Directores de Departamento. Se utiliza una escala Likert, con respuestas que oscilan entre el 0 y el 3 cuyos ítems a evaluar están relacionados con:

1. Planificación y desarrollo de la docencia.
2. Actitud y dedicación del profesorado.
3. Valoración general.

En las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (escala desde 0 hasta 3) existe, como ya se ha comentado, un ítem que hace referencia específica a la Calidad del Personal Académico, cuya valoración es de 1.56, estando el 60% de los encuestados bastante o muy satisfecho con la calidad del profesorado que imparte el título del Grado en ADE, desde el punto de vista de su labor docente.

En las encuestas a los estudiantes sobre el profesorado del Grado en ADE de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera realizadas para cada asignatura y para el curso 2011-2012 (escala de 0 a 3), cuando estaban implantados los dos primeros cursos del Grado, destaca que la puntuación media de la encuesta para el conjunto del equipo docente es de un 2,05 sobre 3 (Notable).

Las puntuaciones más elevadas se obtienen en los ítem correspondientes a “Cuando he ido a tutorías he sido debidamente atendido por el profesor” (2,45); “Los contenidos más importantes del programa han sido desarrollados durante el curso” (2,28) y “Considero que el profesor se prepara las clases” (2,28). Los ítems de menor puntuación, aunque superando el “aprobado” son “Me ha resultado útil la guía docente para el desarrollo de la asignatura” (1,80) y “El profesor/a ha contribuido a crear o aumentar mi interés por la asignatura” (1,68).

Podemos señalar que, en general, un 44% de los estudiantes está muy satisfecho con el trabajo realizado por el profesorado, un 30% está bastante satisfecho. Sólo un 12,9% está poco satisfecho y el mismo porcentaje (un 12,9%) está poco o nada satisfecho con la labor docente.

## 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
--------------------------	-----------------------	---------------------

FUNCIONARIO DE CARRERA	11	TIEMPO COMPLETO (Dedicación al título: 16,6%)
FUNCIONARIO INTERINO	5	TIEMPO COMPLETO (Dedicación al título: 16,6%)

<i>Becarios</i>	<i>Unidad de destino</i>
6	Biblioteca
1	ORI
1	OBEM
1	Apoyo a la Discapacidad
1	Apoyo al Desarrollo Universitario (Gestión de Alumnos)
2	Servicio de Deportes
2	Aulas de Informática

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo existente y la dedicación del mismo se consideran insuficientes para el adecuado desarrollo del título. Ya que todo el personal de apoyo es compartido por dos facultades (Facultad de CC Sociales y Facultad de Terapia Ocupacional, Enfermería y Logopedia) esto es, seis titulaciones distintas.

Pese a esta circunstancia, hemos de señalar a favor de la profesionalidad del personal de apoyo de la titulación que, como ya sabemos, en las encuestas a estudiantes sobre Satisfacción General con el Título (escala desde 0 hasta 3) existe un ítem que hace referencia específica a la Calidad del Personal de Administración y Servicios, cuya valoración es de 1.68, estando el 57,5% de los encuestados bastante o muy satisfecho con la labor y atención recibida por este personal.

## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Despachos de profesores equipados con mobiliario suficiente y equipo informático (son compartidos por 2 profesores)	12	100%
Aulas dotadas de encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla.	4	100%
Seminarios	2	33,33%
Reproductores de TV y DVD	2	33,33%
Salón de actos y salón de grados, biblioteca, espacios de trabajo para alumnos, reprografía, conserjería, cafetería.	Si	33,33%
Aulas de informática	2 (80 puestos)	33,33%
Aulas de videoconferencia	3	33,33%
Conexión wifi	Todo el edificio	33,33%

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los edificios de la agrupación del campus de Talavera son compartidos por dos facultades. Y cada facultad imparte tres grados.

Dentro de la facultad de CC Sociales se integra el Grado en ADE que comparte medios técnicos y materiales con otras dos titulaciones (Trabajo Social y Educación Social), es por ello que, en aquellos recursos que son compartidos por las tres titulaciones, asignamos un % de utilización en el título de medios materiales del 33,33%

Aun así, la mayoría de los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo del grado. Sin embargo, hemos de señalar la insuficiencia de aulas informáticas, así como la falta de resolución de los problemas de climatización de despachos y aulas que generan incomodidades en la docencia y el trabajo durante la época estival.

Las ampliaciones del centro que se reflejaban en la memoria se han realizado según las previsiones, lo que ha favorecido que las infraestructuras y recursos materiales sean adecuados para el desarrollo del grado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado suficiente, joven, formado, con experiencia y vinculación permanente. Adecuado para cumplir los objetivos académicos		
	Áreas unipersonales. Falta de grupos de investigación consolidados	Incentivar al profesorado a que forme parte de grupos de investigación consolidados fuera de nuestra Facultad. O que se creen grupos interdisciplinares en nuestra propia titulación.
	PAS compartido con seis titulaciones. Insuficiente en determinados momentos (matriculación, ...)	Aumentar el número de PAS adscritos a la facultad
Correctos equipamientos técnicos en aulas (encerado, proyector de transparencia, equipo informático con conexión a Internet, cañón y pantalla)		
	Insuficientes técnicos informáticos	Dotar a la facultad de otro técnico informático
	Mal funcionamiento de los sistemas de climatización en despachos.	Arreglo de los sistemas de climatización

	Insuficiente dotación de aulas de informática	Ampliar el número de aulas de informática
--	---	---

## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

El plan de estudios del Grado en ADE sitúa las prácticas externas del título en el segundo cuatrimestre de cuarto curso, por lo que no se realizarán prácticas externas académicas curriculares hasta la implantación del cuarto curso en 2013-2014.

No obstante, hemos de señalar que en nuestra titulación existe un curso de adaptación (4º adaptado) para alumnos diplomados en ciencias empresariales en cuyo plan de estudios se incluyen las prácticas externas como asignatura obligatoria.

Los resultados de esta actividad académica en el curso 2011-12 pueden considerarse como muy positivos, ya que superan la materia el 90% de los estudiantes, siendo el 10% restante alumnos no presentados. De las diferentes evaluaciones, tanto de los tutores de empresa como los tutores de la UCLM, se desprende la gran motivación e implicación que los/as estudiantes tienen en esta actividad.

Sin embargo, no podemos dejar de poner de manifiesto que nos encontramos con ciertos inconvenientes a la hora de gestionar esta actividad, el fundamental es la limitación temporal de la misma encuadrada en dos convocatorias de evaluación, ordinaria en junio y extraordinaria en julio, de tal manera que la época estival (período que consideramos sería muy idóneo para realizar las prácticas en empresas) no puede ser utilizado. Esta circunstancia dificulta también la ubicación de alumnos en algunas empresas que muestran sus preferencias por recibir a alumnos durante los meses de verano.

Por otro lado, destacamos que esperamos una mejora en datos e información sobre el desarrollo de las prácticas externas, pues desde los Vicerrectorados de Docencia y Relaciones Internacionales y de Transferencia y Relaciones

con la Empresa de la UCLM se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre dicha actividad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Excelente resultado académico y valoración del alumnado de la actividad		
	Espacio temporal restringido para la realización de prácticas externas curriculares	Convocatoria de prácticas externas curriculares abierta durante todo el curso académico
	Número limitado de empresas para acoger a estudiantes en prácticas curriculares	

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Los programas de movilidad se organizan en función del ámbito territorial, así encontramos programas de movilidad nacional (Beca Sicue y Beca Séneca) e internacional (Programa ERASMUS, Programa Leonardo da Vinci y programas de movilidad internacional no ERASMUS).

En el curso académico 2011- 2012 los alumnos que han participado en estos programas son los siguientes:

- Programas de movilidad internacional: Han participado un total de seis alumnos en los siguientes centros de destino:

Università degli Studi di Pavia (Italia)

Universidade da Beira Interior (Portugal)

École de Commerce Européenne de Lyon (Francia)

Università degli Studi dell'Insubria (Italia)

Università degli Studi di Parma (Italia)

Haute École de la Province de Liège (Bélgica)

Las encuestas sobre programas de movilidad para estudiantes están valorados desde 0-nada de acuerdo a 3-muy de acuerdo y están divididas en tres apartados, a saber:

**Motivación para la movilidad:** los ítems con la valoración más elevada dentro de esta apartado son los referidos a la mejora del currículum (2,50). También conceder una elevada valoración a la mejora o aprendizaje del idioma y la mejora del expediente académico con un 2,33 cada uno; siendo la valoración general de este bloque en nuestros estudios de 1,72. Un elevado porcentaje de estudiantes se encuentra satisfecho o muy satisfecho en este apartado (el 62,5%).

En el segundo apartado **Valoración de tramitación de la plaza:** los ítems con la valoración más elevada son la información y difusión de la convocatoria y la coordinación de la UCLM con la universidad de destino con un 2,33; siendo la valoración general de este bloque en nuestros estudios de 1,90, por encima de la media de la UCLM. El 78,6% de los alumnos se muestra bastante o muy satisfecho.

En cuanto a la **Valoración de la Estancia:** lo más destacado es que la totalidad de los alumnos valoran con un 2,67 el hecho de que la movilidad ha supuesto un enriquecimiento personal para ellos. También tienen una alta valoración el hecho de que les ha permitido aprender otro idioma, adquirir competencias adicionales y recomendación del lugar

de destino. La valoración general de este en nuestra titulación es de 1,82. Un 66,7% de los alumnos se muestra muy satisfecho o bastante satisfecho en la valoración de la estancia.

Estos datos, en el caso de nuestra titulación, **para 2011-12** está referidos a alumnos/as de la Diplomatura de CC Empresariales, pues dada la implantación progresiva del título de Grado en ADE, durante el citado curso académico **no existían alumnos de Grado en ADE participando en programas de movilidad.**

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento del número de convenios ERASMUS, tanto de prácticas como de estudios		
Muy buena percepción de los/as estudiantes participantes sobre las ventajas de los programas de movilidad para su enriquecimiento personal y la mejora de su perfil competencial y profesional		
	Motivación de los/as estudiantes hacia la movilidad	Mejorar y ampliar la información otorgada a los estudiantes sobre los programas de movilidad.
	Elevado número de renunciaciones y abandonos por parte de los estudiantes una vez concedida la beca SENECA	Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas de los estudiantes de ADE

## 7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque no existen egresados del nuevo título de grado, se proporciona información de la inserción laboral de los titulados de los cursos 2003/04, 2004/05 y 2006/07, recogidos mediante encuestas realizadas en el 2007, 2009 y 2010, respectivamente. Destacamos los datos más relevantes sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación de Diplomado en CC Empresariales:

Estos datos indican que la búsqueda activa de empleo se ha producido en el 68,00 %, 60, 61 % y 54, 76 % de los/las estudiantes de la titulación, inmediatamente al terminar los estudios, en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente. En el caso de los estudiantes que no lo hicieron el motivo principal fue continuar estudiando o tener ya trabajo.

De forma similar, en estos mismos años los resultados indican que han encontrado empleo desde la finalización de los estudios el 76,00% (2007), el 78,79% (2009) y el 64,29 % (2010) de los estudiantes de CC Empresariales, y el resto un 22,00%, un 15,15% y un 23,81% mantuvo el empleo que tenía antes de comenzar a estudiar.

En relación al tiempo transcurrido desde el inicio de la búsqueda activa de empleo y encontrar el primer empleo se produjo en los tres primeros meses, en el 55,26%, (2007) el 65,38% (2009) y el 81,48% (2010). Entre 3 y 6 meses, el 18,42%, el 23,08%, y el 11,11% en los años 2007, 2009 y 2010, respectivamente.

Es importante destacar que existe un porcentaje relativamente bajo de alumnos que no han encontrado empleo o están desempleados siendo el porcentaje igual a 2,00% (2007) el 6,06% (2009) y 11,90% (2010).

En relación al tipo de contrato, es necesario mencionar que sólo el 30,61% (2007), el 22,58% (2009) y 10,81% (2010) tienen un empleo fijo, mientras que el 65,31% (2007), el 77,42% (2009) y el 89,19% (2010) de los empleos son temporales. Asimismo, en los años mencionados cerca del 100 % de los empleos han sido por cuenta ajena, correspondiendo el 100 % en el 2007, casi el 97 % en el 2009 y prácticamente el 92 % a empresas privadas, siendo el resto a empresas o administración pública.

También conviene señalar la baja retribución económica entre 800 y 1200 € mensuales corresponde al 90 % de los egresados.

Destacamos que sería interesante contar con datos sobre la inserción laboral alcanzada por los alumnos de 4º Adaptado, dado que en el curso 2011-12 ya habían terminado sus estudios la primera promoción de alumnos adaptados al Grado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Importante nivel de inserción laboral de los egresados en su sector.	La mayoría de los contratos son de carácter temporal.	
Se encuentra empleo en menos de un año en la mayoría de los egresados.	Carácter temporal y salarios bajos	

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

## 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Con carácter general, el nivel de satisfacción de los egresados en los años 2007, 2009 y 2010 respecto a su Facultad es muy positivo. Esta valoración ha sido de Respuestas de Excelencia en un 84,00%, 81,82% y 71,43% respectivamente

Los encuestados valoran como bastante o muy buena la formación recibida en la titulación en un 70%, 72% y un 81% en 2007, 2009 y 2010 respectivamente, pudiendo destacar que en el año 2009 se supera la media de la Universidad. Asimismo, el ambiente del centro es valorado en todos los años por encima de la media de la universidad, un 4,26 en 2007, un 4,21 en 2009 y 4,07 sobre 5 en 2010. Merece la pena resaltar que el 82,00%, 87,88%, y 73,81% de los egresados manifiestan en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, que volverían a realizar los mismos estudios universitarios.

A continuación se recogen la valoración de diferentes servicios de la Facultad

- **Servicio de Matriculación:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 56,00%, 78,79% y 66,67% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3,58, 3,91 y 3,81 sobre 5 puntos.
- **Servicio de Emisión de Certificados y Expedientes:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 62,00%, 63,64% y 54,76% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3,58, 3,67 y 3,60 sobre 5 puntos.
- **Servicio de Conserjería:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 66,00%, 75,76% y 52,38% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos 3,82, 3,88 y 3,62 sobre 5 puntos.
- **Aulas de Informática:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 24,00%, 15,15%, y 40,48% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos 2,82, 2,73 y 3,17 sobre 5 puntos.
- **Profesorado:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 26,00%, 60,61% y 45,24% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3,14, 3,55 y 3,36 sobre 5 puntos.
- **Formación Académica Recibida:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 52,00%, 72,73% y 57,14% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3,52, 3,73 y 3,50 sobre 5 puntos.
- **Servicio de Biblioteca:** La proporción de Respuestas de Excelencia (Valoración de 4 y 5) representan el 78,00%,

66,67% y 59,52% de los estudiantes de la titulación en los años 2007, 2009 y 2010 respectivamente, con unos valores medios respectivos de 3,98, 3,97 y 3,67 sobre 5 puntos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Valoración del Servicio de Conserjería y Biblioteca		
Percepción de una buena formación recibida y reafirmación en la elección de estudios realizados		.
	Valoración del profesorado	
	Valoración de Aulas de Informática	Optimizar las instalaciones y, en su caso, estudiar la posibilidad de mejorar equipos.

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Para este apartado tomamos como referencia las encuestas sobre satisfacción realizadas al sector de Estudiantes y PAS en el curso 2011/2012.

#### Estudiantes

Antes de analizar los datos de los que disponemos procedentes de las Encuestas sobre Satisfacción de los Estudiantes con el título del Grado en ADE de la Facultad de CC Sociales de Talavera de la Reina, hemos de destacar que la citada encuesta sólo ofrece datos procedentes de los alumnos de primer curso del Grado, que tradicionalmente ofrecen una valoración de su grado de satisfacción muy inferior a la alcanzada por los estudiantes de cursos superiores.

Hecha esta salvedad, las Encuestas sobre Satisfacción de los **Estudiantes** con el Título del Grado en ADE (escala de 0 a 3) ponen de manifiesto un alto grado de satisfacción con el mismo para el curso 2011-2012, de 1,72, aunque esta puntuación es sensiblemente inferior a la obtenida por la media de los títulos de la UCLM (1,83). No obstante el 60,31% de los alumnos encuestados manifiesta estar bastante o muy satisfecho con el título.

Las mejores valoraciones se obtienen en los recursos materiales (1,65), la Calidad del Profesorado y del personal de Administración y Servicios (1,62) y los servicios de Biblioteca (1,63). Un poco inferior es la valoración sobre el Proceso de Enseñanza Aprendizaje (1,57).

Y en cuanto a aquellos aspectos con valoraciones inferiores y que requieren un esfuerzo especial de mejora estarían relacionados con el programa de acción tutorial (1,01) y los espacios de trabajo (1,41), así como con la planificación de las enseñanzas (1,39). En este ámbito, la coordinación entre asignaturas y la disposición de oferta deportiva y cultural son los aspectos que más negativamente resalta el estudiante.

En cuanto a la negativa percepción que el estudiante presenta del Programa de Acción tutorial, el problema principal parece radicar en la información al estudiante sobre sus opciones para el futuro profesional (0,78). Aspecto éste sobre el que debemos reflexionar y trabajar en conjunto con la Institución que ya tiene en funcionamiento un Plan de Acción Tutorial y Formativo para el Desarrollo de Competencias para el Empleo que se desarrolla en dos fases, una en los dos primeros cursos del Grado en ADE y otra en el cuarto curso.

### El Personal de Administración y Servicios

El PAS valora la gestión y organización del centro con un 1,38, quedando por debajo de la media de la universidad que se sitúa en un 1,64. En esta dimensión, los aspectos con la valoración más baja hacen referencia a sus posibilidades de participación en la mejora de los títulos y que la gestión de los cargos académicos del centro no ha sido ágil ni responde a sus necesidades.

La valoración del PAS relativa a sus condiciones laborales también se encuentra por debajo (1,40) de la media de la universidad (1,45), siendo lo mejor valorado (1,5) las oportunidades que ha proporcionado la universidad para desarrollar su carrera profesional y lo peor la política de plantilla de la Universidad (0,5).

Finalmente, la valoración del PAS sobre los recursos materiales y servicios también se sitúa (1,33 sobre 3) por debajo de la media de la UCLM (1,92).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Recursos Materiales y Biblioteca		
Valoración personal docente y de Administración y Servicios		
	Percepción de Planificación de Enseñanzas	Realización de esfuerzos de coordinación horizontal y vertical, para mejorar la planificación y desarrollo del Plan de Estudios
	Programa de Acción Tutorial	Esfuerzo de difusión e incentivar la participación en el Programa de Acción Tutorial en los primeros cursos.
	Valoración PAS	Implicar PAS mejora títulos y atención de sugerencias y demandas del sector

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones

Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

A través del registro de la Facultad pueden tramitarse quejas, sugerencias y reclamaciones. Además, existe un buzón electrónico y otro buzón físico situado en la Conserjería, a los mismos efectos. Las reclamaciones o quejas se remiten a los distintos órganos competentes, en función de la naturaleza de las mismas (Decanato, Vicerrectorados de Docencia, o Profesorado, ... etc)

Durante el curso 2011-12 se presentaron 6 quejas sobre disconformidad con actuaciones docentes, 2 sobre retraso en publicación de calificaciones, y 4 sobre actuaciones de la Unidad de Gestión Académica.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Escaso número de quejas y o reclamaciones.		
Efectividad en la gestión de las mismas		
	Multiplicidad de canales de recepción de quejas y/o reclamaciones	Unificación de canales de recepción

#### **8.4. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

#### **8.5. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	24	nd	nd	nd
Tasa de Abandono	25	nd	nd	nd
Tasa de Eficiencia	70	nd	99,79	93,65
Tasa de Rendimiento		nd	52,11	52,31

	Estimación Memoria	Curso 10- 11		Curso 11-12	
		1º GADE	4º ADAPT	1º GADE	4º ADAPT
Número de Plazas de Acceso	120	85	44	90	54

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

En primer lugar, hemos de señalar que el Título de Graduado en ADE en nuestra Facultad no se implantó hasta el curso académico 2010-11, así pues no se disponen de datos de cursos anteriores. Y por otro lado, al ser ésta una implantación progresiva, a fecha de 2011-12, de igual modo, tampoco se disponen de datos sobre abandono y graduación.

Observamos una tendencia creciente en cuanto a la tasa de rendimiento se refiere a medida que se han ido incorporando nuevos cursos al Grado, pasando del 52,11% en el primer curso de puesta en marcha del Grado, al

52,31% en el curso 2011-2012. Este dato pone de manifiesto una buena tasa de superación de las asignaturas de la titulación (también algunas de primer curso) en relación a las asignaturas matriculadas por los estudiantes.

Por otro lado, la Tasa de Eficiencia arroja una relación del 93,65% entre el número de créditos del título y los matriculados por los titulados en el curso académico 2011-2012. Además, los datos muestran unos mejores resultados (93,65) que las estimaciones realizadas en la Memoria del Título de Grado para esta tasa (70).

Además, como podemos observar tanto el número de alumnos matriculados en primer curso, como en cuarto adaptado presentan una evolución descendente, y en conjunto supera a las previsiones de plazas de acceso que se contemplaban en la Memoria del título.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se ha mejorado la tasa de eficiencia, tanto con respecto a la anterior Diplomatura (en torno al 67,89%), como a la previsión hecha La Memoria del Título de Grado (70 %).		
Adecuada tasa de rendimiento. Mejorada con respecto a la obtenida en la anterior Diplomatura (últimos cursos en torno al 45 %). En la previsión hecha en Memoria Verifica para el Grado no consta dicha tasa.		

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
<b>Recomendación 1</b>	Información del Título: inclusión en la página web del título de la información general relativa al grado, justificación, competencias, perfil de egreso o calendario de implantación de este grado.	En proceso de realización	Incorporado en la web en curso 2013-14
<b>Recomendación 2</b>	Normativa de Permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos: Acceso desde la web	En proceso realización	Incorporado en la web en curso 2013-14
<b>Recomendación 3</b>	Estudiantes con necesidades educativas específicas aportar la información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento, así como la existencia de adaptaciones curriculares.	En proceso	En la web de la UCLM aparece un enlace con la información de apoyo al estudiante con diversidad funcional
<b>Recomendación 4</b>	4º adaptado: incluir en la web los criterios de selección del curso de adaptación y encargados del proceso	En proceso de realización	Incorporado en la web en curso 2013-14
<b>Recomendación 5</b>	Memoria verificada, enlace al	En proceso de	Incorporado en curso

	Registro de Universidades, Centros y Títulos, Resolución de verificación, y el último informe de evaluación realizado por ANECA previo a la verificación. Inclusión de enlaces	realización	13-14
<b>Recomendación 6</b>	Incorporación de Información sobre inserción laboral de egresados 4º adaptado	En proceso de realización	
<b>Recomendación 7</b>	Incorporación buzón quejas, reclamaciones y sugerencias	Realizado	El Buzón es común para los tres títulos que comparten facultad.
<b>Recomendación 8</b>	Resultados de formación: Incorporar evolución real el indicador número de plazas de acceso	Realizado	
<b>Recomendación 9</b>	Estudiantes: Se debe especificar el número de convocatorias en las tablas de adaptación de los distintos planes de estudio al grado en ADE.	En proceso de realización	Incorporado en la web en curso 2013-14

## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

Del Informe de Seguimiento nº 01 del expediente 766 realizado durante la fase piloto del programa MONITOR, se desprenden algunas recomendaciones realizadas por ANECA a la Memoria del Título. La mayoría de ellas hacen referencia a mejoras de la información recogida en la página Web de la Facultad. Actualmente, el nuevo equipo decanal está trabajando para mejorar sustancialmente tanto el contenido como la facilidad de acceso y comprensión de la página web de la Facultad y los apartados de cada uno de los tres Títulos.

Dada la fecha en la que estas recomendaciones han sido comunicadas, la mayoría de ellas se encuentran en proceso de realización.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Equipo decanal cohesionado y concienciado con la necesidad de implantación y consecución de las recomendaciones realizadas a la Memoria del Título		
	Dependencia de otras unidades de gestión para la implementación de la página web	
	Reciente cambio en equipo directivo y necesidad de adaptación	

## 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	X			
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	X			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	X			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		X		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.			X	
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores ( <i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i> ): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	X			

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La mayoría de la información está recogida en la página web de la Facultad con carácter general. Los específicos de la titulación aparecen recogidos en su propio enlace. La información pública no disponible se debe principalmente a que el Grado comenzó a implantarse en el curso 2010/2011, y por lo tanto, hasta ahora no ha comenzado a dar fruto el seguimiento de calidad del título, por ello las mayores carencias en cuanto a información pública las tenemos en la información relativa a la Dimensión 3.

Somos conscientes de la existencia de deficiencias en la información pública en la página web del grado, y es por ello que entre las prioridades del nuevo equipo directivo se encuentra la revisión de la misma y las puesta en marcha (actualmente en proceso, curso académico 2013-2014) de un procedimiento de mejora de contenidos, facilidad de acceso y comprensión tanto de información disponible, como en la estructura de la misma.

Como consecuencia del citado proceso en curso, los enlaces antiguos (del curso 2011-12), no pueden ser incluidos en este informe puesto que ya no están accesibles.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Mayoría de la información relevante incluida en la página web		
	Carencias en la información relativa al sistema interno de calidad	Elaboración de un plan de acción de mejora, publicación y accesibilidad de la información relativa al sistema interno de calidad

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo			X		
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas			X		
7. Programas de Movilidad			X		
8. Inserción Laboral	X				
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes	X				
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia		X			
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título			X		
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web			X		

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Planificación docente.	<p>Descompensación temporal carga de trabajo en diferentes materias.</p> <p>Grupos de clase numerosos para determinadas actividades docentes.</p>	<p>Dificultad para secuenciar las entregas de trabajos y evaluación en distintos momentos temporales.</p> <p>Grupos de clase numerosos para determinadas actividades docentes.</p>	<p>Mejorar la coordinación de carga de trabajo en materias y semestres dentro de cada curso académico.</p> <p>Aumentar el seguimiento personal de los alumnos mediante el establecimiento de grupos en asignaturas prácticas.</p>	<p>1.1 Realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso, con el fin de evitar concentración de tareas en los mismos periodos.</p> <p>1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer grupos de clase en las asignaturas que lo requieran.</p> <p>1.3. Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes.</p>	<p>Adecuar la carga de trabajo a cada materia y competencias que se pretenden lograr en cada curso académico.</p> <p>Mejorar el seguimiento del trabajo y proceso individual del alumnado.</p> <p>Mejor comprensión de la planificación y actividades docentes por el alumnado.</p>
2. Incrementar la Oferta Deportiva y Cultural	<p>Escasa oferta de servicios culturales y deportivos de la Universidad al campus de Talavera.</p>	<p>Falta de convenios y distancia física del campus de talavera respecto de los centro neurálgicos de la UCLM</p>	<p>Aumentar la oferta y mejorar la calidad del servicio</p>	<p>2.1. Favorecer la firma de con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.</p> <p>2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales culturales y deportivas.</p> <p>2.3 Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente.</p>	<p>Mejorar la oferta de los servicios Deportivos y culturales a los universitarios en Talavera de la Reina.</p>
3. Movilidad nacional	<p>Falta de coordinación e información en la oferta de becas SICUE/SÉNECA</p>	<p>Ausencia de un programa informativo específico sobre movilidad nacional</p>	<p>Facilitar la movilidad en el programa SICUE/SÉNECA. Evitar la renuncia de las becas</p>	<p>3.1. Programa de información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles.</p>	<p>Aumento de los programas de movilidad de los y las estudiantes y satisfacción con los mismos.</p>
4. Movilidad internacional	<p>Falta de motivación por la movilidad internacional.</p>	<p>Reducido número de solicitudes de movilidad internacional en grado, los estudiantes valoran el coste y</p>	<p>Aumentar el número de convenios ERASMUS. Aumentar la movilidad de estudiantes del grado.</p>	<p>4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes.</p> <p>4.2. Favorecer la</p>	<p>Aumento de los programas de movilidad y participación en los mismos.</p>

		dificultad de alojamiento e idioma como principales inconvenientes.		movilidad con otras Universidades Europeas	
5. Prácticas Externas	Escasa oferta de plazas en empresas para prácticas curriculares  Concentración temporal de las prácticas externas	Realización de prácticas en segundo semestre de 4º curso  Insuficiencia de plazas de prácticas en la ciudad para ubicar a todo el alumnado de prácticas.	Ofertar opciones a todos los alumnos matriculados	5.1. Visitas y reuniones con los empresarios y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas. 5.2. Solicitar la optatividad de las prácticas externas.	Facilitar el funcionamiento de la materia prácticas externas
6. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	Lentitud en los procesos de matriculación y emisión de certificados Queja, tanto del PAS, como de estudiantes.	Falta de personal PAS encargado de estas tareas	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	6.1. Aumentar el personal dedicado a estas funciones 6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS.	Mejora y agilización de la realización de dichos trámites.
7. Servicios informáticos.	Necesidad de renovación de equipos y de personal de apoyo.	Disponibilidad de técnico informático horario tarde. Equipos de profesorado obsoletos y actualizables en aulas informáticas.	Mejorar la calidad de los servicios mencionados	7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el servicio informático. 7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	Mejora de la calidad de la actividad académica.
8. Espacios y equipamiento	Aumentar espacios de trabajo grupal. Resolver problemas de refrigeración de aulas y despachos	Alta ocupación en determinados periodos de los espacios para realizar trabajos. Maquinaria de refrigeración que nunca ha funcionado correctamente.	Aumentar el espacio disponible para realizar actividades grupales. Mantener una temperatura adecuada para la realización del trabajo de estudiantes, PAS y PDI, especialmente a partir de primavera.	8.1 Aumentar el número de espacios disponibles con la colocación de mesas auxiliares y el incremento de los espacios disponibles. 8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes. 8.3 Implicar y establecer con el vicerrectorado correspondiente las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	Facilitar las condiciones adecuadas para las actividades docentes.

<p>9. Información del Título, estructura del centro y servicios.</p>	<p>Valoración de la información inicial del título por los estudiantes. Estructura y contenidos de la Web. Mejorar canales de comunicación sobre quejas y sugerencias</p>	<p>Jornadas de acogida realizadas antes de la incorporación de la mayor parte del alumnado.  Estructura y contenido de la web mejorables.</p>	<p>Mejorar la información inicial sobre el título y la valoración de los estudiantes. Consolidar el contacto de los coordinadores de curso con los alumnos de cada curso Hacer más atractiva, intuitiva y completa la estructura y contenidos de la web del grado.  Homogénea canalización de quejas y sugerencias.</p>	<p>9.1 Mejorar e incentivar la participación del alumnado en el plan de acogida 9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES . 9.3 Mejorar estructura y contenidos web. 9.4. Unificar canales de recepción de las quejas y sugerencias presentadas</p>	<p>Mejorar la información sobre el Título de Grado para el público en general, y para el estudiante de nuevo ingreso, en particular. Mejorar la claridad, estructura y contenidos de la web. Mejorar la percepción de los alumnos sobre sus sugerencias y aportaciones sobre el funcionamiento del centro.</p>
<p>10. Plan de Acción Tutorial</p>	<p>Plan de Acción Tutorial poco efectivo y mal valorado por los estudiantes</p>	<p>Falta de información del alumnado sobre la importancia de participar en el Plan de Acción Tutorial. Falta de implicación del profesorado</p>	<p>Mejorar el funcionamiento y la percepción del Plan de Acción Tutorial</p>	<p>10.1 Informar a los/as estudiantes del funcionamiento y beneficio del Plan de Acción Tutorial 10.2 Mejorar la implicación y grado de responsabilidad del profesorado como tutores personalizados de los alumnos asignados.</p>	<p>Mejorar la satisfacción del alumnado con el Plan de Acción Tutorial</p>
<p>11. PAS</p>	<p>Percepción y motivación del PAS sobre sus aportación a las titulaciones</p>	<p>Negativa valoración del PAS sobre la atención de sus demandas y aportaciones en Facultad.</p>	<p>Mejorar la motivación del PAS con la titulación</p>	<p>11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS.</p>	<p>Mejora de la valoración y motivación del PAS con la titulación.</p>
<p>12.Sistema Interno de Garantía de Calidad</p>	<p>Carencias de Información pública.</p>	<p>Escaso Funcionamiento de la CGIC</p>	<p>Mejorar el funcionamiento y la información.</p>	<p>12.1 Elaboración de un Plan de acción de mejora. 12.2 Publicación y accesibilidad de la información relativa a funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad</p>	<p>Mayor eficiencia en el seguimiento e implantación de las acciones de mejora propuestas.</p>



## 14. Plan de Acción de Mejoras

---

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Realización de cronogramas semestrales compensando la carga de trabajo de cada curso,	5	Compensar cargas de trabajo. Cronogramas de actividades	Coordinadores curso y título.	Semestral	Profesorado	No	Cronograma de actividad por curso y semestre en web	CGCF Comisión Garantía de Calidad de la Facultad
1.2 Crear grupos más reducidos para asignaturas prácticas y establecer más grupos de clase en las asignaturas que lo requieran.	8	Grupos prácticas y en asignaturas masificadas	Coordinador curso y título	Semestral	Profesorado	No	Grupos reducidos prácticas y resto asignaturas	CGCF
1.3. Aumentar la claridad y concreción de la planificación en las guías docentes	6	Reunión explicativa previa guía-e	Profesorado, coordinadores curso	Previa guía-e	Coordinadores	No	Aumento valoración estudiantes	Subcomisión Garantía Calidad Título
2.1. Favorecer la firma de con el Ayuntamiento para ofertar descuentos y horarios de actividades deportivas y culturales.	25	Convenio	Equipo decanal	Octubre	Equipo decanal	No	Número de acuerdos firmados	CGCF

2.2. Realización de convenios de deportes con otras entidades locales culturales y deportivas.	24	Reuniones y convenio	Equipo decanal	Septiembre	Equipo decanal	No	Número de acuerdos firmados	CGCF
2.3 Acercar las actividades culturales de la propia UCLM a la Facultad y ampliar la oferta existente.	23	Reuniones Vicerrector Cultura	Equipo decanal	Marzo	Equipo decanal	No	Número de actividades ofertadas en el campus	CGCF
3.1. Programa de información sobre la posible movilidad entre centros universitarios españoles.	7	Charlas	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Número solicitudes becas movilidad nacional	CGCF
4.1. Aumento de la difusión y publicidad de las Becas de Movilidad Internacional para los y las estudiantes.	10	Charlas	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Número solicitudes becas movilidad internacional	CGCF
4.2. Favorecer la movilidad con otras Universidades Europeas	11	Charlas y reuniones	Responsable relaciones internacionales	Abril	ORI	No	Número solicitudes becas movilidad internacional	CGCF

5.1. Visitas y reuniones con los empresarios y Entidades públicas y privadas para la admisión de alumnado en prácticas.	9	Reuniones Entidades	Coordinadora prácticas	Oct-Junio	Coord. prácticas	No	Plazas aumentadas	Subcomisión Garantía de Calidad Título
5.2. Solicitar la optatividad de las prácticas externas.	4	Solicitud modificación memoria del título ANECA	Decana y Coordinadora del Grado	Segundo semestre		No	Aprobación ANECA	Subcomisión Garantía de Calidad Título
6.1. Aumentar el personal dedicado procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	12	Contratación personal	Administrador	Julio	Equipo decanal	No	Número PAS	CGCF
6.2 Mejorar la competencia y capacitación del PAS dedicado procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	26	Solicitud acciones formativas	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	No	Mejora valoración del servicio por los estudiantes	CGCF
7.1. Reducir la carga de trabajo del técnico informático y agilizar la resolución de demandas por el	14	Petición Gerencia	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	No	Personal/horas	CGCF

servicio informático.								
7.2. Mejorar los equipos obsoletos del profesorado y evitar la obsolescencia previsible a medio plazo de los equipos de las aulas.	22	Petición Vicerrectorado	Equipo decanal	Fin curso	Equipo decanal	Si (ppto centro y ctrto prog)	Equipos informáticos	CGCF
8.1 Incremento de los espacios de trabajo disponibles.	21	Localización espacios disponibles	Equipo decanal	Mayo	PAS-Equipo decanal	No	Puestos/espacios	CGCF
8.2 Invertir en equipamiento y dotación de materiales de los laboratorios y espacios docentes.	15	Mejora y actualización de equipos y software	Equipo decanal	Mayo	Equipo decanal	Si (Contrato programa)	Nº equipos actualizados	CGCF
8.3 Establecer las medidas necesarias para la resolución de los problemas de refrigeración.	16	Detectar deficiencias	Equipo decanal	Septiembre	Equipo decanal	Si (según necesidades)	Realización reparaciones	CGCF
9.1 Mejorar e incentivar la	13	-						Subcomisión Garantía

participación del alumnado en el plan de acogida								Calidad Título
9.2 Mejorar la información sobre el título de los estudiantes de Bachillerato de las zonas de influencia y ampliar la información a los Orientadores de los IES.	17	Charlas institutos	Equipo decanal	Abril-Mayo	Equipo decanal-coordinadores	Si (Contr prog)	Asistentes jornadas	CGCF
9.3 Mejorar estructura y contenidos web.	20	Programa mejora página web	Equipo decanal	Septiembre/Octubre	Equipo decanal/Coordinadores	No	Página web	CGCF
9.4. Unificar canales de recepción de las quejas y sugerencias presentadas	18	Unificar canales recepción	Equipo decanal	Septiembre	Equipo decanal	No	Valoración estudiantes, pas, y pdi	CGCF
10.1 Informar a los/as estudiantes del funcionamiento y beneficio del Plan de Acción Tutorial	2	Reuniones Informativas	Coordinadores de Grados	Sept/Octubre	Coordinadores	No	Valoración estudiantes	Subcomisión Garantía Calidad Título

10.2 Mejorar la implicación y grado de responsabilidad del profesorado como tutores personalizados de los alumnos asignados.	3	Reuniones Informativas	Coordinadores de Grados	Sept/Octubre	Profesorado	No	Valoración estudiantes	Subcomisión Garantía Calidad Título
11.1. Soporte a sugerencias y demandas del PAS	19	Reuniones PAS	Equipo decanal	Continuo	Equipo decanal	No	Valoración PAS	CGCF
12.1 .Elaboración de un Plan de acción de mejora. 12.2 .Publicación y accesibilidad de la información relativa a funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad	1	Reuniones CGCF	Coordinador Calidad	Continúo	Equipo decanal	No	Información pública disponible	CGCF



## 15. Informe de Resultados

---

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1. Mejorar los procesos de Matrícula y Emisión de Certificados	2010/11-2012/13	Encuesta de Satisfacción de Estudiantes y PAS Informe de Seguimiento del Título 2012	CGCF	40%	Si bien la capacitación y formación del personal se encuentra en continua mejora. El número de personas sigue siendo insuficiente
2010-2011	2. Incrementar la oferta Deportiva y Cultural	2010/11-2012/13	Encuesta de Satisfacción de Estudiantes y PAS Informe de Seguimiento del Título 2012	CGCF	20%	Convenios con Gimnasios
2010-2011	3. Movilidad nacional	2010/11-2012/13	Nº de Convenios Nuevos Nº de Becas ofertadas curso 2012-2013	CGCF	50%	Existe un elevado número de convenios. Se necesita difusión y promoción entre el alumnado
2010-2011	4. Movilidad internacional	2010/11-2012/13	Nº de Convenios Nuevos Nº de Becas ofertadas curso 2012-2013	CGCF	50%	Se han incrementado el número de convenios y plazas ofertadas
2010-2011	5. Carga de Trabajo de los estudiantes	2010/11-	Cronograma en la WEB del	CGCF	0%	Sin Implementar. Urge Coordinación horizontal y

		2012/13	título, con la distribución de los trabajos y actividades			vertical entre áreas y materias
<b>2010-2011</b>	6.Información inicial del título	2010/11-2012/13	Realización de las tareas propuestas	CGCF	40%	En proceso
<b>2010-2011</b>	7.Espacios y equipamientos	2010/11-2012/13	Informe de Seguimiento del título	CGCF	100%	Creación de espacios y equipamientos para trabajos grupales
<b>2010-2011</b>	8.Biblioteca	2010/11-2012/13	Informe del Seguimiento del Título	CGCF	50%	Se han ampliado horarios en momentos de gran demanda