

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL, CELEBRADA EL 25 DE OCTUBRE DE 2013.

En Cuenca, siendo las nueve horas y treinta y cinco minutos, se reúnen en la Sala de Juntas “Paloma Sena” los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Trabajo Social para tratar los siguientes puntos del orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
2. Seguimiento del Título curso 2011-2012.
3. Ruegos y preguntas.

ASISTENTES

Decana. Elisa Larrañaga Rubio.

Coordinadora de Calidad y Coordinadora de Movilidad. M^a Pilar Cañas Belmar

Responsable de Prácticas. Margarita Pardo Alfaro.

Responsable Gestión de Quejas, Sugerencias y Reclamaciones. Myriam Gutiérrez Zornoza.

Responsable de Recursos Materiales. Fco. Javier Morcillo Martínez (P.A.S)

Coordinador de la Titulación. Aurelio Lascorz Fumanal.

Representante del profesorado. Fernando Casas Mínguez.

Representante del PAS. Susana García Luengo.

Excusan su asistencia:

Responsable de Apoyo y Orientación al Estudiante. Manuel J. Maldonado Lozano.

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.

Se aprueba el acta de la Comisión de Garantía celebrada el 15/07/2013.

2. Seguimiento del curso 2011-2012.

M^a Pilar Cañas Belmar, Coordinadora de Calidad, informa del trabajo realizado hasta ahora, centrado fundamentalmente en la actualización de la web para hacer el paso de la Diplomatura al Título de Grado y en el volcado de la información referente a indicadores, encuestas de estudiantes y PAS en el Informe de Seguimiento 2011-2012.

El seguimiento del grado de consecución de las acciones de mejora del 2010-2011 así como el resto de apartados que suponen una valoración global, serán objeto de revisión por parte de todos los miembros de la Comisión.

En relación con el Plan de Mejoras del curso 2012-2013, teniendo en cuenta que ya lo diseñamos con antelación al finalizar el curso pasado, sería conveniente estudiar si, ahora que realizamos el seguimiento del 2011-2012 es necesario incluir otras líneas de acción que no se contemplaron en su día, así como otras realizadas y que tampoco se incluyeron.

Esta semana se enviará el informe a todos los miembros de la Comisión para su estudio, valoración y realización de aportaciones. La distribución de tareas por responsables quedaría así:

ÁREA A EVALUAR	HERRAMIENTAS	RESPONSABLES
Responsables del SGC	Actas	PILAR
Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	Encuesta satisfacción (Estudiantes) y opinión sobre la docencia. Indicadores de rendimiento	ELISA-AURELIO-PILAR
Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	Encuesta opinión sobre la docencia Encuesta satisfacción (Estudiantes y PAS)	AURELIO JAVIER – SUSANA- FERNANDO
Calidad de las Prácticas Externas y Programas de Movilidad	Encuestas a estudiantes-tutores-profesores-egresados	MARGARITA PILAR
Inserción Laboral de los Graduados y la satisfacción con la formación	Encuestas de inserción	FERNANDO
Satisfacción colectivos implicados. Sugerencias y reclamaciones.	Encuestas satisfacción (Estudiantes y PAS)	AURELIO-JAVIER-SUSANA-MYRIAM
Indicadores: graduación abandono eficiencia	Indicadores	FERNANDO
Análisis recomendaciones	Informe verificación	AURELIO
Información pública web	Página web	MANUEL J. - PILAR

Se acuerda:

1. Distribuir la plantilla del informe de seguimiento por mail completo para que cada responsable pueda realizar las tareas asignadas.
2. Mantener una nueva reunión el miércoles 30 de octubre para poner en común el informe completo y recoger todas las aportaciones de cara a la redacción final para su aprobación en Junta de Facultad.
3. Iniciar la evaluación del curso 2012-2013 una vez finalizado el informe de seguimiento del 2011-2012, sin necesidad de esperar a que se nos solicite. Esto supondría evaluar en el periodo que, por lógica, corresponde realmente, lo que dota de verdadero sentido a la evaluación y a las propuestas de mejora que se realizan.

3. Ruegos y preguntas.

Se vuelve a hacer incidencia sobre la importancia de que los estudiantes asistan a las reuniones de la Comisión de Calidad. Se constata que, sin bien no acuden a las reuniones, sí participan en los espacios en los que se abordan temas de interés para ellos, realizando aportaciones que revierten posteriormente en el Plan de Mejoras (reuniones de coordinación docente de cada curso y tutorías de aula fundamentalmente). Se propone realizar acciones de mejora que supongan la difusión de la cultura de calidad en el centro.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión a las 10.35 horas.