



Informe Anual de Seguimiento GRADO EN ENFERMERÍA CUENCA

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

2012-13, 2013-14

GRADO EN ENFERMERÍA

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: GRADO EN ENFERMERÍA
Curso Académico: 2012-13, 2013-14
Centro: FACULTAD DE ENFERMERÍA DE CUENCA
Web del Título: http:// www.uclm.es/cu/enfermeria
Web del Centro: http:// www.uclm.es/cu/enfermeria

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de Facultad de Enfermería de Cuenca	Decano del Centro
	
Fecha: 18/12/2014	Fecha: 18/12/2014

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	6
2. Introducción.....	7
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	8
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?.....	8
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	10
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	12
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	12
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	12
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	14
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	15
5.1. Profesorado disponible.....	15
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	15
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .	16
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	16
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	16
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	17
5.7. Recursos materiales disponibles	17
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles.....	21
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad	22
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?	22
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	22
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	23
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	23
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	25

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	25
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	25
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	27
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	27
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	29
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	29
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título.....	30
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	33
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	33
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	34
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?... ..	34
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	35
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?	35
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	36
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	37
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	37
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	40
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	41
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	41
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	42
12. Valoración Semicuantitativa	43
13. Selección de las Acciones de Mejora	44
14. Plan de Acción de Mejoras.....	47
15. Informe de Resultados.....	50



1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

Presidenta: Dña. M^a Dolores Serrano Parra. Decana de la Facultad

Coordinadora: Dña. Rosa M^a Fuentes Chacón. Secretaria de la Facultad

Profesora: Dña. Margaría Garrido Abejar

Alumno: D. José María Torrero Serna

PAS: D. Juan Aurelio Martínez Ortega

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Breve descripción y valoración del trabajo de la Comisión de Garantía de la Calidad.

Normativa (si es que la hay) del centro sobre el funcionamiento, la composición y la participación de profesores, estudiantes, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos. A modo de ejemplo, proponemos las siguientes normas de funcionamiento:

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad / Escuela es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las

sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

VOTACIONES

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento período y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

	CENTRO			UCLM		
	2010-11	2011-12	2013-14	2010-11	2011-12	2013-14
<i>Satisfacción con el Título</i>	1.81	2.07	2.12	1.70	1.83	1.77
<i>Gestión y organización del Centro</i>	1.22	1.82	1.94	1.47	1.57	1.63
<i>Planificación Enseñanzas</i>	1.63	2.08	1.91	1.45	1.60	1.51
<i>Programa de acción tutorial</i>	0.83	1.40	1.38	1.20	1.30	1.23
<i>Proceso enseñanza-aprendizaje</i>	1.41	1.85	1.84	1.57	1.67	1.62
<i>Personal académico</i>	1.41	1.82	2.04	1.57	1.85	1.75
<i>Personal Administración y Servicios</i>	1.39	1.93	1.85	1.77	1.70	1.89
<i>Recursos materiales y servicios:Aulas</i>	1.67	2.02	2.08	1.55	1.76	1.69
<i>Recursos materiales y servicios: Espacios de Trabajo</i>	1.49	1.93	1.98	1.63	1.70	1.53

Biblioteca y fondos bibliográficos	1.99	1.91	2.07	1.85	1.93	1.91
------------------------------------	------	------	------	------	------	------

La encuesta tiene un rango de 0 – 3 (0= nada de acuerdo, 1=algo de acuerdo, 2=bastante de acuerdo, 3=muy de acuerdo). Para hacer este análisis hemos considerado que puntuaciones superiores a 2 pueden ser consideradas como fortalezas, así la satisfacción con el título es buena, los recursos materiales y servicios: aulas y la biblioteca y fondos bibliográficos se perciben como muy adecuados, así como el personal académico.

Por otro lado, consideramos que por debajo del punto de corte (1,50), las puntuaciones obtenidas son claras debilidades, por lo que debemos considerar como tal el plan de acción tutorial.

En tercer lugar podemos observar un ligero descenso respecto a la evaluación anterior en la planificación de las enseñanzas y en el personal administrativo.

En cualquier caso, la valoración del Centro está por encima de la global de la Universidad en todos los ítems.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el Título	Plan de acción tutorial	Mejora del sistema de tutorías Mejora del feedback con el alumnado.
Personal Académico		
Recursos materiales y servicios: aulas		
Biblioteca y fondos bibliográficos		

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

La tasa de eficiencia se cifra en un 98,80% para el curso 2012-13 y un 97,23 en el curso 2013-14.

Respecto a la tasa de graduación, la primera promoción finaliza sus estudios en el curso 2013-14 en un 72.73%. La razón de que esta tasa sea tan baja es la existencia del prerrequisito en el plan de estudios que impedía matricular el cuarto curso sin haber superado todas las asignaturas teóricas.

Así mismo la tasa de éxito en las asignaturas del plan de estudios es en su mayor parte superior al 85%, siendo la más baja del 61%.

Utilizando las mismas referencias que el el punto anterior, las mayores fortalezas se dan en el cumplimiento de los programas y en la relación de los contenidos con los conocimientos necesarios para cada asignatura, siendo mejorables el diseño de las actividades formativas de cada asignatura así como la adecuación del tiempo de aprendizaje con la programación de créditos ECTS.

Respecto a la anterior evaluación se ha mejorado en las debilidades existentes entonces, como eran los sistemas de evaluación y los sistemas de tutorías.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Existencia prerrequisitos plan estudios	Modificación plan de estudios.

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
TU	4	4	25	3
TEU	6		25	
AYTE N D	1	1		
AYTE D	1	1		
ASOCIADO TEÓRICO	5	1		
ASOCIADO CLÍNICO	20			

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Analizando los datos, se puede observar que, si bien el profesorado titular tiene una amplia experiencia docente, ha empezado a disminuir el número de los mismos. Se prevé empezarán a ser sustituidas progresivamente las bajas por categorías profesoriales a tiempo completo (Ayudantes, Ayudantes Doctor, Contratados Doctor, etc.)

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Para analizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado puede usarse la encuesta de opinión sobre el profesorado. (Los/as decanos/as y directores/as tienen acceso a las mismas)

Con respecto a la percepción de satisfacción del personal académico, el rango es de 1,57 a 3. Están por encima de 2 todos los ítems (perfil, actividades formativas, motivación y satisfacción con la labor docente), sin embargo el único ítem que está por debajo es el de satisfacción y motivación con la función investigadora (1,57), lo que puede ser considerado una debilidad. A este respecto conviene señalar las dificultades para el acceso al doctorado de los profesores, que solo han podido ser superadas recientemente, lo que ha dificultado la capacidad investigadora.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
ADMINISTRADOR EDIFICIO	1	50%
EJECUTIVO ECONÓMICO	1	50%
EJECUTIVO SECRETARÍA CARGO	1	100%
GESTOR APOYO DOCENCIA	1	50%

RESPONSABLE EDIFICIO	1	50%
OFICIAL SERVICIOS	1	50%
AUXILIARES SERVICIOS	2	50%
INFORMÁTICO	1	25%

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El principal hándicap de la Facultad sigue siendo el hecho de que al formar parte de una Agrupación, se ha de compartir la mayoría del PAS.

La mayor debilidad sigue siendo el hecho de que un solo gestor de apoyo a la docencia para dos Facultades, resulta insuficiente para atender las necesidades de ambos centros máxime cuando hay que gestionar grupos reducidos, seminarios, talleres, prácticas externas, etc. Sin embargo su satisfacción está entre 2,33 y 2,44.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

Relación de espacios docentes de la E.U. de Enfermería de Cuenca con distribución de puestos de estudiante dotaciones de medios materiales

3 aulas de exámenes y gran capacidad

Aula 0.1 (compartida) 90 pupitres móviles + pizarra+ pc + pantalla + red + cañón

Aula 0.2 234 Puestos fijos pizarra + pantalla + pc + monitor + dvd + video +cañón + red + prolongador + retroproyector megafonía fija e inalámbrica

Aula 0.6 100 puestos fijos pizarra + pantalla + pc + monitor + dvd + video+ cañón + red + prolongador + retroproyector + megafonía fija e inalámbrica

Aula 0.7 100 puestos fijos pizarra + pantalla + pc + monitor + dvd + video+ cañón + red + prolongador + retroproyector + megafonía fija e inalámbrica

Aula 1.07 90 pupitres móviles pizarra + pantalla + pc + monitor + dvd + video+ cañón + red + prolongador + retroproyector + megafonía fija e inalámbrica

2 Aulas seminarios

Aula seminario 0.05 a 25 pupitres móviles + cañón+ pc + dvd + pantalla pizarra +video +megafonía

Aula seminario 0.05b 25 pupitres móviles + cañón + pc + dvd + pantalla pizarra + video

4. laboratorios y salas de adiestramiento clínico

Laboratorio 1.08 Laboratorio multiusos pc+red+pizarra+cañón+dvd+vhs+ megafonía fija e inalámbrica + 53 sillas raqueta móviles

Laboratorio 3.01 35 mesas móviles taburetes de 2 pc + tv+ VHS

Laboratorio 3.02 36 puestos móviles en mesas de 2 12 taburetes + 24 sillas raqueta pc + tv(x2) + vhs + pantalla+ prolongador + retroproyector

Laboratorio 3.12 35 puestos móviles y sillas raqueta prolongador + pantalla + tv x3) + vhs + retroproyector + pantalla+red

1 aula de informática

Aula informática 1.11 a.

35 sillas móviles en mesas de 2 (35 pcs) pizarra blanca/pantalla + cañon + pc + megafonía fija + red + monitor

1 sala de lectura y estudio

Sala de lectura y estudio 1.14 a Sala de lectura 24 mesas de 2 móviles

1 sala de juntas

Sala de juntas 1.14 b 30 mesas móviles de 2 + 6 sillas raqueta cañon + pc + dvd +pantalla + vhs + red + pizarra blanca + prolongador

1 sala de videoconferencias

Sala de videoconferencias 1.18

11 puestos móviles uno por mesa de 2 cañon+videoconferencia+tv+red+ pantalla+pizarra + pc

2 sala de reuniones y tutorías

Sala de reuniones y tutorías 3.20 Sala de reuniones y tutorías 12 sillas móviles

Sala de reuniones y tutorías 3.23 Sala de reuniones y tutorías 12 sillas móviles

2. Aulas de Idiomas

Aula de Idiomas. Aula 1.15. 56 fijos bancos corridos pizarra + pantalla + red

Aula de Idiomas. Aula 1.17. 56 fijos bancos corridos pizarra + red

1 salón actos

Salón de Actos Fermín Caballero. 176 butacas + cañon + pc + megafonía fija e inalámbrica + video +red + alumbrado regulable + pizarra blanca + prolongador

17 despachos de profesores

Despacho de

profesores 3.03 a 3.11-3.13 a 3.21

17 despachos individuales pc + impresora + scanner + teléfono + red

Biblioteca.

Los estudiantes de la E.U. de Enfermería de Cuenca están adscritos a la Biblioteca General del Campus de Cuenca, constituida por aproximadamente 360.000 registros, 10.000 de ellos volúmenes específicos de Enfermería y más de 40 títulos de publicaciones periódicas de nuestra área de conocimiento. La Biblioteca actualiza constantemente sus fondos para afrontar las necesidades docentes e investigadoras de profesores y estudiantes.

La Biblioteca General del Campus de Cuenca dispone de tres amplias salas con más de 450 puestos de lectura y ofrece los siguientes servicios:

Préstamo y reserva: la biblioteca facilita la consulta en sala de todos sus ejemplares, y el préstamo a domicilio de la mayor parte de ellos.

Préstamo intercampus e interbibliotecario: permite conseguir libros de las bibliotecas de otros campus de forma gratuita, y libros de cualquier otra biblioteca, según las condiciones y coste que marque la biblioteca prestataria.

Catálogo automatizado: permite la consulta del fondo bibliográfico de todas las bibliotecas, siendo accesible desde los ordenadores de uso público que dispone la biblioteca o cualquier ordenador conectado a Internet, a través de la web de la biblioteca.

Acceso a Internet: desde los ordenadores repartidos por las instalaciones, se puede acceder a cualquier recurso en línea, además de los de la propia biblioteca.

Préstamo de ordenadores portátiles y otros recursos tecnológicos: también prestamos ordenadores portátiles, tarjetas wifi y otros recursos, para uso exclusivo dentro de las instalaciones de la biblioteca.

Página web (www.biblioteca.uclm.es): ofrece información general sobre las bibliotecas de la UCLM, permite la consulta del catálogo y da acceso a enlaces de los principales recursos bibliográficos y documentales disponibles en Internet.

Desideratas: a través de estos impresos, los alumnos pueden recomendar a la biblioteca la compra de materiales bibliográficos

Lista de distribución: a través de este servicio la biblioteca mantiene informados a sus usuarios, a través del correo electrónico, de las distintas novedades y actividades que tienen lugar en la biblioteca.

DIALNET, servicio de alertas: base de datos de sumarios de revistas españolas e hispanoamericanas que ofrece el acceso a más 400.000 artículos de unas 2.000 revistas de todas las disciplinas científicas. Se actualiza diariamente y el usuario puede suscribirse al servicio de alertas.

Biblioteca Virtual

La biblioteca cuenta con una colección de recursos electrónicos a los que se puede acceder desde cualquier ordenador de la UCLM o desde los ordenadores de uso público situados en las distintas bibliotecas. Esta colección cuenta con:

Libros: permite el acceso a libros digitalizados por la UCLM, obras de autores clásicos, enciclopedias, diccionarios y atlas.

Prensa: permite el acceso a los principales diarios provinciales, nacionales y extranjeros.

Prensa histórica de Castilla-La Mancha.

Boletines oficiales: facilita el acceso a los boletines y diarios de las principales provincias, Comunidades Autónomas, el Boletín Oficial del Estado y de la Comunidad Europea.

Tesis doctorales: permite el acceso a texto completo de las tesis leídas en la UCLM y en las principales universidades españolas

Artículos y revistas: permite el acceso a distintas revistas a texto completo. La biblioteca cuenta además con el servicio DIALNET que permite el acceso los sumarios de revistas españolas y hispanoamericanas además de un servicio de alerta informativa.

Música y sonido: permite la audición de obras de autores clásicos y una selección de discos de pizarra de Radio Ciudad Real.

Fotografías y planos: permite el acceso a la colección fotográfica especializada en Castilla-La Mancha y a las colecciones de la Berkeley Digital Library

Horario: Lunes a viernes, de 9 a 21 horas. En los períodos de exámenes se amplía hasta las 23 horas y durante los fines de semana (sábados, domingos y festivos).

7.1 c. CONVENIOS REGULADORES

Concierto entre la UCLM y la Consejería de Sanidad de la JCCM para la Utilización de las instituciones sanitarias en la investigación y docencia universitaria.

Convenio UCLM- Delegación de Bienestar Social.

Convenio de colaboración UCLM – Clínica Recoletas

Convenio UCLM-GUETS

Convenio UCLM – AMA “El Pinar”

Convenio UCLM – Residencia tercera edad La Luz

7.1d. Medios materiales y servicios disponibles con las entidades colaboradoras

- Hospital General Virgen de la Luz
- Hospital “Mancha Centro”
- Hospital de Hellín

- Hospital de Almansa
- Hospital de Villarrobledo
- Hospital de Manzanares
- Hospital de Valdepeñas
- SESCAM Gerencia de Atención Primaria de Cuenca
- Centro de Salud 1
- Centro de Salud 2
- Centro de Salud 3
- Conserjería de Bienestar Social de la JCCM:
- Residencia de Mayores Sagrado Corazón
- Residencia de Mayores Villarromán
- Clínica Alameda
- Residencia de Mayores "Amm el Pinar"
- Residencia de Mayores "La Luz"
- Residencia de Mayores "Dulcinea"
- Residencia de Mayores "Edad Dorada"
- CADIG Cuenca
- Centro Penitenciario Cuenca

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aulas polivalentes generales, seminarios, laboratorios, talleres	11	100
Despachos, secretaría, dirección, salas de reuniones	20	100
Instituciones sanitarias y sociosanitarias concertadas	21	100
Salas de lectura, informática, idiomas, videoconferencia, aulas exámenes, salón de actos	10	50
Otros servicios: Gimnasios, biblioteca, etc	2	Compartido para el campus

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Dados los requerimientos de la metodología de enseñanza actual, centrada en grupos pequeños, los espacios dedicados a éste tipo de actividades son insuficientes y obliga a la que programación se organice alternando las clases prácticas en los diferentes cursos para evitar solapamientos.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado experto		
Accesibilidad de los recursos materiales compartidos al ser un campus pequeño		
	Plantilla profesional en vías de jubilación	Recursos humanos docentes
	Escasa actividad investigadora	Producción científica
	Excesiva carga de trabajo del gestor de apoyo a la docencia al estar compartido	Recursos humanos PAS
	Necesidad de espacios pequeños para trabajo en grupo, seminarios...	Recursos materiales
	Carencia de Técnico de Laboratorio para gestionar la gran cantidad de material tecnológico – científico	Solicitar un Técnico de Laboratorio

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Desde los Vicerrectorados de Estudiantes y de Transferencia y Relaciones con la Empresa, se está trabajando en la implementación de una herramienta para el análisis de encuestas sobre prácticas externas.

Los alumnos elaboran una memoria al final de cada uno de los itinerarios planificados, a través de la cual, obtenemos información sobre sus percepción y satisfacción en la realización de las prácticas. También llevan a cabo trabajos sobre protocolos y resolución de casos, que son evaluados en sesiones clínicas por los profesores y profesionales. La valoración de estos trabajos es muy positiva.

Respecto a los espacios clínicos de que disponemos, de forma progresiva estamos utilizando recursos asistenciales de las diferentes áreas de salud de Castilla La Mancha.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Prácticas externas consolidadas y altamente reconocidas		
Alta tasa de rendimiento en asignaturas prácticas		
	Insuficientes espacios en relación a las necesidades	Recursos materiales: espacios clínicos

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Anualmente solicitan el programa SICUE una media de un 2% de los alumnos, aproximadamente, siendo su destino preferido Murcia y Valencia. Asimismo recibimos 2-3 estudiantes procedentes de otras Universidades españolas.

En cuanto a los programas Erasmus y los convenios bilaterales, suelen participar en ellos entre 4 y 6 alumnos cuyos destinos suelen ser Italia, Finlandia, Creta, Perú y Chile.

En estos intercambios se cursan fundamentalmente asignaturas prácticas, por lo que realizan una memoria similar a las de sus compañeros que realizan sus prácticas en los centros adscritos a nuestra Universidad.

No hay homogeneidad de resultados ya que los roles de los profesionales de enfermería son muy distintos en las instituciones sanitarias de destino.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Insuficientes convenios Erasmus con países demandados por los alumnos como Italia, Portugal, Francia y Reino Unido	Programas de movilidad
	Insuficientes convenios SICUE con otras universidades españolas	Programas de movilidad

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Centro:	Facultad de Enfermería del campus de Cuenca
Titulación:	Diplomado en Enfermería

Población de alumnos titulados en los distintos cursos académicos y muestra utilizada para el estudio

	Estudio 2007 (Egresados 2003/04)		Estudio 2009 (Egresados 2004/05)		Estudio 2010 (Egresados 2006/07)	
	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra
Mujeres	61	43	78	50	65	47
Varones	12	8	7	7	8	8
Total Titulación	73	51	85	57	73	55

4.3.1 El estudiante ha encontrado empleo desde que finalizó sus estudios

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	97,67%	98,00%	89,36%	100,00%	71,43%	100,00%	98,04%	94,74%	90,91%	81,98%	81,90%	74,98%
Mantenía un empleo durante los estudios y lo conservó después de finalizar los mismos	0,00%	2,00%	10,64%	0,00%	28,57%	0,00%	0,00%	3,26%	9,09%	12,82%	14,10%	13,32%
No	2,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	0,00%	0,00%	5,20%	4,00%	9,51%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

6.1.1 Trabaja en la actualidad

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	100,00%	92,00%	80,83%	75,00%	100,00%	75,00%	96,00%	92,98%	80,00%	90,50%	90,64%	83,23%
No	0,00%	8,00%	19,15%	25,00%	0,00%	25,00%	4,00%	7,02%	20,00%	9,50%	9,36%	14,77%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Los datos que estamos manejando son referentes a alumnos de la Diplomatura (titulación anterior), que es sobre los que se han hecho estudios. Los alumnos de grado se graduaron por primera vez en el curso 2012-13.

En cualquier caso, al tratarse de una carrera en gran parte vocacional y con una demanda de profesionales que excepto en los peores momentos de crisis es bastante constante, los datos son extrapolables.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el título con respecto a su adecuación al mercado laboral		
	Situación de crisis	

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: **Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.**

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

2.6.3. Volvería a realizar los mismos estudios universitarios

	Mujeres			Varones			Total Titulación			Total UCLM		
	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010	2007	2009	2010
Sí	95,33%	100,00%	97,87%	100,00%	100,00%	100,00%	96,08%	100,00%	98,18%	82,40%	82,83%	81,67%
No	4,65%	0,00%	2,13%	0,00%	0,00%	0,00%	3,92%	0,00%	1,82%	17,60%	17,17%	18,33%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Como se puede observar casi el 100% volvería a cursar la titulación, lo que indica satisfacción con el título y adecuación del mismo al mercado laboral. Se encontraban trabajando el 80% en el momento de la encuesta (2010), mientras que en 2007 dicho porcentaje era del 96%.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el título		



8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

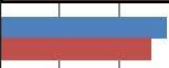
Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Proceso enseñanza-aprendizaje

ÍTEM	CURSO	FRECUENCIAS RELATIVAS					MEDIAS		GRÁFICA
		0	1	2	3	N/S	TIT.	UCLM	
La metodología de enseñanza-aprendizaje me ha permitido desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de los programas de las asignaturas	Total	4,17%	27,08%	44,44%	18,06%	6,25%	1,81	1,57	
	Primer	4,60%	37,93%	40,23%	10,34%	6,90%	1,60	1,63	
	Últimos	3,51%	10,53%	50,88%	29,82%	5,26%	2,13	1,50	
Los programas de las asignaturas se cumplen	Total	2,08%	20,14%	40,97%	30,56%	6,25%	2,07	1,64	
	Primer	2,30%	20,69%	48,28%	25,29%	3,45%	2,00	1,80	
	Últimos	1,75%	19,30%	29,82%	38,60%	10,53%	2,18	1,46	
Los contenidos guardan relación con lo que tengo que saber hacer en cada asignatura	Total	2,08%	22,22%	45,83%	27,08%	2,78%	2,01	1,80	
	Primer	1,15%	24,14%	50,57%	22,99%	1,15%	1,97	1,91	
	Últimos	3,51%	19,30%	38,60%	33,33%	5,26%	2,07	1,68	
Las actividades formativas (clase magistral, seminarios, trabajos en equipo, exposiciones, etc.) en cada asignatura están adecuadamente diseñadas	Total	8,33%	30,56%	40,28%	17,36%	3,47%	1,69	1,57	
	Primer	10,34%	36,78%	35,63%	14,94%	2,30%	1,56	1,68	
	Últimos	5,26%	21,05%	47,37%	21,05%	5,26%	1,89	1,45	
El tiempo de aprendizaje necesario del estudiante está de acuerdo con la programación de créditos ECTS de asignaturas	Total	9,03%	20,83%	45,83%	11,81%	12,50%	1,69	1,29	
	Primer	10,34%	21,84%	45,98%	6,90%	14,94%	1,58	1,44	
	Últimos	7,02%	19,30%	45,61%	19,30%	8,77%	1,85	1,13	
Los sistemas de evaluación en las asignaturas son acordes a las actividades formativas que realizo (clase magistral, seminarios, trabajos en equipo, exposiciones, etc.)	Total	7,64%	24,31%	43,06%	19,44%	5,56%	1,79	1,50	
	Primer	6,90%	25,29%	45,98%	16,09%	5,75%	1,76	1,63	
	Últimos	8,77%	22,81%	38,60%	24,56%	5,26%	1,83	1,37	
Los sistemas de evaluación propuestos permiten valorar las actividades que realicé	Total	5,56%	29,17%	40,28%	18,75%	6,25%	1,77	1,53	
	Primer	5,75%	27,59%	43,68%	17,24%	5,75%	1,77	1,67	
	Últimos	5,26%	31,58%	35,09%	21,05%	7,02%	1,77	1,39	
Me parecen útiles las tutorías de las asignaturas	Total	7,64%	14,58%	31,25%	21,53%	25,00%	1,89	1,96	
	Primer	10,34%	13,79%	29,89%	14,94%	31,03%	1,72	2,02	
	Últimos	3,51%	15,79%	33,33%	31,58%	15,79%	2,10	1,90	
Estoy satisfecho con la información proporcionada en las guías docentes (guías-e)	Total	9,72%	14,58%	43,75%	20,83%	11,11%	1,85	1,68	
	Primer	9,20%	10,34%	51,72%	14,94%	13,79%	1,84	1,72	
	Últimos	10,53%	21,05%	31,58%	29,82%	7,02%	1,87	1,48	
TOTAL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	Total	6,25%	22,61%	41,74%	20,60%	8,80%	1,84	1,62	
	Primer	6,47%	26,01%	42,53%	16,09%	8,91%	1,75	1,72	
	Últimos	4,82%	19,96%	39,91%	27,41%	7,89%	1,98	1,48	

IV. PERSONAL ACADÉMICO Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

ÍTEM	FRECUENCIAS ABSOLUTAS					MEDIAS		GRÁFICA
	0	1	2	3	N/S	TIT.	UCLM	
El perfil y experiencia docente del personal académico del título ha permitido desarrollar el plan de estudios con garantías	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%	0,00%	2,78	2,51	
He realizado periódicamente actividades de actualización para mejorar la docencia de las asignaturas de las que soy responsable	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	3,00	2,63	
La oferta para actividades formativas ha sido suficiente y de calidad	11,11%	0,00%	22,22%	55,56%	11,11%	2,38	2,11	
El PAS asignado a la titulación es adecuado para desarrollar el plan de estudios	11,11%	11,11%	11,11%	66,67%	0,00%	2,33	2,25	
El PAS asignado a la titulación está preparado y desarrolla su labor con profesionalidad	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%	2,44	2,38	
La formación del PAS es adecuada para las tareas encomendadas	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%	2,44	2,39	
Estoy motivado y satisfecho con mi labor docente	0,00%	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%	2,88	2,53	
Estoy motivado y satisfecho con mi labor investigadora	22,22%	22,22%	0,00%	33,33%	22,22%	1,57	2,27	
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	5,56%	6,94%	16,67%	65,28%	5,56%	2,50	2,39	

Respecto al contenido de la tabla del proceso enseñanza aprendizaje, hay que señalar varias cuestiones.

En primer lugar destacar que todos los resultados mejoran en las respuestas de los estudiantes de los últimos cursos, lo que puede ser debido a que, en primer curso, los estudiantes se enfrentan por primera vez a un sistema de trabajo diferente, más exigente y menos tutelado directamente que el del Instituto del que provienen. Sin embargo los de cuarto curso ya han asimilado este sistema y están más adaptados.

En segundo lugar, considerando las medias estamos por encima de 2 en cumplimiento de los programas y contenidos, mientras que en el resto de los ítems estamos en un rango entre 1,69-1,89, siendo la puntuaciones menores las correspondientes al diseño de actividades formativas y al tiempo de aprendizaje necesario.

En tercer lugar estamos por encima de la puntuación media de la universidad.

En cuanto a la encuesta realizada a PAS y PDI, la adecuación, motivación e implicación de ambos colectivos con respecto a la titulación es alta y está por encima de la media de la UCLM. Solamente está por debajo la satisfacción del PDI respecto a la actividad investigadora, siendo éste un claro punto a mejorar.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción general	Diseño de actividades Control de tiempos	Reajustar la programación
	Labor investigadora profesorado	Acceso a doctorado. Incorporación programas investigación

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite. El centro dispone de un buzón físico y además se recogen sugerencias en la dirección de correo enfermeria.cu@uclm.es.

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

El número de consultas y sugerencias recogidas en el buzón de sugerencias así como en la dirección de correo del centro se puede considerar irrelevante, ya que los alumnos prefieren realizarlas directamente al profesor o pas implicado o a la dirección del centro y casi siempre de palabra, evitando que quede constancia por escrito de la misma.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Accesibilidad y fácil resolución de dudas o conflictos		
	Poco uso de los cauces que implicarían constancia escrita de las quejas o sugerencias	Potenciación de las mismas y concienciación de su uso por parte de los alumnos.

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web uclm.es/enfermeria/cu en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	71.5					
Tasa de Graduación	77.5					72.73
Tasa de Abandono	3.3					
Tasa de Eficiencia					98.80	97.23
Tasa de Rendimiento		85.45	86.15			

La definición de los indicadores recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y en el protocolo de seguimiento de los títulos de ANECA (programa MONITOR) son las siguientes:

Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior.

Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

Tasa de rendimiento: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Con los datos facilitados, claramente insuficientes debido a la reciente implantación del título es difícil valorar estos resultados si no se comparan con otros grados de la misma titulación o del mismo grado de experimentalidad

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta tasa de eficiencia		

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	La documentación oficial del título debería estar con la información del grado	100%	100%	Progresivamente se ha ido actualizando la web
Recomendación 2	Revisar enlaces de movilidad	100%	100%	Revisado e incluido más información
Recomendación 3	Actualizar vías de acceso al título	100%	100%	Se ha conservado un enlace a la página de la Universidad que contiene toda la información con relación al acceso a estudios universitarios y se ha incluido un icono nuevo de acceso y admisión específico para nuestra Facultad.
Recomendación 4	Incluir informe de seguimiento	100%	100%	En este curso (2013 - 2014) se incluyen todos los informes de seguimiento.
Recomendación 5	Deficiente procedimiento sugerencias estudiantes	100%	100%	Se han visibilizado más tanto en el espacio de la Facultad como en la página web los buzones de sugerencias

Recomendación 6	Documento poco reflexivo			
Recomendación 7	En los títulos de Ciencias de la Salud se deben concretar los criterios previstos para el reconocimiento a nivel de cada título (poniendo ejemplos de posibles títulos y/o profesiones que puedan ser objetos de reconocimiento), dada la especificidad de los títulos y profesiones de la rama, por lo que no se contempla procedimientos automáticos y generales en cuanto a los reconocimientos en términos de la valoración realizada.	100%	100%	En este curso (2013 - 2014) se ha incluido en la web información específica respecto al acceso y admisión específica para la Facultad
Recomendación 8	Acceso y admisión CAGE En este curso de adaptación se propone como criterio de admisión la valoración de la nota media del expediente (40%) y la valoración de la experiencia profesional y laboral acreditada a partir de 6 meses (60%). La Universidad alude a un posible perjuicio a los egresados que hayan ejercido la profesión, si esto no fuera de este modo. Este perjuicio se evita mediante los correspondientes reconocimientos académicos que posibilita la normativa vigente (RD 861/2010).	100%	100%	El criterio de admisión ha sido por riguroso expediente académico

Recomendación 9	Se recomienda ampliar la formación incluida en este curso de adaptación. Se considera de buena práctica que sea mayor de 30 créditos y que los reconocimientos practicados sean fuera de dichos créditos	100%	100%	Se han programado talleres de apoyo al TFG con un valor de 5 créditos fuera de los 10 incluidos en el Plan de estudios de esta asignatura
Recomendación 10	Incorporar la asignatura de Prescripción Enfermera y, si así se considera, formación (actualización) en habilidades y competencias que permitan o faciliten la elaboración del Trabajo de Fin de Grado.	50%	50%	Por acuerdo de las Facultades se decidió no incorporar Prescripción Enfermera. Pero se han programado los siguientes talleres: -Tipología de TFGs -Búsquedas bibliográficas -Redacción científica -Sistemas de Citación -Manejo avanzado de TIC

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

En el título de Graduado en Enfermería, las recomendaciones relativas a la mejora de la información en la web han ido cumpliéndose progresivamente (enlaces de movilidad, y vías de acceso al título) y en el curso actual en su totalidad. Entendemos que visibilizar los procesos debe ser una labor con continuidad y por lo tanto, las actualizaciones deben ser periódicas.

En el Título de CAGE se han tenido en cuenta las recomendaciones respecto a los criterios de admisión, sin embargo, la inclusión de la asignatura Prescripción Enfermera, se debatió en varias reuniones de las Facultades y se entendió que esta asignatura no forma parte del Plan de estudios del Grado en Enfermería como tal y por lo tanto no sería exigible en el curso de adaptación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Planificación y programación		

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...		X		

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La información pública disponible entendemos que es adecuada en cuanto a las dimensiones 1 y 2 (Sociedad y el futuro estudiante y el estudiante), en cambio las dimensiones 3 y 4 que se refieren al funcionamiento y a los resultados de la formación son mejorables.

Para algunos ítems el SIIU no nos ha proporcionado los datos

En lo que se refiere al funcionamiento quizás hay una escasa cultura de exposición pública de los procesos que intervienen en la evaluación de la calidad, aunque entendemos que dar a conocer a la sociedad algunos de estos informes como los resultados de la evaluación de profesores, análisis de satisfacción de los colectivos implicados, etc., suponen calidad en sí mismos y son útiles para que la sociedad pueda evaluarlos y visualice a través de estos informes la preocupación que el entorno universitario tiene por los resultados y la calidad de los procesos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información adecuada para el futuro estudiante y para el estudiante		
	Insuficiente información pública sobre los controles de calidad relacionados con el funcionamiento y los resultados de la formación	Información

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza	X				
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas		X			
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral	X				
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes			X		
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia		X			
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web			X		

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

En este apartado se recogen a modo de resumen las acciones de mejora de los distintos apartados del auto-informe de seguimiento.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Sistema de tutorías	Satisfacción insuficiente con las tutorías	Coincidencia de los horarios de tutorías de los profesores con otras actividades académicas (clases, laboratorios, etc.)	Mejorar el sistema de tutorías	1.1. Concienciar al profesorado para que incluya algunas horas de tutorías donde los/las estudiantes no tengan ninguna actividad programada Concienciar al alumno para que acuda a	Mayor utilización/satisfacción del sistema de acción tutorial

2. Modificación plan de estudios	El sistema de asignaturas llave dificultaba la matriculación en prácticum y TFG	Prerrequisitos	Disminuir las exigencias	2.1 Proponer que se pueda pasar a cuarto curso con 12 créditos pendientes	Mejorar la tasa de resultados y de eficacia
3. Recursos de profesorado	Profesores en vías de jubilación	Mejorar el reemplazo	Aumentar el número de ayudantes	3.1. Solicitar plazas de ayudantes	Incorporación de nuevos efectivos
4. PAS compartido	Excesiva carga de trabajo	Número insuficiente de personal de apoyo	Aumentar el número de personal de apoyo	4.1. Proponer dedicación exclusiva al centro	Mejora de la atención a profesores y alumnos
5. Espacios de laboratorios para grupos pequeños	Insuficiencia de espacios	Edificio compartido	Ampliar los espacios para laboratorios	5.1 Proponer modificación estructuras arquitectónicas	Disponer de un laboratorio más
6. Espacios prácticas clínicas	Insuficiencia de espacios	Elevado número de alumnos y rotatorios	Aumentar los espacios clínicos	6.1. Establecer convenios con Instituciones del SESCAM	Mayor diversidad de espacios
7. Programas de movilidad	Desequilibrio oferta/demanda Erasmus y SICUE	Insuficiencia de becas ERASMUS en Portugal, Reino Unido e Italia Insuficientes convenios SICUE	Aumentar la oferta	7.1 Ampliar el número de convenios para ERASMUS Aumentar el número de convenios con Universidades Españolas	Aumentar el número de estudiantes
8. Utilización de buzones de sugerencias	Uso escaso	Falta de concienciación	Mejorar el uso de buzones	8.1 Concienciar	Mayor capacidad de crítica

9. Información pública	Insuficientes datos	Falta de tradición	Mejorar la información pública	9.1. Incluir los resultados sobre el título	Transparencia
10. Actividad investigadora	Escasa de actividad investigadora	Insuficiente número de doctores	Aumentar el número de tesis doctorales	10.1. Facilitar al profesorado los medios para la realización de	Aumento del número de doctores y de la producción científica

14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador de seguimiento	Responsable seguimiento
1.1. Concienciar al profesorado para que incluya algunas horas de tutoría donde los estudiantes no tengan ninguna actividad programada	1	a) Reuniones con el profesorado b) Solicitar aportes de sugerencias	Coordinadores de curso. Coordinadora de Grado	Noviembre-Marzo		No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Encuesta de satisfacción de estudiantes	Equipo decanal
2.1 Proponer que se pueda pasar a cuarto curso con 12 créditos pendientes	1	a) Reuniones con las demás Facultades y Vicerrectorado de Docencia. Propuesta ANECA del cambio de prerrequisitos	Decana	Enero- Mayo 2013		Sí / No. En caso afirmativo, propuesta de financiación	Tasa de resultados	Equipo decanal
3.1. Solicitar plazas de ayudantes al vicerrector de profesorado 3.1 Favorecer acciones conducentes a la mejora o acreditación del profesorado existente	1	a) Fomentar estancias en otras Universidades españolas y europeas c) Facilitar la participación en Congresos Nacionales e Internacionales	Equipo decanal	Noviembre 2013-Enero 2015		Si. Becas para estancias en el extranjero Nuevas plazas Ayudas del Contrato Programa para la asistencia a Congresos	Incorporación de nuevos profesores Acreditación de los profesores no consolidados	Equipo decanal
4.1 Solicitar tiempo completo para el gestor de la docencia	2	a) Elaborar las métricas de las tareas realizadas en tiempo real por el gestor de la docencia	Equipo decanal	Marzo-Mayo de 2014		Depende del aprovechamiento de los recursos existentes	Percepción de la satisfacción del PAS	Encuesta de satisfacción Equipo decanal

5.1. Disponer de un laboratorio más	2	a) Buscar los espacios adecuados con la Gerencia b) Realizar las obras	Equipo decanal	Enero-Junio 2016		Si Universidad		Equipo decanal
6. 1 Contactar con otras instituciones sanitarias regionales para aumentar el número de espacios de prácticas externas	1	a) Reuniones equipos decanales de las titulaciones que comparten el edificio para redistribuir los espacios b) solicitud de espacios a la vicegerencia de campus d) Visita a las instituciones sanitarias con la finalidad de realizar acciones bilaterales que posibiliten la incorporación a las prácticas en las unidades clínicas asistenciales e) Realización de convenios de colaboración Instituciones Sanitarias- Universidad	Equipo decanal Coordinador de Prácticas	Noviembre 2013- Mayo- 2014		Si Acondicionamiento de espacios Dietas para los desplazamientos	Disponibilidad de espacios adecuados a las nuevas necesidades docentes Aumento del número de IISS en, al menos, 4 hospitalarias y 3 sociosanitarias	Equipo decanal

7. Aumentar la movilidad nacional e internacional	1	a) Contactar con las Universidades más demandadas b) Contactar con Universidades españolas	Equipo decanal Coordinador de movilidad	Enero 2015 hasta Enero de 2016		Si Visitas docentes	Aumento de plazas	Equipo decanal
8. Capacidad crítica	1	a) Información y concienciación. Uso de buzones de sugerencias.	Equipo decanal Delegación de alumnos	Septiembre 14-junio 16				Equipo decanal
9. Información pública	1	a) Incorporar a la web de la Facultad indicadores de tasas de resultados	Equipo decanal	Junio 14-Septiembre 15			Visualización tasa de resultados en la web	Equipo decanal
10.1. Facilitar al profesorado los medios necesarios para la realización de tesis	2	a) Fomentar la incorporación del profesorado en programas de doctorado b) Generar la creación de equipos de trabajo en líneas conjuntas de investigación c) Impulsar la realización, gestión e implementación de proyectos financiados	Equipo decanal	Curso 2014/2015		Si, ayudas a tesis y soporte tecnológico	Aumento del número de doctores proporcional a la incorporación progresiva de profesorado (plazo de 2 a 3 años)	Equipo decanal

15. Informe de Resultados

En esta tabla se recogerá el grado de consecución de las acciones de mejora planteadas en los informes de seguimiento de cursos anteriores. En este caso, se debe describir el grado de consecución de las acciones de mejora planteadas en el informe de seguimiento del curso 2011-2012 realizado en noviembre del año 2013, así como las particularidades del despliegue de cada acción de mejora.

En el caso de acciones de mejora no concluidas, éstas deberán incluirse en el plan de acción de mejora actual (punto 14).

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1. Concienciar al profesorado para que incluya algunas horas de tutoría donde los estudiantes no tengan ninguna actividad programada	Noviembre – Marzo	Encuesta de satisfacción de estudiantes	Equipo decanal	90%	
2011-2012	2.1. Ponderar la evaluación de todas las actividades formativas y no sólo el examen final	Enero – Mayo 2014	Encuesta de satisfacción con el título de los estudiantes (proceso enseñanza-aprendizaje)	Equipo decanal	80%	No procede. La universidad está pendiente del diseño
	2.2. Proponer una encuesta de evaluación a la Universidad para prácticas clínicas externas		Evaluación prácticas externas de estudiantes			

2011-2012	3.1. Solicitar plazas de ayudantes al vicerrector de profesorado	Noviembre 2013 – Enero 2014	Incorporación de nuevos profesores	Equipo decanal	100%	
	3.2.Favorecer acciones conducentes a la mejora o acreditación del profesorado existente		Acreditación de los profesores no consolidados			
2011-2012	4.1. Facilitar al profesorado los medios necesarios para la realización de tesis	Curso 2014-2015	Aumento del número de doctores proporcional a la incorporación progresiva de profesorado (plazo de 2 a 3 años)	Equipo decanal	100%	
2011-2012	5.1 Solicitar tiempo completo para el gestor de la docencia	Marzo – Mayo 2014	Percepción de la satisfacción el PAS	Equipo decanal	90%	
2011-2012	6 Reorganizar los espacios para las actividades de pequeños grupos. Contactar con otras instituciones sanitarias regionales para aumentar el número de espacios de prácticas externas	Noviembre 2013 – Mayo 2014	Disponibilidad de espacios adecuados a las nuevas necesidades docentes Aumento del número de IISS en , al menos, 4 hospitalarias y 3 sociosanitarias	Equipo decanal	95%	
2011-2012	7.1. Visibilizar los canales de comunicación y fomentar la utilización de los mismos	Enero – Marzo 2014	Aumento del número de sugerencias	Coordinador titulación	95%	
	7.2.Incluir en la pestaña de la comisión de calidad de la página web los informes correspondientes emitidos por la ANECA, así como los de mejora y otros como los de rendimiento, satisfacción, etc.		Aumento de la percepción de participación Visibilidad de fortalezas y debilidades para percibir cada vez mayor transparencia de la gestión	Equipo decanal		



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Enfermería. Cuenca