

# Informe Anual de Seguimiento

## GRADO EN ENFERMERÍA

### ALBACETE

Vicerrectorado de Docencia y  
Relaciones Internacionales  
Evaluación y Calidad Académica

Noviembre 2013



# **GRADO EN ENFERMERÍA**

## **Universidad de Castilla-La Mancha**

### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

<b>Denominación del Título: Grado en Enfermería</b>
<b>Curso Académico: 2011-2012</b>
<b>Centro: Facultad de Enfermería de Albacete</b>
<b>Web del Título: <a href="http://www.uclm.es/ab/enfermeria/gradoEnfermeria/">http://www.uclm.es/ab/enfermeria/gradoEnfermeria/</a></b>
<b>Web del Centro: <a href="http://www.uclm.es/ab/enfermeria/">http://www.uclm.es/ab/enfermeria/</a></b>

### CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Enfermería de Albacete	Decano del Centro
Fecha: 18/11/2013	Fecha: 20/11/2013

## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción .....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios? .....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad ....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza.....</b>	<b>9</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza .....	9
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje? 11	
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje .....	11
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales .....</b>	<b>12</b>
5.1. Profesorado disponible .....	12
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible .....	12
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .....	13
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	13
5.5. Personal de Apoyo disponible .....	14
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible .....	14
5.7. Recursos materiales disponibles .....	15
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....	16
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad     17</b>	
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas? .17	
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas .....	17
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	19
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	20
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación.....</b>	<b>22</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	22
7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral .....	22
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	23

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción .....	23
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título .....</b>	<b>27</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	27
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título .....	27
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?.....	29
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	30
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados? .....	31
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? .....	31
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>32</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación? .....	32
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados .....	32
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título .....</b>	<b>33</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución. ....	33
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título .....	34
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .....</b>	<b>36</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	36
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible .....	38
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>39</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>40</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras .....</b>	<b>44</b>
<b>15. Informe de Resultados .....</b>	<b>52</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

De acuerdo con todo ello, la **Comisión de Garantía de la Calidad** de la Facultad de Enfermería de Albacete (en adelante FEAB), reflexiona en el presente informe sobre la calidad del Título de Grado en Enfermería (en adelante GE) y propone un Plan Anual de Mejoras, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo. Este informe corresponde al curso académico 2011-2012.

Para su elaboración se han utilizado evidencias diversas y se ha contado con el apoyo del protocolo diseñado por el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales y la Oficina de Planificación y Calidad de la UCLM. Este protocolo es conforme al Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modificaba el Real Decreto 1393/200, de 29 de octubre, que establecía la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

## 2. Introducción

---

La FEAB inició la implantación del GE en 2009-2010. En el curso 2011-12, que es objeto de seguimiento en el presente informe, se puso en marcha el tercer curso de la Titulación.

Para la correcta implantación del Grado en Enfermería de Albacete (en adelante GEAB) y su seguimiento, cada curso se ha puesto en marcha un plan de coordinación e innovación docente. Este plan ha incluido la creación de una comisión de coordinación horizontal por curso en la que participan todos los profesores de ese curso y varios representantes de alumnos y que, a su vez, son coordinadas por la coordinadora de la Titulación. Además, en cada plan se ha priorizado unas actuaciones concretas para garantizar la calidad de la docencia en la Titulación, supervisado por la Unidad de Innovación docente de la UCLM.

Las evidencias utilizadas para la elaboración del presente informe han sido tanto los indicadores proporcionados directamente por la UCLM, que son recogidos de forma sistemática por la Oficina de Planificación y Calidad, como los documentos y acuerdos generados por las Comisiones de Coordinación de la Facultad.

Es necesario hacer una aclaración importante: parte de los indicadores disponibles son, en realidad, los mismos que fueron utilizados y analizados en el informe de seguimiento anterior. Por tanto, la imagen resultante de la Titulación es muy similar a la que se obtuvo en el informe anterior.

### 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

---

#### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

Sí; la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro (CGCC)** es el órgano que, tal y como marca el Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC).

La CGCC se aprobó en Junta de Centro con fecha 6 de junio de 2010, pero su composición ha variado en tanto en cuanto algunos miembros cesaron en el cargo que desempeñaban. De hecho, en estos momentos está nuevamente en proceso de renovación dado que el anterior representante de alumnos ya ha finalizado sus estudios y entre los agentes externos ha variado sustancialmente su actividad asistencial. A pesar de ello, los miembros pertenecientes a la Comisión en cada momento han asistido a las reuniones relativas a sus funciones convocadas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y se han mantenido en contacto para trabajar en la mejora de la calidad.

La composición de la CGCC del centro en este momento es la siguiente:

- Presidente: Rigoberto López Honrubia
- Coordinadora de Calidad y secretaria: Raquel Bartolomé Gutiérrez
- Representantes del profesorado: María José García Meseguer, Milagros Molina Alarcón y Elías Rovira Gil
- Representante del PAS: Miguel Ángel Molina Jiménez
- Representante de alumnos: en proceso de elección por los alumnos
- Agentes externos: en proceso de elección entre profesores asociados y pendiente, también, del nombramiento de las nuevas Direcciones de Enfermería.

## 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la FEAB es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

### **NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN**

El Decano del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros. Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

### **RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

### **CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES**

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes. Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

### **VOTACIONES**

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta. Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.



## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

En este apartado se describen los resultados relativos a la planificación de las enseñanzas recogidos en la *Encuesta de satisfacción general con el Título* del curso 2011/12. Se incluyen los resultados del Grado frente al resto de las titulaciones de la UCLM (GEAB/UCLM). La escala de medición va de 0 a 3.

Han respondido la encuesta 64 alumnos de primer curso, de los 105 matriculados, y 52 alumnos de 2º y 3er curso. Para su valoración se tendrán en cuenta, además, los resultados de las *Encuestas de opinión de los estudiantes sobre la docencia del profesorado*.

Aspectos evaluados	GEAB	UCLM
• Planificación de las enseñanzas:	1,53	1,60
• Programa de acción tutorial	1,24	1,30
• Proceso de enseñanza aprendizaje:	1,72	1,67
• Personal docente e investigador:	1,95	1,91

Como se puede observar, la planificación de las enseñanzas obtiene una valoración media, semejante a la del conjunto de la UCLM. Entre los alumnos de primero, lo mejor valorado es la coordinación entre asignaturas y el tamaño de los grupos de clase. Con respecto a los grupos de clase, se han mantenido las actividades en todas las asignaturas con grupos de 25 alumnos. Sólo las clases magistrales se mantienen con grupos de 100-105 alumnos, aunque las clases magistrales representan un 80% de la presencialidad de las asignaturas.

En cambio, la oferta cultural y deportiva obtiene una puntuación de 1,29, siendo el aspecto peor evaluado de la planificación, como ya ocurría el año anterior.

Por lo que respecta al programa de acción tutorial es, claramente, una cuestión con la que los alumnos no se sienten satisfechos. Esta insatisfacción ya se detectó en el informe pasado, por lo que se preguntó sobre esta cuestión a los representantes de alumnos en las reuniones de coordinación. Como sugeríamos en el anterior informe, la baja puntuación refleja más el desconocimiento del plan de acción tutorial que la calidad de la orientación académica y profesional que han recibido cuando lo han necesitado. De acuerdo con esto, la valoración de la atención recibida por

los profesores en las encuestas de docencia se sitúa en un nivel medio-alto (2,39)

En cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, el aspecto mejor evaluado es la coherencia entre contenidos y competencias a desarrollar en cada asignatura (1,92) y la metodología utilizada (1,82), mientras que el tiempo de aprendizaje necesario es el aspecto peor evaluado (1,49).

Finalmente, el personal docente obtiene en la encuesta de calidad una puntuación cercana al 2 que llega al 2,14 en la encuesta de opinión sobre la docencia. En general, los alumnos se muestran satisfechos con el trabajo realizado por los profesores, siendo los aspectos que obtienen puntuaciones ligeramente inferiores a 2: las guías docentes y la distribución de la carga de trabajo.

Es destacable que, en todos los ítems de la Encuesta de Calidad, los alumnos de primero se muestran ligeramente más satisfechos que los alumnos de cursos posteriores, tanto en el GEAB como en el conjunto de la UCLM. Además, las puntuaciones otorgadas por los alumnos de Enfermería se asemejan enormemente a las del conjunto de los alumnos de la UCLM y siguen las mismas tendencias. En este sentido, consideramos que las encuestas no dan, por el momento, una información muy precisa sobre los aspectos evaluados en cada centro. Por esta razón, es necesario mejorar el conocimiento que tenemos sobre la satisfacción de nuestros alumnos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje	Planificación docente mejorable	Continuar con los trabajos de innovación y coordinación
Satisfacción medio-alta con la atención en tutorías de asignatura	Escaso conocimiento y utilización del plan de acción tutorial	Mejorar la información sobre el plan de acción tutorial y planificación de actividades grupales de orientación. Incremento de la plantilla
Metodologías de aprendizaje adecuadas para desarrollar los contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas.	Excesivo número de alumnos en las clases para poder aplicar correctamente las nuevas metodologías educativas	Incremento de la plantilla de profesores Incremento de los espacios de trabajo disponibles
Gran interés de los alumnos en aprender y aumentar sus conocimientos	Escasez de oferta en el aprendizaje de idiomas. Falta de oferta cultural y mínima oferta en actividades deportivas. Sobrecarga de trabajo en los profesores que dificulta que puedan promocionar actividades culturales adaptadas a los intereses de los colectivos implicados en el título	Trasladar a los órganos competentes la necesidad de aumentar la oferta de: a) horarios para el aprendizaje de idiomas; b) actividades deportivas.  Incremento de la plantilla de profesores

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, tales como tasas de graduación, abandono, eficiencia y rendimiento, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados. Sin embargo, dada la reciente implantación de los Grados y del Sistema Interno de Garantía de Calidad, no todos los indicadores señalados se encuentran disponibles para el curso 2011/12.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Actualmente disponemos de la tasa de rendimiento en el Grado en Enfermería de Albacete para los cursos:

- 2009-10: 88,46%
- 2010-11: 89,51%
- 2011-12: 91,70%

Al menos por lo que respecta a la tasa de rendimiento, los datos muestran que sigue siendo excelente, como ya era en la Diplomatura y que mejora con la implantación de cada curso, posiblemente porque en los cursos superiores existe una importante carga de prácticas clínicas, en las cuales el rendimiento de los alumnos es muy bueno.

Además, contamos con la valoración cualitativa de los alumnos y agentes externos incluidos en esta comisión y en otros órganos del Centro, que transmiten la impresión de que, más allá de los resultados académicos, la capacitación para la profesión es también muy buena.

Es destacable que los alumnos que han participado en los programas Erasmus valoran muy positivamente la formación recibida en nuestra Facultad una vez que han podido compararla con la ofertada en otros países europeos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Resultados académicos excelentes, por encima de la media de la Universidad		
Aprendizaje de las competencias y capacitación para el desempeño profesional altos		

## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
Titular de Universidad	3	3	4
Titular de Escuela Universitaria	8	1	0
Contratado Doctor	2	2	0
Profesores Asociados para docencia Teórica	2	0	0
Profesores Asociados para Prácticas externas	33	0	0

### 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

La plantilla actual de profesorado del centro permite dar respuesta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del Título y consigue mantener unos niveles de calidad relativamente buenos, especialmente una tasa de rendimiento muy alta. Sin embargo esto es así a costa de una enorme sobrecarga de trabajo del conjunto de los profesores.

En este sentido, hay que señalar que, con respecto a los recursos disponibles cuando se verificó la memoria del Título, dos profesoras TEU se han jubilado. Además, la coordinación de las Estancias Clínicas y Prácticum ha sido asumida por los profesores Titulares y no por los Asociados Clínicos. Para compensar esta situación contamos únicamente con dos profesores Asociados a tiempo parcial.

Si tenemos en cuenta, además, que los trece profesores a dedicación completa pertenecen a distintas comisiones del Centro y deben dedicar una cantidad importante de tiempo a tareas relacionadas con las mismas, es evidente que la plantilla del Centro debería crecer en el futuro.

La sobrecarga de trabajo tiene un impacto negativo en la dedicación del profesorado a la investigación y, en su caso, a la realización de tesis doctorales

### 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

### 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Por lo que se refiere a la *Encuesta de opinión*, las puntuaciones otorgadas por los alumnos al conjunto de los docentes en el curso 2011/12 se mantiene en un nivel medio-alto, ligeramente superior al obtenido por los docentes del conjunto de la UCLM (1,92 vs 1,85). Cabe señalar que, si bien los alumnos de primer curso están ligeramente más satisfechos que los del resto de cursos, las diferencias entre ambos grupos son menores en la Titulación de Enfermería de Albacete que en el conjunto de la UCLM.

Más concretamente, un 20% de los profesores obtienen una calificación media superior a 2,85 puntos; un 40% obtienen puntuaciones medias de 2,50/2,60 y, finalmente, otro 40% de los profesores obtiene puntuaciones entre 1,80 y 2,20. Por tanto, un pequeño grupo de profesores son evaluados como excelentes y el resto están por encima de lo que podríamos considerar una evaluación satisfactoria.

En general, los alumnos evalúan mejor al profesorado en la docencia de laboratorio que, en nuestro caso, hace referencia a las distintas actividades que se llevan a cabo en grupo pequeño. Este es un claro indicador que las condiciones en que se hace la docencia, en cuanto a número de alumnos, influye en el nivel de satisfacción de los alumnos. Como hemos señalado, los profesores de la Facultad hacen un esfuerzo importante por mantener la docencia en grupos pequeños a pesar de la carga de trabajo que supone multiplicar por 4 ciertas actividades.

Si tomamos como referente la *Encuesta de satisfacción*, la satisfacción general con el trabajo de los profesores es de 2,14 en teoría y 2,17 en laboratorio; este nivel de satisfacción es muy similar al del conjunto de docentes de la UCLM (2,17 y 2,20). Cabe destacar la valoración de: la preparación de las clases (2,27), la actitud receptiva (2,23), los criterios de evaluación (2,15) y la atención en tutorías (2,34)

Los ítems en los que la puntuación baja ligeramente hacen referencia a la utilidad de la guía docente (1,59), la distribución de la carga de trabajo (1,89) y la bibliografía recomendada (1,99) y la capacidad del profesor para aumentar el interés de la asignatura (1,92). Esto es así, además, en el conjunto de la UCLM. Cabe destacar que la valoración en estos ítems ha mejorado respecto al curso anterior.

En cualquier caso, mantenemos nuestra opinión de que dado que las quejas sobre estas cuestiones son generales en los alumnos y que tanto la guía docente como la distribución de la carga de trabajo se ha trabajado por los docentes con la supervisión del equipo de Innovación docente de la UCLM y siguiendo los acuerdos adoptados en las comisiones de Coordinación, estas puntuaciones reflejan más la falta de hábito en el uso de las guías docentes, que una falta de dedicación por parte de los profesores en su correcta elaboración. Por otro lado, hay que tener en cuenta que la guía docente es un documento estático y que la dinámica de la actividad docente está sujeta a cambios que se reflejan en el campus virtual, que posiblemente sea más utilizado por profesores y alumnos.

Con respecto a la carga de trabajo, se mantiene el esfuerzo por distribuir adecuadamente dicha carga y se han atendido las sugerencias de los alumnos en las comisiones correspondientes, como ya se señaló, pero no se ha conseguido todavía información suficientemente concreta sobre las posibles desviaciones.

Con respecto a la bibliografía y materiales recomendados, a través del análisis realizado por los profesores del uso

que los alumnos hacen de los recursos disponibles en las asignaturas virtuales conocemos que un porcentaje superior al 50% de los alumnos hace uso exclusivamente de los apuntes/presentaciones de clase y de los materiales de consulta obligatoria. El resto de materiales ni siquiera son visitados una vez. Esto ratifica nuestra reflexión del informe anterior de que no se trata tanto de una valoración negativa de los materiales como de una tendencia a valorar sobre todo que el profesor entregue apuntes y no tanto la elaboración propia de los contenidos a partir de los materiales recomendados

## 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Informático	1	50%
Personal de Administración	1	100%
Personal de Administración	4	50%
Personal de Servicios	5	50%

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

Como en el caso del profesorado, la plantilla actual del personal de apoyo se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria y da un servicio de calidad a los alumnos, como han puesto de manifiesto en la Encuesta de satisfacción. Sin embargo, dada la gran cantidad de trabajo administrativo que existe en los centros y las necesidades cada vez mayores de recoger y sistematizar información, serían necesarios más recursos; máxime si tenemos en cuenta que los profesores están sobrecargados tanto de docencia como de tareas relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Titulación.

Por otro lado, el Personal de Servicios se encarga del mantenimiento y preparación de los laboratorios y aulas de prácticas, pero consideran que estas labores apenas tienen reconocimiento ni compensación a pesar de que son ajenas a las recogidas en la RPT para su puesto de trabajo.

Una última cuestión a tener en cuenta es que la satisfacción del personal de apoyo con sus condiciones laborales no es alta.

## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aulas para grupos de 100 alumnos o más	4	100%
Seminarios para trabajo en grupos de 25 alumnos	3	100%
Laboratorio de Bioquímica y Salud Pública	1	100%
Aulas de integración teórico-práctica:	4	100%
Aula de informática	1	100%
Laboratorio de audiometría	1	100%
Sala de Estudio	1	50%
Biblioteca del Campus	2	Compartida con el resto de Facultades del Campus
Despachos de profesores y PAS	20	85%
Punto de encuentro de estudiantes		Compartida con el resto de Facultades del Campus, pero ubicada en nuestro Centro
Despacho habilitado para uso de los representantes de los alumnos	1	100%
Salón de Grados y Aula Magna	2	50%

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los recursos son suficientes y permiten impartir parte de la docencia en grupos pequeños, de acuerdo a la metodología utilizada por el profesorado. Sin embargo, no siempre se pueden ubicar los trabajos en grupo pequeño oportunamente en el calendario académico debido a la gran demanda de espacios pequeños. Sería conveniente, pues, disponer de más espacios para trabajos en pequeño grupo.

En relación con otros recursos materiales, tanto el equipo directivo como el conjunto del profesorado han dedicado todos los años una parte importante del presupuesto a los materiales necesarios para la integración teórico-práctica, de manera que se dispone recursos suficientes y en buen estado para los trabajos de laboratorio, prácticas básicas de enfermería, prácticas quirúrgicas, de psicología, etc.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado altamente implicado y con una gran dedicación a la docencia y a la gestión	Sobrecarga de trabajo docente: Sobrecarga de trabajo relacionado con la gestión Grandes dificultades para tareas de investigación	Incremento de la plantilla de docentes
Desarrollo de la docencia: contenidos, actividades y evaluación	Algunas desviaciones en la distribución de la carga de trabajo	Detectar de forma concreta las desviaciones en las cargas de trabajo
El profesorado informa sobre objetivos, competencias y contenidos	Escaso uso de la guía docente por parte de los alumnos	Indagar las razones del poco uso de la guía docente por parte de los profesores
Los ejercicios complementarios favorecen el aprendizaje	El material recomendado no se considera de gran utilidad	Potenciar el uso de los materiales recomendados y crear una nueva cultura de trabajo académico
Valoración de los profesores medio-alta		
PAS ajustado a los compromisos de la memoria y bien evaluado por los usuarios (alumnos y egresados)	Escaso reconocimiento de las labores relacionadas con prácticas en laboratorio, etc. Baja satisfacción del PAS con la institución (UCLM)	Negociar un mayor reconocimiento de las labores realizadas por el Personal de Servicios Trasladar el malestar del personal de Apoyo a los órganos de la UCLM
Espacios suficientes	Se necesitarían más espacios de trabajo en grupo pequeño que permitieran un mejor encaje en la planificación de cada asignatura	
Buena dotación de material para las clases de integración teórico-práctica		



## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí; se conoce con exactitud el número de alumnos que participa en prácticas externas, los servicios a los que acceden y, dado que las estancias clínicas y el Prácticum son asignaturas obligatorias, los resultados académicos que los alumnos obtienen en cada una de ellas. Además, en las Encuestas *sobre calidad e inserción laboral* que confecciona la Oficina de Planificación y Calidad de la UCLM se consulta a los egresados sobre las prácticas externas que realizaron. Finalmente, las reuniones de coordinación entre los coordinadores de las asignaturas y los profesores asociados clínicos, permiten conocer la valoración cualitativa de los tutores implicados.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Dado que en el Plan de Estudios las prácticas externas se contemplan en segundo, tercero y cuarto curso, éstas se iniciaron en el curso académico 2010/11.

En 2011/12 el 100% de los estudiantes matriculados en las asignaturas Estancias Clínicas 1 y Estancias Clínicas 2 (90) realizaron las prácticas externas obligatorias. EC 1 a lo largo de un mes en Centros de Salud de Atención Primaria y EC 2 a lo largo de otro mes en Atención Especializada de Salud.

Igualmente, el 100% de los estudiantes matriculados en las asignaturas Estancias Clínicas 3, 4 y 5, de 3er curso, han realizado las prácticas externas obligatorias (97). EC 3 y 4 a lo largo de dos meses en Centros de Salud de Atención Primaria y EC 5 a lo largo de un mes en Centros Sociosanitarios y Residencias de Mayores.

Adicionalmente, 14 los alumnos tercer curso de la Diplomatura en Enfermería realizaron prácticas externas obligatorias a lo largo de siete rotaciones mensuales en Centros de Salud de Atención Primaria, Especializada y Sociosanitarios, sin que la coexistencia de dos planes de estudios diferentes haya producido descoordinación en ellas.

Desde el comienzo del Grado, la FEAB cuenta con 32 profesores Asociados en Ciencias de la Salud que tutorizan a los alumnos en los diversos servicios en que se llevan a cabo prácticas externas. Más concretamente, esta es la distribución de los asociados:

- 8 en Centros de Salud de la ciudad
- 3 en Centros de salud rurales (La Roda, Madrigueras y Balazote)
- 1 asociado en cada uno de los siguientes servicios:
  - o Cardiología
  - o Medicina interna, neumología
  - o Oncología
  - o Digestivo
  - o Cirugía vascular
  - o Cirugía general
  - o Traumatología

- Neurocirugía
  - Urología
  - Tocología
  - Cuidados paliativos
  - Neumo-Geriátria
  - Planta de cuidados quirúrgicos
  - Pediatría
  - Quirófano
  - UCI
  - Urgencias
  - UCI pediátrica
  - Uci de adultos
- 2 asociados en Salud Mental

La opinión que los alumnos han transmitido a través de sus representantes en diversas comisiones sobre las prácticas externas es muy positiva. Valoran muy bien tanto la organización, como la atención recibida en los centros y la diversidad de servicios y dispositivos en los que realizan prácticas.

Como se ha comentado anteriormente, tanto los egresados como los agentes externos se muestran satisfechos con la capacitación para la profesión que los alumnos de la Escuela, ahora Facultad, adquirieron y adquieren durante su formación. De hecho, los resultados académicos en las asignaturas de Estancias clínicas son muy buenos y la valoración, por tanto, de los tutores (ya sean del Centro o Asociados) muy satisfactoria.

Sin embargo, cabe señalar que los profesores Asociados han manifestado en diversas ocasiones su malestar por la temporalización de los contratos, por la falta de incentivos y por cuestiones administrativas, como el sistema para solicitar las plazas. En cambio, valoran positivamente la coordinación con los docentes responsables de las asignaturas, la atención recibida por parte del PAS y, en general, el proceso de enseñanza-aprendizaje con los alumnos.

Desafortunadamente, conocemos menos la valoración y sugerencias de los profesores colaboradores, que también juegan un papel fundamental en la formación práctica de las futuras enfermeras. Aunque se les certifica su labor como colaboradores por el Rector, el nivel de reconocimiento que reciben es escaso. La comisión estima que habría que disponer de más información de este colectivo y mejorar el reconocimiento que reciben.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
El título proporciona a todos los alumnos formación en prácticas externas; además, todos tienen la oportunidad de realizar estancias en varios contextos profesionales.		
Alto número de convenios con empresas y diversidad de instituciones		

sociosanitarias que ofertan plazas para los estudiantes.		
Excelentes resultados académicos en las asignaturas de Estancias Clínicas		
Compensación a los profesionales colaboradores a través del reconocimiento explícito de su colaboración por el Rector y acceso a los cursos de formación, jornadas organizadas por la Facultad.	Falta de retribución económica para los profesionales (colaboradores) que tutorizan a los estudiantes en el programa de estancias prácticas (obligatorias) y prácticas externas voluntarias.	Ampliar el tipo de contrato de profesor asociado clínico a otras instituciones o empresas independiente del SESCAM.
Número suficiente de contratos de profesores Asociados de Ciencias de la Salud para atender a los alumnos en prácticas externas	La resolución de los contratos no se ajusta al calendario académico, lo que genera dificultades en la organización del Centro  Los contratos deberían tener una mayor duración para una distribución más eficiente de los alumnos	Adelantar la convocatoria de las plazas de Asociados.  Aumentar la duración de los contratos de Asociados
Reuniones periódicas de coordinación entre los profesores responsables de las Prácticas externas	Escaso conocimiento de las sugerencias, valoraciones, etc. de los profesores colaboradores	Promover la organización de una Unidad de coordinación docente-asistencial, que favorezca la participación de todos los implicados.  También, ayudaría a potenciar la puesta en marcha de líneas de trabajo, especialmente aquellas que puedan revertir en Trabajos Fin de Grado codirigidos.

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

## 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Sólo un/a participante en los programas de movilidad respondió a la encuesta del curso 2011-12, por lo que incluiremos información cualitativa obtenida de las entrevistas con otros de sus compañeros. En general, la experiencia es muy satisfactoria. Consideran, también, que la formación recibida en la Facultad les permite afrontar con éxito el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Universidades de destino y quien ha contestado la encuesta señala que no hay disparidad en los niveles formativos, no ha tenido dificultad con la evaluación ni la metodología docente en su estancia.

Sin embargo, muestran cierto descontento con la escasa flexibilidad de los convenios y la dificultad, en ocasiones, para conformar un contrato de estudios adecuado a sus intereses y necesidades. En este sentido, quien ha contestado a la encuesta valora pobremente la tramitación de la plaza por parte de ambas Universidades.

Finalmente, una de las demandas de los estudiantes es la ampliación del número de convenios a otros países europeos. Los convenios existentes en el curso 2011-12 eran: cuatro convenios ERASMUS, repartidos en dos países diferentes (Italia y Grecia). Tres convenios Bilaterales con las Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), Nacional de Trujillo (UNT-Perú) y San Antonio Abad (Cuzco-Perú).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Suficiente número de convenios ERASMUS de estudios	Falta variedad geográfica en los convenios ERASMUS firmados por la Facultad	Fomentar la participación en Misiones Docentes con el objetivo de firmar convenios ERASMUS con nuevos países.
Existencia de programas Bilaterales	Falta variedad geográfica en los convenios BILATERALES firmados.	Facilitar la firma de nuevos convenios de cooperación educativa en distintas Universidades.
Acceso fácil y completo a la información sobre los programas de movilidad a través de la página web de la universidad (Oficina de Relaciones Internacionales: ORI).	Dificultades en la tramitación de la plaza	Mejorar la atención a los alumnos con respecto a la tramitación de las plazas  Elaboración de una Guía de Movilidad incluida en la página web de la facultad (curso 2012-13)
Posibilidad de participación de los alumnos de la FEAB en los programas ERASMUS firmados por las otras Facultades de Enfermería de la UCLM	Elevado número de renunciaciones y abandonos por parte de los estudiantes una vez concedida la beca SICUE	Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas de los estudiantes de Enfermería.

	Escasa información recogida entre los alumnos	Diseñar un procedimiento propio para la recogida y análisis de información sobre programas de movilidad
Suficiente número de convenios ERASMUS de estudios	Falta variedad geográfica en los convenios ERASMUS firmados por la Facultad	Fomentar la participación en Misiones Docentes con el objetivo de firmar convenios ERASMUS con nuevos países.
Existencia de programas Bilaterales	Falta variedad geográfica en los convenios BILATERALES firmados.	Facilitar la firma de nuevos convenios de cooperación educativa en distintas Universidades.
Acceso fácil y completo a la información sobre los programas de movilidad a través de la página web de la universidad (Oficina de Relaciones Internacionales: ORI).	Dificultades en la tramitación de la plaza	Mejorar la atención a los alumnos con respecto a la tramitación de las plazas  Elaboración de una Guía de Movilidad incluida en la página web de la facultad (curso 2012-13)
Posibilidad de participación de los alumnos de la FEAB en los programas ERASMUS firmados por las otras Facultades de Enfermería de la UCLM	Elevado número de renuncias y abandonos por parte de los estudiantes una vez concedida la beca SICUE	Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas de los estudiantes de Enfermería.
	Escasa información recogida entre los alumnos	Diseñar un procedimiento propio para la recogida y análisis de información sobre programas de movilidad

## 7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Dado que los primeros egresados del Título lo han sido en el curso 2012/13, los datos de los que disponemos son los mismos que los analizados en el informe del año anterior. Así, proporcionamos nuevamente una comparativa de la inserción laboral de los titulados de los cursos 2003/04, 2004/05 y 2006/07. Estos estudios fueron realizados en el 2007, 2009 y 2010, respectivamente.

Los datos indican que la búsqueda activa de empleo se ha producido en el 98,46%, 86,67% y 94,59% de los estudiantes de la titulación inmediatamente al terminar los estudios en los años 2004, 2005 y 2007, respectivamente. En el caso de los estudiantes que no lo hicieron el motivo principal fue que ya tenían trabajo antes de finalizar los estudios (el 100% en 2004 y el 75% en 2005 y 2007).

De forma similar, en estos mismos años los resultados indican que han encontrado empleo desde la finalización de los estudios entre el 90 y el 100% de los estudiantes Diplomados, correspondiendo el pleno empleo a 2004 y 2007.

En relación al tiempo transcurrido desde el inicio de la búsqueda activa de empleo y encontrar el primer empleo se produjo en los tres primeros meses en el 95,38% 96,30% y 97,18% en los años 2004, 2005 y 2007%, respectivamente. Es importante destacar que no hay estudiantes sin empleo después de un año en los cursos en los que se recogieron los datos.

En relación al tipo de contrato, destaca que ninguno egresado es autónomo, más del 85% de los contratos son temporales, con predominio en todos los años de contrato temporal a tiempo completo en la Administración pública. El máximo de contratos fijos tuvo lugar en el año 2007, que fue del 14,86%. Hay que destacar que mientras en 2004 la Administración pública figuró en el 83,08% de los casos como empresa contratante, en el 2005 ascendió a 88,14% para descender a 66,22% en 2007, a favor de la empresa privada. Respecto a la retribución económica, es interesante destacar que en el peor de los años (2007) menos del 25% de los egresados cobró 1000 euros o una cantidad inferior, percibiendo la gran mayoría entre 1200 y 2500€.

Aún sin tener datos actuales a este respecto, sí somos conocedores de que la situación económica del país ha tenido una enorme repercusión sobre la empleabilidad de los egresados de Enfermería. Desafortunadamente, cuando dispongamos de datos, se podrá comprobar que el desempleo ha dejado de ser "anecdótico" para ser frecuente y que las condiciones de trabajo han empeorado significativamente.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
No aparece desempleo entre los egresados encuestados	Información no actualizada sobre inserción laboral	
Facilidad para encontrar el primer empleo; la mayoría lo encuentra inmediatamente después de finalizar los estudios		
Un elevado porcentaje de egresados recibe un salario que puede considerarse digno		

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

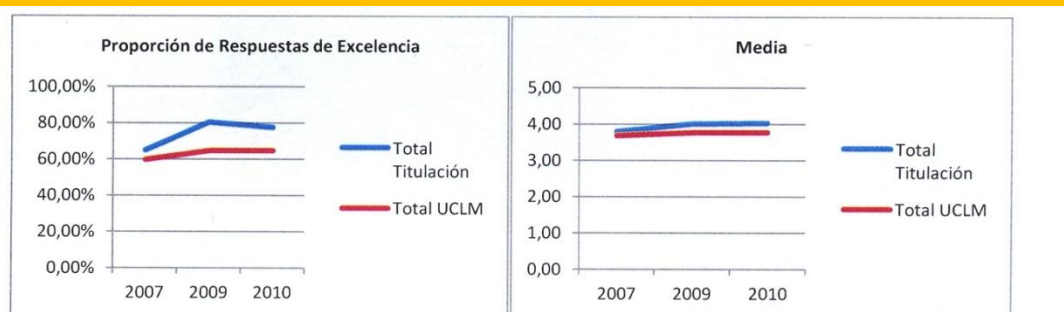
Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

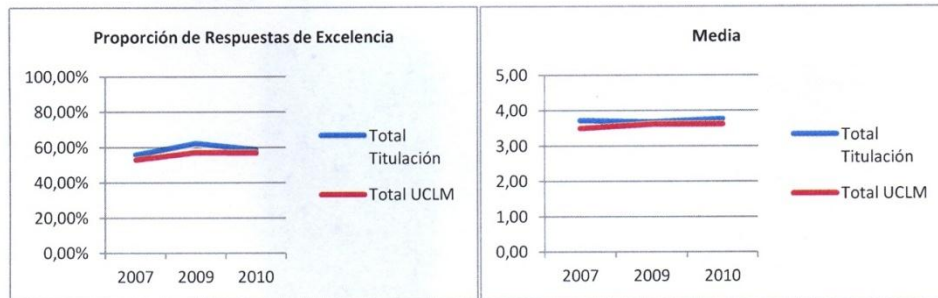
Una vez más, debemos remitirnos a los datos ya analizados en el informe anterior. De su paso por Escuela de Enfermería, la valoración de los egresados en los años 2004, 2005 y 2007 ha sido de respuestas de excelencia en un 70,77%, 90,00%, 89,19%, respectivamente.

A continuación se recoge la valoración de diferentes servicios de la Escuela.

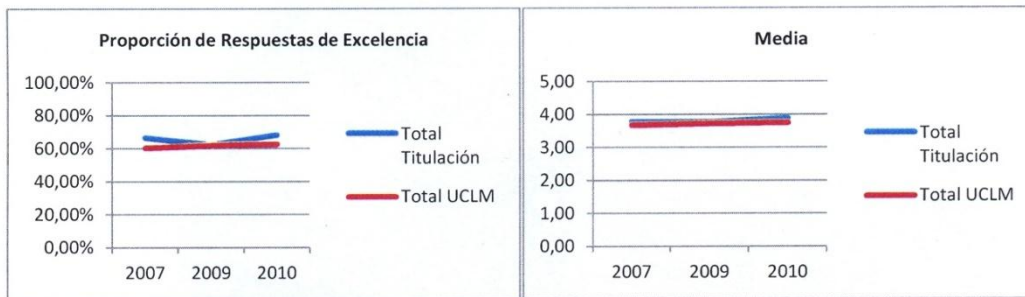
La valoración del **Servicio de Matriculación** ha sido alta, en los tres años analizados, tal y como muestran las siguientes gráficas:



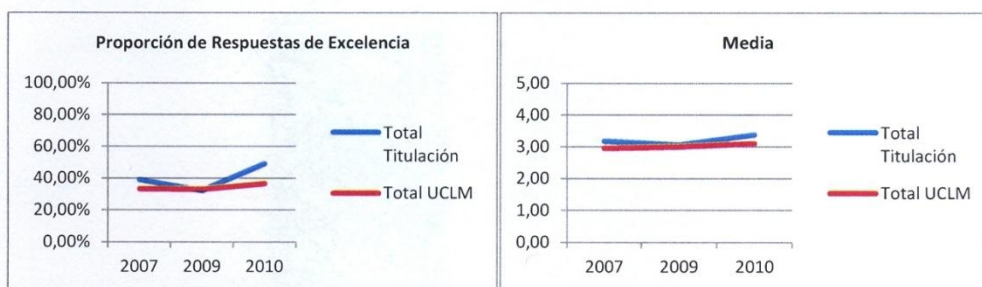
Respecto a la valoración del **Servicios de Emisión de Certificados y Expedientes**, coincide con la media de la UCLM.



También el **Servicio de Conserjería** en la Diplomatura de Enfermería se valora de forma similar a la totalidad de las titulaciones de la UCLM

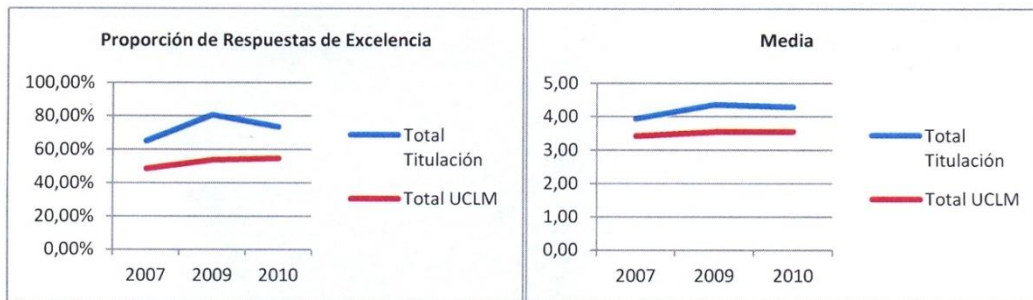


En cuanto a **las Aulas de Informática**, la valoración es bastante alta

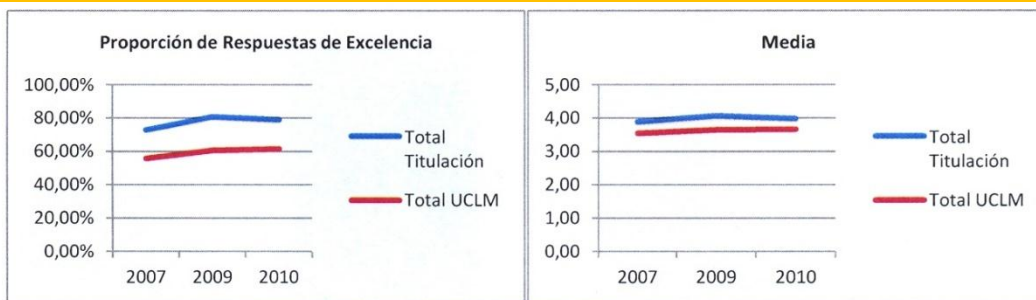


La **Valoración del Profesorado** encuentra la máxima proporción de respuestas de excelencia entre los egresados en el año 2005 (estudio realizado en 2009), siendo en todos los años estudiados superior a la media de todas las titulaciones

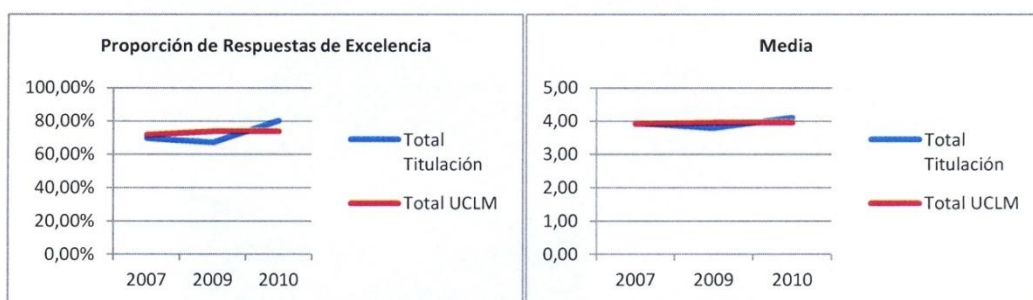




Los egresados valoran positivamente la **Formación Académica Recibida** en la Escuela y aunque la media en los años estudiados es similar a la de la UCLM, la proporción de respuestas de excelencia, como se puede observar, es superior



Finalmente, en relación al **Servicio de Biblioteca**, la valoración es bastante alta, al igual que en el resto de titulaciones



A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Alta valoración de la formación académica	Información no actualizada	
Alta valoración del profesorado		
Alta valoración de los servicios de la UCLM y el Centro		

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Se analizarán los indicadores sobre satisfacción con el título recogidos a través de las encuestas al alumnado y al PAS. Como en el punto 4, se incluyen los resultados del Grado frente al resto de las titulaciones de la UCLM (GEAB/UCLM). Para su valoración, se tendrá en cuenta, además, la información recabada a través de las comisiones de coordinación, en las cuales participan alumnos y profesores.

La satisfacción con las enseñanzas y con el profesorado, tanto de estudiantes como de egresados, ya ha sido analizada en el punto 4 y en el punto 6, por lo que esa información no será valorada de nuevo.

	GEAB	UCLM
• Satisfacción con el título:	1,93	1,83
• Gestión y organización	1,53	1,57
• Personal de administración y servicios	2,07	1,93
• Recursos materiales y servicios		
○ Aulas	1,44	1,76
○ Espacio de trabajo de título	1,89	1,70
• Biblioteca y fondos documentales	2,08	1,93

Las encuestas recogidas entre los alumnos muestran un grado de satisfacción general semejante al del resto de la UCLM, pero superior en la satisfacción concreta con el título. Cabe destacar como ítems mejor valorados: la coherencia de la denominación del título, el que las competencias desarrolladas en el título capacitan para la actividad profesional y su viabilidad. En cambio, se muestran algo menos satisfechos con el diseño de la titulación, (1,65) y con el plan de estudios (1,86), que aún así alcanza un nivel medio-alto.

Aunque el nivel de satisfacción con el título y su diseño ha mejorado ligeramente respecto al informe del año anterior, esta mejora es menor de lo que estimamos en aquel momento; por tanto, cierta insatisfacción con el diseño de la titulación permanece aún cuando los alumnos ya asisten de forma continuada a prácticas externas. Como señalábamos en el punto 1, la Comisión necesita mejorar la información a este respecto.

En cuanto a la gestión y organización, también ha mejorado ligeramente, pero sigue siendo la cuestión peor valorada de la Titulación. Las jornadas de acogida (1,21) y la información previa a la matrícula (1,46) son los aspectos menos valorados. El ítem mejor valorado ha sido la atención a reclamaciones y sugerencias (1,65) y la gestión y organización concretas del centro (1,64).

Los alumnos de Enfermería de Albacete se muestran más satisfechos que sus compañeros de la UCLM con el PAS. Esto es especialmente importante si se tiene en cuenta que el PAS colabora activamente en la preparación de los seminarios y prácticas de aula que se llevan a cabo en la Titulación.

En cambio, los alumnos se muestran insatisfechos con los recursos, especialmente con las aulas del centro. Valoran claramente mejor los espacios como seminarios, aulas de prácticas o laboratorios.

Por lo que se refiere al grado de satisfacción del PAS implicado en el título, los resultados muestran que su nivel de satisfacción es, en general, superior al que muestra el colectivo del resto de la UCLM en lo que se refiere a la Gestión y organización en la Titulación. Destaca especialmente que valoran con un 3 la agilidad de los cargos académicos del centro en la respuesta a sus necesidades. En cambio, señalan que los canales para realizar quejas, reclamaciones, etc. son escasos.

La satisfacción del PAS con sus condiciones laborales es baja, inferior a la del resto del colectivo de la UCLM (1,15 vs 1,45) destacando su descontento con el trabajo concreto en el centro, la política de plantilla de la UCLM y las oportunidades que la institución les ha brindado para desarrollar su carrera profesional. Por último, consideran que los recursos materiales y servicios reúnen las condiciones adecuadas para impartir una enseñanza de calidad, aunque consideran que los espacios en los cuáles ellos desempeñan su trabajo no son tan adecuados.

A este respecto, cabe comentar que la relación de trabajo entre la dirección del Centro, el conjunto del PDI y el PAS es fluida y bien valorada, pero es evidente que el PAS no está satisfecho con su trabajo ni con sus oportunidades de mejora.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

<b>8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>
Adecuación correcta entre el diseño del Plan de Estudios, las competencias y la habilidad y formación adquiridas por el estudiante para ejercer su actividad profesional	Satisfacción media con el plan de estudios y poca información sobre cuáles son las deficiencias detectadas por los alumnos.	Recabar propuestas de mejora del Plan de estudios y propuesta de modificación de aquellas que sean viables
Correcta gestión y organización del centro	Sobrecarga de participación en comisiones y dificulta la diligencia en sus actuaciones	Incremento de la plantilla de profesores

	Información sobre la titulación y el centro	Jornadas de acogida
Participación de todos los estamentos en los distintos órganos y comisiones, lo que permite la recogida de información, sugerencias, etc.	No existen canales directos para realizar quejas y reclamaciones y recoger sugerencias	Creación de buzones físicos y virtuales
Los laboratorios y espacios docentes están perfectamente dotados, tanto para impartir la docencia, como para la realización de las prácticas	Escasez de espacios para la distribución por grupos pequeños	Incremento en la dotación de espacios de trabajo
La Biblioteca del campus tiene muy buenos profesionales y buenos fondos bibliográficos, con una buena coordinación en el servicio		
El personal de administración y servicios realiza un servicio atento y de calidad, que facilita la organización de las enseñanzas, garantiza que los espacios docentes estén funcionales y favorece las buenas relaciones con los profesionales externos.	Escasez de personal de Administración y servicios, lo que dificulta, entre otras cosas, su participación en las distintas comisiones de trabajo del Centro.	Incremento del PAS

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Por su parte, el Centro dispone de un buzón físico de recogida de sugerencias y, además, se ha habilitado otro buzón junto al despacho cedido a los representantes de alumnos para el mismo fin.

Por otro lado, y dado que apenas se hace uso de los buzones físicos, se han seguido utilizando otras vías indirectas que ya habían demostrado su conveniencia: la participación de alumnos en las comisiones del centro, fundamentalmente las comisiones de coordinación, la de Calidad y la de Trabajo Fin de Grado, así como en la Junta de Facultad. Por otra parte, tanto el conjunto de profesores como el equipo directivo de la FEAB son muy accesibles, lo que favorece una buena comunicación con los alumnos y una gran facilidad para exponer quejas y sugerencias.

## 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

En el curso 2012/13, además de habilitarse buzones físicos, se ha creado un grupo de Facebook en el que participan tanto profesores como alumnos que permite compartir información relevante relacionada con los estudios o la profesión y que también ha servido de canal de comunicación sobre el funcionamiento de la Facultad.

Los buzones apenas se han utilizado y, a través de Facebook, se han recogido algunas quejas (no ha habido sugerencias) sobre cambios en los horarios y errores en los mismos, que se han explicado y subsanado por parte del Equipo Directivo con prontitud. Cuando han surgido cuestiones sobre asignaturas se han derivado a los profesores responsables.

Dado el escaso uso de los buzones, se ha continuado recabando información de forma continuada en las Comisiones, Junta de Centro y en las reuniones con los representantes de alumnos. En general, las reclamaciones y sugerencias han sido escasas en los primeros cursos y, en el curso 2012-13, estuvieron referidas sobre todo a la normativa del TFG. Por su parte, desde la Secretaria del Centro se les orienta y ayuda en la presentación de quejas o reclamaciones a distintos órganos.

Hay que destacar que, en ocasiones, no hay acuerdo entre los alumnos con respecto a las quejas o sugerencias planteadas, lo que dificulta su resolución y, en ocasiones, ha generado conflictos entre los propios alumnos. En este sentido, la Comisión considera que, más allá de disponer de canales para efectuar quejas o sugerencias, es necesario mejorar la toma de decisiones consensuada entre los propios alumnos y la comunicación entre representantes/alumnado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Los alumnos tienen una importante representación en distintos órganos decisorios del Centro y disponen de distintas vías para expresar opiniones, quejas, reclamaciones, etc.	Los canales de información y comunicación entre los representantes y sus compañeros, así como con los órganos del Centro no siempre funcionan adecuadamente	Informar sobre los acuerdos tomados en las comisiones y las respuestas dadas a las demandas de los alumnos. Fomentar reuniones entre los diversos representantes de alumnos (de diferentes cursos, comisiones, Junta de Centro, etc.)
Desde los órganos del Centro se les orienta en la presentación de quejas y reclamaciones	No existe un plan de actuación concreto para el estudio y resolución de quejas y reclamaciones	Diseñar un plan de actuación para el estudio y resolución de quejas y reclamaciones y la atención ágil a las sugerencias que son aceptables y viables.

### **8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

### **8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	71,5	*	*	*
Tasa de Abandono	3,3	*	*	*
Tasa de Eficiencia	77,5	*	*	*
Tasa de Rendimiento		88,46%	89,51%	91,70%

\*No disponemos de datos

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Dado que el curso en que han finalizado los primeros Graduados de la Titulación es el 2012-13, los indicadores de disponibles siguen siendo los de de la Diplomatura de Enfermería en los cursos 2009 y 2010. Como ya se señaló en el anterior informe, los alumnos de Enfermería elegían esta carrera por vocación en el 80 % de las mujeres y el 63.59 % de los varones, el resto lo hacían por la buena salida profesional. Además,

- Entre el 89,19 % al 91,67 % de los alumnos acababa la carrera en tres años, frente al 33,73 % - 36,74 % del resto de titulaciones de la UCLM.
- Existía una tasa prácticamente nula de abandonos
- La nota media de todas las asignaturas oscilaba entre 6.76-6.99 frente a 6.66-6.81 del resto de las titulaciones, sin existir diferencia significativa en la dispersión, desviación típica entre 0.6-0.7

Como se ha señalado al hablar del aprendizaje, Las tasas de rendimiento del GEAB se mantienen en un nivel muy alto. Consideramos los resultados excelentes, posiblemente lleguen a ser mejores de los estimados en la memoria verificada por ANECA.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La tasa de rendimiento conseguida en los cursos implantados del Grado es excelente		



## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

Según la resolución de 8 de junio de 2009 de la Comisión de Verificación de Planes de Estudios, designada por el Pleno del Consejo de Universidades, a la vista del informe de evaluación emitido por de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, el GE de la Universidad de Castilla-La Mancha quedó verificado positivamente SIN REALIZAR NINGUNA RECOMENDACIÓN.

Durante el curso 2012-13 se presentó para su verificación el Curso de Adaptación al Grado en Enfermería de la UCLM. A continuación se recogen las recomendaciones realizadas por ANECA.

	Descripción de la recomendación	Aclaraciones
<b>Recomendación 1</b>	En los títulos de Ciencias de la Salud se deben concretar los criterios previstos para el reconocimiento a nivel de cada título (poniendo ejemplos de posibles títulos y/o profesiones que pueden ser objeto de reconocimiento), dada la especificidad de los títulos y profesiones de la rama, por lo que no se contempla procedimientos automáticos y generales en cuanto a los reconocimientos en términos de la valoración realizada	
<b>Recomendación 2</b>	<p>CRITERIO 4. ACCESO Y ADMISIÓN</p> <p>SUBCRITERIO 4.5. CURSO DE ADAPTACIÓN</p> <p>En este curso de adaptación se propone como criterio de admisión la valoración de la nota media del expediente (40%) y la valoración de la experiencia profesional y laboral acreditada a partir de 6 meses (60%). La Universidad alude a un posible perjuicio a los egresados que hayan ejercido la profesión, si esto no fuera de este modo. Este perjuicio se evita mediante los correspondientes reconocimientos académicos que posibilita la normativa vigente (RD 861/2010)</p>	<p>Se han modificado los criterios de acceso y admisión de acuerdo con lo requerido, de forma que no sea un requisito de admisión acreditar experiencia profesional sino que se ha establecido como un criterio de prioridad en la adjudicación.</p> <p>Si a los Diplomados que optarán a la obtención del título de Grado, no se les valorara la experiencia profesional, podrían sufrir un menoscabo en la consideración de su experiencia y formación. Lo contrario produciría, sin duda, una desigualdad frente a aquellos que después de obtener la Diplomatura no han ejercido profesionalmente.</p>

<p><b>Recomendación 3</b></p>	<p>Planificación de las enseñanzas</p> <p>Se recomienda ampliar la formación incluida en este curso de adaptación. Se considera de buena práctica que sea mayor de 30 créditos y que los reconocimientos practicados sean fuera de dichos créditos. Una posibilidad es incorporar la asignatura de Prescripción Enfermera y, si así se considera, formación (actualización) en habilidades y competencias que permitan o faciliten la elaboración del Trabajo de Fin de Grado</p>	<p>La asignatura "Prescripción Enfermera" no forma parte del Plan de Estudios del Grado de Enfermería de la UCLM; de hecho, por el momento, ni siquiera se recoge como competencia. No parece oportuno incluir en un Curso de Adaptación competencias/asignaturas que no existen en dicho Grado.</p> <p>Con respecto a las habilidades y competencias para la elaboración del TFG, se consideró que forman parte de la asignatura y son trabajadas por los profesores-tutores, tanto en tutorías como en seminarios.</p>
-------------------------------	---	--

## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

En el Informe de Verificación no hubo recomendaciones; en cambio, si las hubo en el informe de verificación de las modificaciones solicitadas en relación con el Curso de adaptación al Grado. Los aspectos a subsanar en relación con los criterios de acceso y admisión se subsanaron de acuerdo con las apreciaciones realizadas por ANECA. Con respecto a la recomendación sobre planificación de enseñanzas se presentaron alegaciones y no se solicitó por ANECA que fuera subsanada dicha planificación.

Con respecto al informe de seguimiento, se han tenido en cuenta a lo largo del 2012-13 las distintas recomendaciones realizadas y se ha trabajado sobre ellas, aunque no todas se han conseguido.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Reducido número de recomendaciones		
Los aspectos a subsanar se subsanaron		

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

Se ha incluido la documentación oficial del Título (publicación en BOE de la resolución, BOE con el plan de Estudios, Informes y memorias del proceso de Verificación, etc) para la matrícula.	Información sobre la implantación y sobre la matrícula mejorable	Información en la página WEB
La presentación del plan de estudios es como se espera con información sobre módulos/materias y asignatura, su distribución por semestre, y la guía académica de las asignaturas está disponible en abierto.	Los enlaces a las guías académicas no funcionaban cuando ANECA los consultó	Mantenimiento de la WEB
Información sobre salidas profesionales mejorada		
Se ha potenciado el uso de los profesores de la guía docente como referente	Pero los alumnos hacen un uso escaso de dichas guías docentes	Indagar sobre las razones
Los alumnos señalan que la atención en tutorías es buena y que hacen mucho uso de ellas para determinadas tareas de las asignaturas (trabajos en grupo, portafolio, Planes de Cuidado...)  Gran variedad de tareas y actividades en las asignaturas más allá de las clases de Aula	Excesivo protagonismo del aula señalado por ANECA	Revisar la dedicación a actividades fuera del aula

## 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)		x		
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	x			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	X			
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"	X			

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.		X		
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.			X	
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores ( <i>este dato será suministrado por el SIIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i> ): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.			X	

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Aunque se ha mejorado la información pública referida al sistema interno de calidad y a algunos otros aspectos como el programa de movilidad, la página web del Centro necesita cambios importantes. Si bien la información más relevante está disponible, es necesario actualizarla más a menudo y el diseño de la página debe ser más claro.

Dos problemas impiden que los esfuerzos del Centro con respecto a la página web tengan como resultado una mejora en la accesibilidad a la información: a) la sobrecarga de trabajo del Equipo Directivo y del PAS encargado de esta actividad y b) un sistema de actualización de la web poco ágil y demasiado burocratizado. Se solicitó a la UCLM la posibilidad de que desde el Centro se pudiera gestionar la página Web pero esta solicitud fue denegada.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información completa sobre el plan de estudios, competencias y normativas relevantes	Organización de la información en la web; no es suficientemente intuitiva y alguna información es costosa de encontrar	Estructura y organización de la información en la WEB
Información completa y actualizada constantemente sobre planificación temporal		
Todas las guías docentes están actualizadas, supervisadas por la Unidad de Innovación educativa y publicadas	ANECA detecta problemas en los enlaces a las guías	Mantenimiento de la WEB
Información sobre el sistema interno de Garantía de la Calidad		Ampliar la información relativa a la Garantía de la Calidad
	Información sobre evolución de indicadores de rendimiento, etc.	Incluir y mantener actualizada la información relativa a los indicadores disponibles sobre indicadores
Información muy completa sobre el plan de estudios, competencias y normativas relevantes	Organización de la información en la WEB; no es suficientemente intuitiva y alguna información es costosa de encontrar	Estructura y organización de la información en la web

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje	X				
3. Profesorado		X			
4. Prácticas Externas	X				
5. Programas de Movilidad		X			
6. Inserción Laboral		X			
7. Satisfacción con la Formación		X			
8. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
9. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes			X		
10. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
11. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título					
12. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Planificación docente	<p>Algunas actividades formativas no se concretan.</p> <p>La planificación y evaluación de tareas autónomas no está tan trabajada como otras.</p> <p>La carga de trabajo en algunas asignaturas es superior a lo que les corresponde.</p>	<p>La adaptación a los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje requiere de un tiempo de trabajo, reflexión y práctica.</p> <p>Sobrecarga de los docentes</p>	Avanzar en la mejora de la planificación docente de las asignaturas	<p>1.1. Mejorar la planificación de las actividades formativas que no se realizan en el aula</p> <p>1.2. Continuar ajustando los tiempos de aprendizaje</p> <p>1.3. Analizar la cuestión de los materiales de apoyo</p> <p>1.4. Recoger con suficiente concreción la planificación en la guía-e</p> <p>1.5. Indagar sobre el uso de la guía-e por parte de los alumnos</p>	<p>Permitirá una mejor planificación del trabajo a los alumnos.</p> <p>Mayor satisfacción y motivación con las enseñanzas</p>
2. Atención global y coordinada al alumno (integra cuestiones de organización y gestión y la acción tutorial)	<p>El alumno del Grado considera que no recibe suficiente orientación e información.</p> <p>Tampoco tiene claros los canales para</p>	<p>Sobrecarga de tutorandos para el profesorado.</p> <p>Falta información sobre la acción tutorial.</p>	Atención global, coordinada y diligente a las necesidades del alumnado	<p>2.1. Mejora del plan de acción tutorial</p> <p>2.2. Adecuación de las jornadas de acogida a sus necesidades de información</p> <p>2.3. Diseño de un plan de recogida y</p>	



	quejas, reclamaciones y sugerencias y desconoce si son atendidos. No está claro el sistema de comunicación entre los alumnos y sus representantes	No existe un plan coordinado de atención a sugerencias y respuesta a reclamaciones		respuesta a reclamaciones y sugerencias 2.4 Promover reuniones entre los diversos representantes 2.5.Diversificación de los horarios de atención a alumnos	
3. Prácticas externas	Cierto malestar entre los profesores Asociados y colaboradores en relación con sus contratos  Complicada labor de distribución de los alumnos en los rotatorios	Sobrecarga del profesorado del Centro  Escasez de incentivos para los profesionales colaboradores; los existentes han empeorado  Sistema para la solicitud de plazas engorroso  Problemas con la temporalización de los contratos de Asociados	Mejorar la organización de los rotatorios en las prácticas externas	3.1Mejorar los contratos y el sistema de contratación de profesores asociados 3.2 Promover la organización de una Unidad docente asistencial	Satisfacción de los colectivos implicados. Establecimiento de líneas de trabajo que permitan cotutorías de TFGs relevantes y oportunos
4. Información Pública	La información relevante está publicada, pero la organización de la misma en la web no facilita su consulta	Sistema para la actualización de la información pública en la web poco operativo, que enlentece el proceso y sobrecarga al	Facilitar la consulta pública y el conocimiento de toda la información relevante sobre la titulación y el Centro.	4.1 Publicar toda la información relevante para la titulación en la Web del Centro. 4.2 Organizar la información pública en la web.	Mejor conocimiento por la sociedad, el futuro alumno y todos los interesados del Título y la FEAB

		Personal encargado de esta tarea.			
5. Recursos humanos	<p>La sobrecarga de tareas existente tanto en los docentes como en el PAS dificulta la mejora de los diversos puntos anteriores a pesar de su gran dedicación y esfuerzo. En el caso de los profesores, su sobrecarga docente limita su dedicación a la investigación.</p>	<p>Plantilla de profesores y de PAS demasiado ajustada para un elevado número de alumnos. Además, deben gestionar la titulación y el centro con los mismos requerimientos y nivel de exigencia que centros que duplican o triplican dicha plantilla</p>	Incremento de los recursos humanos	5.1 Estrategias de negociación con el Rectorado	<p>Mejora de la organización y gestión del Centro. Mejora de la planificación de las enseñanzas. Atención personalizada al alumno. Mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p>
6. Movilidad	<p>Falta variedad geográfica en los convenios ERASMUS firmados por la FEAB Falta variedad geográfica en los convenios BILATERALES firmados Dificultades en la tramitación de la plaza. Elevado número de renunciaciones y abandonos en las becas SICUE Escasa información recogida entre</p>	<p>Sobrecarga de los docentes. Escaso incentivo institucional</p>	<p>Incremento de la Plantilla Mayor reconocimiento institucional a las tareas de movilidad</p>	<p>6.1 Fomentar la participación en Misiones Docentes con el objetivo de firmar convenios ERASMUS con nuevos países 6.2 Facilitar la firma de nuevos convenios de cooperación educativa en distintas Universidades. 6.3 Mejorar la atención en la tramitación de las plazas 6.4 Adaptar los convenios a las</p>	<p>Favorecer una formación integral de los alumnos que incluya experiencias en entornos socioculturales distintos</p>

	los alumnos			necesidades teórico/prácticas 6.5 Diseñar un procedimiento propio para la recogida de información	
7. Actividades deportivas y culturales	Escasez de oferta por parte de la UCLM y el Centro	En la UCLM: cuestiones presupuestarias y falta de incentivos.  En el Centro: sobrecarga del profesorado	Aumento de la oferta	7.1 Trasladar a los órganos competentes del interés de ampliar y diversificar la oferta cultural y deportiva.	Posibilitar una formación amplia de los alumnos. Mejora de la satisfacción de los colectivos implicados con la vida universitaria
8. Espacios	Faltan algunas aulas/espacios	Gran número de alumnos en la titulación. La titulación comparte espacios con otras titulaciones.	Disponer de más espacios de trabajo	8.1 Solicitar a los órganos competentes las necesidades de espacio	Se podría planificar una mayor diversidad de actividades formativas y en un horario más ajustado a las sugerencias de los alumnos.

## 14. Plan de Acción de Mejoras

---

Tras el análisis y reflexión contenidos en este informe y para contextualizar el plan de Acción de mejoras que se va a presentar, es necesario puntualizar lo siguiente

- los indicadores para el curso 2011/12 muestra pocos cambios con respecto al año anterior, por lo que las tendencias, fortalezas y debilidades se mantienen, en general.
- Los recursos humanos disponibles en la Facultad no han mejorado; por el contrario, la carga de trabajo ha aumentado con la implantación del TFG y del Curso de Adaptación al Grado durante el curso 2012/13. Esto ha dificultado la puesta en marcha del plan de acción de mejoras anual durante ese periodo
- A la vista de esta situación, la comisión considera que el plan planteado era ambicioso y que se necesita más recorrido para su consecución
- Además, no disponemos de los indicadores que nos permitirían conocer el posible impacto del Plan sobre la Calidad de la Titulación. En este sentido, el desfase temporal entre el seguimiento y el plan de actuación no favorece un buen análisis y dificulta una planificación realmente adaptada a las necesidades actuales.

Por todo ello, la Comisión ha optado por plantear un Plan de Acción de mejoras continuista, que sigue respondiendo a las necesidades de la Titulación detectadas y trata de garantizar la consecución de las mejoras planteadas el curso pasado. En la columna de “Tiempos” se recoge el estado actual de la acción y si se mantiene o no para el curso 2013/14. Las acciones nuevas aparecen en azul.

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1. Mejorar la planificación de las actividades formativas fuera del aula	6	Valorar la planificación de cada asignatura y su ajuste a los cronogramas semestrales.	Comisiones de Coordinación/ Profesores	Iniciado, pendiente de finalizar	Todos los profesores del Centro y representantes de alumnos	NO	Actas de las Comisiones Encuesta de satisfacción Guías-e	Coordinadores de curso y de Titulación
1.2. Adecuar los tiempos de aprendizaje	7	Recabar sugerencias de alumnos, asesor externo y coordinadores						
1.3. Analizar demandas y quejas con respecto al material de apoyo	8	Proponer mejoras						
1.4. Recoger con suficiente concreción la planificación en la guía-e	9	Trasladar mejoras de planificación a guía-e						
1.5. Indagar sobre el uso de la Guía-e por parte de los alumnos	14	Mantener el uso habitual de las guías-e por parte de los profesores Recabar información entre los alumnos	Todos los profesores	Los profesores manifiestan usar la guía-e por lo que se modifica la acción	Todos los profesores del Centro y representantes de alumnos	No	Encuesta de satisfacción	

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos	Recursos necesarios	Financiación	Indicador	Responsable
2.1. Mejora del plan de acción tutorial	10	Recabar propuestas de alumnos y profesores para la acción tutorial Proponer mejoras	Jefe de estudios	Iniciado pero escasamente avanzado. Se mantiene como acción	Jefe de estudios	No	Encuesta de satisfacción	Coordinadora de Calidad
2.2 Adecuación de las jornadas de acogida a sus necesidades de información	5	Recabar propuestas de alumnos y profesores sobre las jornadas de acogida Proponer mejoras	Jefe de estudios	Iniciado pero escasamente avanzado. Se mantiene como acción	Jefe de estudios	No	Encuesta de satisfacción	Coordinadora de calidad

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
2.3 Diseño de un plan de recogida y respuesta a reclamaciones y sugerencias	4	Reuniones de trabajo para recabar información sobre planes existentes y diseño del propio	Coordinadora de Calidad	En proceso	PAS del Centro	No	Encuestas de satisfacción	Coordinadora de Calidad
2.4 Promover reuniones entre representantes	11	Establecer reuniones; convocar representantes; incentivar participación.	Vocal de la Comisión de Calidad Representante de alumnos en la Comisión de calidad	REALIZADO. Se mantiene como acción de mejora al cambiar varios de los representantes		No	Opinión de los representantes. Acuerdos en las reuniones y propuestas conjuntas	Vocal de la Comisión de Calidad Representante de alumnos en la Comisión de calidad
2.5. Diversificación de los horarios de atención a alumnos	18	Recabar información sobre facilidad para acudir a tutorías	Comisiones de coordinación	REALIZADO. Se mantiene la tarea de recabar información con los nuevos alumnos		No	Informe de seguimiento	Coordinadora de la Titulación

<p>3.1 Mejorar los contratos y el sistema de contratación de profesores asociados</p>	<p>2</p>	<p>Negociar con el Vicerrectorado de Profesorado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ampliación temporal de los contratos</li> <li>-un sistema más funcional para presentarse a las plazas de Asociado</li> <li>- convocatoria y resolución tempranas de las plazas de Asociado</li> </ul>	<p>Equipo Directivo</p>	<p>Diciembre 2013-febrero 2014</p>		<p>No para la acción del Centro; sí para los órganos competentes</p>	<p>Informes de los representantes de profesores Asociados  Opinión de los vocales externos de la comisión de calidad.</p>	<p>Decano</p>
<p>3.2 Promover la organización de una Unidad de coordinación docente- asistencial</p>	<p>12</p>	<p>Designar un coordinador de prácticas externas</p> <p>Recabar opiniones, sugerencias, etc. respecto a su viabilidad</p> <p>Diseñar, en su caso, el organigrama de la Unidad de Coordinación</p>	<p>Junta de Centro y Coordinador de Prácticas externas</p>	<p>Se ha avanzado en la coordinación de prácticas externas.</p> <p>Continúa en estudio con los nuevos vocales y profesores asociados</p>		<p>No</p>	<p>Opinión de los vocales externos de la comisión de calidad.</p>	<p>Vocal externo de la Comisión de Calidad</p>



Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
4.1 Publicar toda la información relevante para la titulación en la Web del Centro.		Negociar con el órgano competente, que el PAS del centro pueda administrar la página web		Negociado pero no conseguido				
4.2 Organizar la información pública en la web	3	Con la revisión realizada para el informe de seguimiento, completar la información en la Web	Secretaria docente y PAS del Centro	Realizado en parte; se mantiene como acción	PAS del Centro y PAS de servicios informáticos	No	Informe de seguimiento Opinión de los vocales externos de calidad	PAS de la comisión de Calidad

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
6.1 Fomentar la participación en Misiones Docentes	13	Proponer a los órganos competentes que se incentive las tareas de movilidad y estimular al profesorado del centro	Coordinadora de movilidad	Iniciado. Se mantienen como acciones	Coordinadora de movilidad	No para la acción; sí para la participación en misiones docentes	Convenios abiertos	Coordinadora de Calidad
6.2 Facilitar la firma de nuevos convenios de cooperación educativa	14							
6.3 Mejorar la tramitación de las plazas de movilidad	19	Reuniones de coordinación entre los profesores implicados en movilidad	Coordinadora de movilidad	Hasta mayo de 2014	Coordinadora de movilidad	No para la acción; sí para la participación en misiones docentes	Encuesta de satisfacción con los programas de movilidad Información recogida en el propio Centro	Coordinadora de Calidad
6.4 Adaptar los convenios a las necesidades formativas teórico/prácticas	20							

6.5 Diseñar un procedimiento propio para la recogida y análisis de información sobre programas de movilidad	21							
7.1 Trasladar a los órganos competentes el interés de ampliar y diversificar la oferta cultural y deportiva.	16	Traslado de necesidades, justificación de las mismas y negociación con los órganos competentes	Junta de Centro/Equipo directivo	Escasamente trabajado.		No para la acción del Centro; sí para los órganos competentes	Encuesta de satisfacción	Vocal de la Comisión de Calidad
7.2 Promover reuniones en el Centro dirigidas a fomentar la oferta.	15	Exponer el interés de esta acción; convocar reuniones	Vocal y representante de alumnos de la Comisión de Calidad	Escasamente trabajado	Vocal de Calidad	Sí	Reuniones y actividades propuestas	Vocal de la Comisión de Calidad
8.1 Solicitar espacios	4	Negociar con el Vicerrectorado de Campus las necesidades de espacio	Equipo directivo	Realizado, pero se mantiene como acción	Espacios en el centro o en el Campus	No	Dotación de espacios	Decano

## 15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2010-2011	1.1. Mejorar la planificación de las actividades	Curso 2012-13	Actas de las Comisiones Encuesta de satisfacción	Coordinadores de curso y de Titulación	75%	
2010-2011	1.2. Adecuar los tiempos de aprendizaje					
2010-2011	1.3. Mejorar los sistemas de evaluación continua					
2010-2011	1.4. Analizar demandas y quejas con respecto al material de apoyo					
2010-2011	1.5. Recoger con suficiente concreción la planificación en la guía-e	Abril-mayo de 2013	Guías-e	Coordinadores de curso y de Titulación	60%	
2010-2011	1.6. Utilizar la guía-e como referente continuo	Curso 2012-2013	Encuesta de satisfacción		80%	El conjunto de los profesores ha manifestado que hace referencia continua a la guía-e, pero que los alumnos no la usan, por lo que se ha variado esta acción en el nuevo plan

2010-2011	2.1. Mejora del plan de acción tutorial	Curso 2012-13	Encuesta de satisfacción	Coordinadora de Calidad	25%	
2010-2011	2.2 Adecuación de las jornadas de acogida a sus necesidades de información	Mayo-junio de 2012	Encuesta de satisfacción		25%	
2010	2.4 Promover reuniones entre representantes	Curso 2012-13	Opinión de los representantes. Acuerdos en las reuniones y propuestas conjuntas	Vocal de la Comisión de Calidad Representante de alumnos en la Comisión de calidad	Muy trabajado, consecución 60%	
2010	2.5. Diversificación de los horarios de atención a alumnos	Curso 2012-13	Informe de seguimiento	Coordinadora de la Titulación	100%	Tras plantear esta cuestión en diversas comisiones los propios alumnos concluyeron que no harían un mayor uso de las tutorías en horario de tarde. Sí se han establecido tutorías de tarde en las asignaturas que incluyen portafolio, trabajos en grupo y en los TFG.
2010	3.1 Promover la organización de una Unidad de coordinación docente-asistencial	Curso 2012-13	Opinión de los vocales externos de la comisión de calidad.	Vocal externo de la Comisión de Calidad	20%	
2010	4.1 Publicar toda la información relevante para la titulación en la Web del Centro.	Mayo-julio de 2012	Informe de seguimiento	PAS de la comisión de Calidad	75%	
2010	4.2 Organizar la información pública en la web		Opinión de los vocales externos de calidad		50%	

2010	5.1 Negociación sobre Recursos humanos	Desde abril en 2012, en cuantas ocasiones sea posible	Respuesta de los órganos competentes Cambios en las plantillas de PDI y PAS	Decano	15%	Las tareas se han realizado, pero la ampliación de recursos permanentes no se ha conseguido
2010	6.1 Fomentar la participación en Misiones Docentes	Segundo semestre de 2012-13	Convenios abiertos	Coordinadora de Calidad	50%	Se dispone desde el curso 13-14 de nuevos convenios firmados en el 12-13
2010	6.2 Facilitar la firma de nuevos convenios				75%	
2010	7.1 Trasladar a los órganos competentes el interés de ampliar y diversificar la oferta cultural y deportiva.	Segundo semestre del curso 2012-13	Encuesta de satisfacción	Vocal de la Comisión de Calidad	25%	
2010	7.2 Promover reuniones en el Centro dirigidas a fomentar la oferta.	Segundo semestre de 2012-13	Oferta	Vocal de la Comisión de Calidad	25%	
2010	8.1 Solicitar espacios	Abril-mayo de 2012 y de 2013, en su caso	Espacios disponibles	Decano	75%	