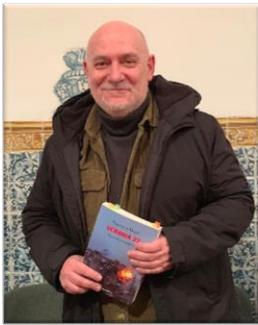


## ***UCRANIA 22: LA GUERRA PROGRAMADA***

El pasado 21 de febrero de 2023, en el contexto del Seminario de las Políticas del Interregno, en la sala de prensa de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Toledo, se celebró una de las Conferencias a la que asistió el profesor Francisco Veiga, Catedrático de Historia del Mundo Actual de la Universidad Autónoma de Barcelona, que en calidad de ponente, presentó su libro titulado “Ucrania 22: La Guerra Programada” donde realizó un recorrido de los puntos más importantes del libro además de una serie de reflexiones que más tarde fueron comentadas por la profesora María Martínez Carmena, Doctora de Derecho Internacional Público de la Universidad de Castilla-La Mancha, que en calidad de comentarista llevo a cabo una réplica del libro desde el punto de vista del Derecho Internacional Público. Por último, el profesor Carlos González Villa, Doctor de Ciencias Políticas y de la Administración de la Universidad de Castilla-La Mancha, dirigió la conferencia aportando a su vez ideas y comentarios en torno al tema en discusión.

### **INTERVENCIÓN DEL PROFESOR FRANCISCO VEIGA**



El profesor Francisco Veiga comenzó la conferencia afirmando que la motivación que le llevo a escribir este libro fue la ignorancia hacia lo que realmente estaba sucediendo en Ucrania, con una invasión de noticias poco informativas.

El libro, escrito en primera persona, fue el resultado de una mezcla de su experiencia como historiador, su forma de entender las noticias, así como los conocimientos que posee sobre las guerras yugoslavas, pero haciendo hincapié en que su objetivo no era posicionarse en uno u otro bando, sino mostrar su visión personal.

El ponente comienza con un recorrido cronológico de los acontecimientos históricos que habían tensado cada vez más relaciones entre Rusia y Ucrania. El punto de partida fue la desintegración de la Unión Soviética, dejando en Ucrania una situación compleja y una sociedad dividida que protagonizó un proceso paulatino de transición del socialismo al liberalismo mientras que Rusia apostó por una terapia de choque.

A pesar del intento de cooperación la tensión crece y la situación comienza a empeorar con el estallido de la guerra de Kosovo (1998) que llevaría a la OTAN a intervenir bombardeando Belgrado. En este contexto, Borís Yeltsin dimite y ocupa su puesto el mismo Vladimir Putin, el cual era consciente del daño que había ocasionado la intervención de la OTAN en el conflicto serbio-kosovar. Además, Rusia se siente amenazada y humillada por las ampliaciones de la OTAN en Europa viendo que estas se acercan cada vez más a su frontera.

En 2013 estalló en Ucrania una oleada de manifestaciones motivadas por la decisión de Viktor Yanukóvich de firmar un Acuerdo con la Federación rusa dejando de lado el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. El problema era que ambos bandos estaban igualados por lo que cualquier decisión hubiese hecho que parte de la población no quedase satisfecha.



A partir de este momento Ucrania va camino hacia la guerra, con la anexión de Crimea (2014) y los Acuerdos de Minsk violados. La comunidad internacional condena los hechos, pero no hace nada más, puesto que tenía otras cosas por las que preocuparse.

Para finalizar, el autor afirma que él no puede saber qué pasará en Ucrania, pero pone sobre la mesa lo olvidado que tenemos algunos conflictos que pueden asemejarse en un mayor grado a lo que podría pasar en Ucrania como, por ejemplo, la guerra de Vietnam. Podríamos imaginar un posible escenario en el que Estados Unidos olvidé sus intereses en Ucrania y abandonase la nación a su suerte como ocurrió en Vietnam del Sur.

### **INTERVENCIÓN DE LA PROFESORA MARÍA MARTINEZ CARMENA**

La Profesora Martínez Carmena describió la peculiaridad en la forma de escribir de Francisco Veiga como “un estilo ágil y metódico, muy bien escrito y con una claridad que huye de artificios”. Además, recomendó el libro ya que, a su parecer, presenta una visión propia y equilibrada de un conflicto complejo, pero simplificado por la prensa y el mundo político.

La comentarista comenzó haciendo referencia al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas basado en la legítima defensa que Vladimir Putin usa para justificar su injerencia en Ucrania, siendo aun así considerada como ilegal por la mayor parte de la comunidad internacional. En base a esto, hace un paralelismo entre la intervención rusa en Ucrania y las muchas otras intervenciones humanitarias que EE. UU ha llevado a cabo en otros países como Afganistán, amparándose de igual forma en el mencionado artículo 51, pero que en estos casos sí han sido consideradas legítimas, a pesar de su ilegalidad y la gran cantidad de intereses detrás de ellas.

Es por ello de gran importancia empatizar con el otro, entender cuáles son los motivos y el contexto que le mueven a hacer lo que hace. En este caso, podemos advertir que Rusia ha sido oída en los foros internacionales, pero no escuchada. Es por esta y más razones, principalmente históricas, que el presidente Putin y Rusia han ido acumulando motivos para sentir recelo hacia Occidente.

En definitiva, hay un gran resentimiento por parte de Vladimir Putin hacia Occidente por el incumplimiento de las promesas verbales que EE. UU llegó a realizar a cerca de la expansión de la OTAN y el respeto de las líneas rojas que el presidente de La Federación Rusa dispuso en Ucrania y Georgia. Rusia ha utilizado esto como línea argumental durante toda la guerra, sin embargo, a pesar de no ser un argumento realmente válido, cala en los rusos por su carga emotiva, lo cual ha facilitado la legitimación de la intervención por parte de la población rusa.

### **CONCLUSIONES**

Las diferencias existentes entre el pueblo ruso y ucraniano, unido a la incapacidad de este último para alcanzar consensos que sean respetados por todos, desembocaron en una escalada de tensiones que terminó ocasionando una guerra armada como consecuencia, además, del antagonismo histórico entre Occidente y Rusia y las diversas ampliaciones e intervenciones de la OTAN en Europa. Ahora solo queda preguntarnos si realmente la guerra era inevitable.