



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2024/2025 Ordinaria

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios de corrección

CRITERIO GENERAL PARA TODAS LAS PARTES DEL EXAMEN: si en alguna parte con opciones se contestan más de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen del alumno.

PRIMERA PARTE

Cada respuesta correcta vale 0'25. Solo se pueden elegir 6 de las 8. Los errores no descuentan. Las respuestas correctas son las siguientes:

- | | |
|----------------------------|-------|
| 1. c. | 5. b. |
| 2. a. | 6. b. |
| 3. b. | 7. b. |
| 4. Intelectualismo (moral) | 8. c. |

SEGUNDA PARTE

1. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. En el primer texto se puede señalar, por ejemplo, que Nietzsche fue un filósofo alemán del siglo XIX, buen conocedor del mundo griego, crítico de la religión, escritor de estilo aforístico, uno de los tres "maestros de la sospecha"... Valor: 0'5. En el segundo texto se puede señalar, por ejemplo, que Hannah Arendt es una de las filósofas más influyentes del siglo XX, perseguida en la Alemania nazi por ser judía, crítica del totalitarismo, muy apreciada en la actualidad por su pensamiento político, crítica del sionismo y defensora de un acuerdo justo entre palestinos y judíos... Valor: 0'5.

2. Para la segunda cuestión en el texto de Nietzsche basta con que se indiquen 3 o 4 ideas de las siguientes: a lo largo de la historia de la Humanidad ha habido tres transformaciones del espíritu, ser "camello" es ser un espíritu paciente, que se arrodilla, que sigue el deber, que se humilla y que se burla de la sabiduría; que este tipo de espíritu se transformó en ser "león", lo que supone querer conquistar la libertad, ser señor de su propio destino, ser enemigo del deber y crearse libertad para un nuevo crear; el espíritu del león se convierte en el espíritu del niño, lo que supone que la vida es un nuevo comienzo, un juego, un santo decir sí a la vida y crear valores nuevos. Valor: 0'5. Con respecto al texto de Hannah Arendt basta con que se indiquen 3 o 4 ideas de las siguientes: la gravedad del asesinato de la persona moral y del aniquilamiento de la persona jurídica, que la destrucción de la individualidad implica acabar con la resistencia de los seres humanos a ir a las cámaras de gas, que destruir la individualidad es destruir la espontaneidad y el poder del hombre para comenzar algo nuevo, que al destruir la individualidad se lograba que los prisioneros renunciasen a sí mismos y se abandonasen, dejando de afirmar su identidad y logrando su sumisión total.

3. El alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.

TERCERA PARTE: (DOS EJERCICIOS A ELEGIR UNO)

EJERCICIO A (VALE 1,25 CADA CUESTIÓN)

1. Compara las teorías del empirismo y el racionalismo respecto a la validez y los límites del conocimiento.

Rúbricas de evaluación						
Ejercicio A.1	1,25	1	0'75	0'5	0'25	0
	- Expresa con corrección lo que es racionalismo (la razón como principal fuente de conocimiento) y lo que es empirismo (la experiencia como principal fuente de conocimiento). - Desarrolla con precisión lo que significa validez y límites del conocimiento en cada caso - Desarrolla al menos 2 elementos de comparación bien definidos entre dichas corrientes	- Expresa con corrección lo que es racionalismo (la razón como principal fuente de conocimiento) y lo que es empirismo (la experiencia como principal fuente de conocimiento). - Aunque habla de validez y límites, no las explica con precisión o no hace al menos 2 comparaciones bien definidas entre dichas corrientes	- Entiende en general lo que es racionalismo y lo que es empirismo - No desarrolla comparaciones, ni habla de validez o límites	- Expone con claridad una de las dos corrientes	- Habla de algo relacionado, pero no directamente de la comparación entre racionalismo y empirismo	No contesta a la pregunta o contesta algo que no tiene nada que ver con lo preguntado

2. ¿Qué es para ti conocer?

Rúbricas de evaluación						
Ejercicio A.2	1,25	1	0'75	0'5	0'25	0
	- Entiende y contesta a la pregunta - Demuestra conocer algunas de las teorías del conocimiento de la Historia de la filosofía. - Desarrolla una explicación del conocimiento que tiene en cuenta la problemática de la actualidad y se basa en argumentos	- Entiende y contesta a la pregunta - Demuestra conocer algunas de las teorías del conocimiento de la Historia de la filosofía. - Desarrolla una teoría del conocimiento, basada en algún razonamiento, pero que no tiene en cuenta la problemática actual	- Expone alguna idea de la historia de la filosofía. - Desarrolla una posición tópica no basada en razones y que no responde a la problemática actual	- Habla en general del conocimiento - No demuestra conocer ninguna teoría del conocimiento de la historia de la filosofía. - Defiende sin razones una posición que no responde a la problemática actual	- No entiende bien la pregunta - Habla de algo relacionado, pero no de en qué consiste conocer	No contesta a la pregunta o contesta algo que no tiene nada que ver con lo preguntado



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2024/2025 Ordinaria

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios de corrección

EJERCICIO B: Ha cambiado el papel de la mujer en la sociedad desde la Antigüedad hasta nuestros días ¿En qué aspectos debería cambiar en la actualidad? Relaciona tu reflexión con, al menos, dos filósofos o filósofas que conozcas.

Rúbricas de evaluación			
Habla del papel de la mujer en la Antigüedad	0'5	0'25	0
	Expresa con claridad el papel de la mujer en la Antigüedad	Describe algún rasgo del papel de la mujer en la Antigüedad	No contesta a la pregunta o contesta algo que no tiene nada que ver con lo preguntado
Habla del papel de la mujer en la actualidad	0'5	0'25	0
	Describe con claridad los rasgos del papel de la mujer en la actualidad	Describe algún rasgo del papel de la mujer en la actualidad	No contesta a la pregunta o contesta algo que no tiene nada que ver con lo preguntado
Argumenta con claridad y basándose en razones acerca de qué cambios deben hacerse en la actualidad	0'5	0'25	0
	Propone cambios bien definidos con al menos un argumento bien definido	Propone algunos cambios, aunque sin basarse en un argumento bien definido	No contesta a la pregunta o contesta algo que no tiene nada que ver con lo preguntado
Utiliza el pensamiento de filósofos o filósofas	0'5	0'25	0
	Se ayuda del conocimiento del pensamiento expuesto con claridad de dos filósofos o filósofas sobre el tema	Se ayuda del conocimiento del pensamiento expuesto con claridad de 1 filósofo o filósofa sobre el tema	No habla de ningún autor filosófico
Tiene conclusiones claras	0'5	0'25	0
	Conclusión clara y coherente con los argumentos expuestos	Conclusión no clara o que no se sigue del todo de los argumentos expuestos	No tiene conclusión

CUARTA PARTE

Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de Platón o Aristóteles sobre las cuestiones que se preguntan, la respuesta será juzgada por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor. Bastará con que la extensión sea de $\frac{3}{4}$ de la cara de un folio.

En el caso de Platón, la respuesta puede definir los rasgos de los dos tipos de realidad (la realidad inteligible como algo inmaterial, perfecto y eterno; la realidad sensible como algo material, imperfecto y en cambio) y alguna de las teorías de Platón sobre la relación entre los dos mundos.

En el caso de Aristóteles, la respuesta puede hablar del concepto de naturaleza como principio de todas las acciones del ser, de la esencia como lo común a los diferentes miembros de la misma especie, de que todos los seres tienen una finalidad que es adquirir toda la perfección a la que les guía su naturaleza o esencia, de que todos los seres están compuestos de materia y forma o de que este hilemorfismo explica el cambio y ayuda a configurar la teoría aristotélica de la causalidad. Valor: 2.

QUINTA PARTE

Dada la imposibilidad de hablar en tan corto espacio y tiempo de todos los aspectos que se señalan en los Saberes Básicos del Real Decreto y del Decreto 83/2022, de 12 de julio, de Castilla-La Mancha, hay muchas diferentes posibilidades de responder a la pregunta. Lo importante es que los alumnos sepan presentar una visión panorámica del bloque 2º, "De la Edad Media a la Modernidad europea", vertebrándola en torno a uno o varios temas: la realidad, el hombre, el conocimiento, la ética, la política y la belleza. Debe narrar el devenir de la filosofía sin hacer una mera yuxtaposición de autores, sino mediante una exposición ordenada. Las diferentes posibilidades de enfocar esa panorámica deben guardar relación con los saberes básicos establecidos en la legislación mencionada. No hay autores que haya que tratar obligatoriamente en cada panorámica. Se valorará especialmente la inclusión de perspectivas feministas en cada época. Valor: 1. Longitud aproximada: $\frac{3}{4}$ de la cara de un folio.

ORTOGRAFÍA, COHERENCIA Y COHESIÓN

Se otorgará 1 punto por la coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, léxica y ortográfica de los textos producidos.

- Coherencia y cohesión: que haya relación entre diversas palabras y frases del discurso, que no haya contradicciones y que, en conclusión, haya una organización del discurso = 0'5. Si a veces hay coherencia y cohesión y a veces no, se otorgará un 0,25

- Corrección gramatical, léxica y ortografía: si el ejercicio no tiene problemas se otorgará un 0'5. Pero si hay faltas, se descontará del 0,5 de la siguiente manera:

- o Más de dos faltas en la utilización de los signos de puntuación y más de dos faltas en la utilización de las tildes: -0'25

- o Más de dos faltas repetidas en la utilización de palabras: -0'25