



## EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD

### LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA - CURSO 2020/2021

**Toda la información de este documento, incluidos los formatos de examen y los criterios de evaluación establecidos, quedan supeditados a las posibles modificaciones derivadas de lo que en adelante puedan estipular las autoridades educativas con motivo de la crisis sanitaria en la que nos encontramos.**

#### SUMARIO

##### **I. CRITERIOS GENERALES DE LA PRUEBA**

**II. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA** (Mientras las autoridades educativas no indiquen lo contrario, el modelo de examen de Evau tendrá esta estructura, la del curso 18-19, la habitual, con la pequeña modificación del temario de Lengua)

**II bis. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA DEL CURSO 19-20: “Adaptación del modelo de examen a causa de Covid 19”.** (Se incluye a modo de información, por si las autoridades indicasen la repetición de este modelo)

##### **III. CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN**

##### **IV CONTENIDOS**

##### **V. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN**

**V bis. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN (MODELO 19-20)**

##### **VI. ASESORES**

## I. CRITERIOS GENERALES DE LA PRUEBA

La prueba responderá a los contenidos de la asignatura *Lengua castellana y Literatura II* recogidos en el *RD 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato* y en el *Decreto 40/2015, de 15 de junio de 2015, por el que se establece el currículo de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha*. Se diseña de acuerdo con las indicaciones recogidas en el *Real Decreto 310/2016, de 29 de julio, por el que se regulan las evaluaciones finales de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato* y en la *Orden PCM/139/2020, de 17 de febrero, por la que se determinan las características, el diseño y el contenido de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad, las fechas máximas de realización y de resolución de los procedimientos de revisión de las calificaciones obtenidas, para el curso 2019/2020*.<sup>1</sup>

Además de los conocimientos teóricos propios de las áreas de Lengua y Literatura, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- La capacidad de comprensión de los textos.
- El rigor en el razonamiento y exposición de las propias ideas.
- La habilidad en el uso de instrumentos teóricos adecuados.
- El conocimiento de los mecanismos internos de la lengua y su aplicación en el análisis sintáctico.

## II. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

La duración del ejercicio será de noventa minutos y la prueba presentará dos opciones (A y B), una de las cuales deberá ser elegida por el alumno. Tanto en la opción A como en la B, habrá dos textos: uno de carácter divulgativo (periodístico, científico o humanístico) y otro de carácter literario.

Cada opción presenta cinco cuestiones. El conjunto del ejercicio se calificará sobre 10 puntos y la calificación parcial de esas cuestiones es la siguiente:

### 1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO: 2,5 puntos.

1.1. O estructura y tema (1 punto) o bien resumen del texto (1 punto).

1.2. O justificación de la tipología textual (1 punto) o bien opinión personal sobre algún tema relacionado con el texto (1 punto).

1.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual (0,5 puntos).

### 2. ANÁLISIS SINTÁCTICO: 2 puntos.

### 3. DESARROLLO DE UNO DE LOS DOS EPÍGRAFES PROPUESTOS DE SENDOS TEMAS DE LENGUA: 1,5 puntos.

El alumno deberá responder a **uno** de los dos epígrafes del temario de lengua que se propondrán en cada una de las dos opciones de la prueba.

### 4. DESARROLLO DE UNO DE LOS DOS EPÍGRAFES PROPUESTOS DE SENDOS TEMAS DE LITERATURA: 2 puntos.

El alumno deberá responder a **uno** de los dos epígrafes del temario de literatura que se propondrán en cada una de las dos opciones de la prueba.

### 5. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE UN TEXTO LITERARIO: 2 puntos.

El alumno tendrá que **explicar de forma argumentada y con ejemplos** una de las dos cuestiones siguientes (podrá aparecer en el examen cualquiera de las dos):

a) Rasgos presentes en el texto que permitan justificar que pertenece a una corriente o generación literaria determinada. (2 puntos)

---

<sup>1</sup> Debido a que aún no se ha publicado la orden para el presente curso 2020/2021, para la elaboración de este documento se han seguido los parámetros establecidos en la de los cursos inmediatamente anteriores, a la espera de que se establezca la nueva norma técnica.

b) Rasgos presentes en el texto que permitan justificar que pertenece a la producción de un autor determinado. (2 puntos)

**II bis. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA DEL CURSO 19-20: Adaptación del modelo de examen a causa de Covid 19.** (Se incluye a modo de información, por si las autoridades indicasen la repetición de este modelo)

Se mantienen las cinco preguntas habituales y se fusionan las opciones A y B. Se divide la prueba en dos bloques. El primer bloque tiene dos textos para elegir uno, cada uno con sus propias cuestiones y su oración para analizar sintácticamente. El segundo bloque contiene tres preguntas para que el alumnado elija solo dos de ellas, y cada pregunta tiene el doble de opciones que en la prueba habitual, debido a la fusión de A y B. Por tanto, según lo señalado, este sería el esquema de la prueba:

- **BLOQUE 1: Comentario de texto y análisis sintáctico.** En este bloque habrá que realizar todas las preguntas vinculadas a uno de los textos, dando al alumnado la posibilidad de elegir entre dos textos diferentes a los que irán asociadas las tradicionales preguntas para realizar el comentario, más una oración (pues esta siempre se ha tomado del texto comentado) para analizar sintácticamente.

- **BLOQUE 2: Desarrollo de un epígrafe de lengua, un epígrafe de literatura y localización razonada de rasgos literarios en un texto.** El alumnado tan solo habrá de responder a dos de las tres preguntas que conforman este bloque y cada alumno elegirá cuáles. Asimismo, en cada pregunta se duplicarán las posibilidades de elección del enunciado para contestar, de modo que puedan elegir entre cuatro epígrafes de lengua para desarrollar uno, entre cuatro epígrafes de literatura para desarrollar uno y entre dos textos literarios para localizar en uno los rasgos solicitados.

### III. CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

Cada prueba tendrá sus criterios específicos de corrección para garantizar la máxima objetividad y equidad en las calificaciones. Los profesores correctores se ajustarán a dichos criterios.

Una vez desarrolladas las pruebas, la Universidad remitirá los criterios específicos de corrección a los centros educativos, a fin de que los alumnos puedan, en su caso, solicitar la revisión de los ejercicios en los que se considere incorrecta la aplicación de los criterios generales o específicos de corrección.

Como criterios generales de corrección se consideran tanto los contenidos propios de la asignatura como la expresión escrita. En cuanto a los contenidos, se exigirá la adecuación de la respuesta a la pregunta concreta, sin ramificaciones que tiendan a la divagación, aunque se valorarán las derivaciones consecuentes con el tema tratado.

En lo que respecta a la expresión escrita, deberá tenerse en cuenta la claridad de la escritura y la presentación del ejercicio; la corrección morfológica y sintáctica; la precisión y propiedad en el uso del léxico, así como la riqueza de vocabulario; la capacidad de síntesis o análisis en las preguntas que así lo requieran y cualquier otro aspecto expresivo inducido por la índole del texto o de las cuestiones planteadas.

En relación con la ortografía, se seguirán los criterios que se presentan a continuación:

a) Con relación al uso correcto de las grafías, se atenderá al siguiente baremo:

- 2 faltas no se tienen en cuenta
- 3 faltas =-1 punto
- 4 faltas = -2 puntos
- 5 faltas = -3 puntos
- con más de 5 faltas, la calificación máxima de la prueba será de 4.

b) Por la reiteración de faltas de acentuación se podrán deducir como máximo dos puntos de la calificación de la prueba, con arreglo al siguiente baremo:

- 4 tildes no se tienen en cuenta
- 5 tildes =-0.5 puntos
- 10 tildes =-1 punto
- 15 tildes =-1.5 puntos
- 20 tildes =-2 puntos

c) El uso reiteradamente incorrecto de los signos de puntuación podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

En relación con el comentario de texto, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

a. Tema

Se pedirá claridad y concisión, en una o dos líneas de extensión como máximo.

b. Estructura

Se pedirá como mínimo:

- tipo de estructura;
- partes constitutivas del texto que justifican dicha estructura, indicando su función, con sus ideas destacadas, argumentos...

c. Resumen

Se pedirá:

- que el contenido sea relevante y esté expresado con coherencia y cohesión;
- que no sea una paráfrasis del texto;
- que no exprese opiniones o valoraciones personales del alumno.

d. Justificación de la tipología textual

Se pedirá:

- explicitar el tipo de texto (ensayo, texto científico de divulgación, artículo de opinión, columna o editorial);
- al menos cuatro rasgos o elementos lingüísticos del mismo, relevantes y con ejemplos, que sirvan para justificar la adscripción a dicha categoría. Por ejemplo, determinación de la forma del discurso o modalidad textual, indicadores de determinada función del lenguaje, marcas de objetividad o de subjetividad, tipo de léxico empleado, abundancia o predominio de ciertas formas verbales, aspectos estilísticos destacables, etc., siempre relacionándolos con la tipología textual. No se aceptará, por ejemplo, un mero listado de sustantivos o de cierto tipo de verbos, etc.

e. Reflexión personal

Se pedirá:

- que no sea una mera repetición de las ideas del texto;
- que el texto tenga claro carácter expositivo-argumentativo y sean explícitos la tesis y los argumentos que la justifican, todo ello con coherencia y cohesión;
- que se emplee el registro formal a lo largo de todo el texto;
- que el estudiante muestre su madurez intelectual, su capacidad de reflexión, su facultad para exponer clara y ordenadamente sus ideas.

f. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual

Se pedirán dos definiciones de procedimientos que se encuentren en el texto y sendos ejemplos para justificarlos.

## IV CONTENIDOS

### LENGUA

Temas de los cuales pueden aparecer epígrafes en la cuestión tercera del ejercicio:

#### **Tema 1. Las palabras: origen, formación y significado.**

- 1.1. Origen histórico del léxico castellano hasta la actualidad.
- 1.2. Procedimientos de formación de palabras en castellano.
- 1.3. Amplitud y cambio semántico en las palabras. Connotación y denotación.
- 1.4. Relaciones semánticas entre palabras.

#### **Tema 2. Variedades geográficas del español.**

- 2.1. Variedades geográficas del español septentrional.
- 2.2. Variedades geográficas del español meridional.
- 2.3. El español en el mundo como lengua materna, oficial, aprendida... El sefardí.
- 2.4. El español de América.

#### **Tema 3. Variedades socioculturales y situacionales del español.**

- 3.1. Variedades socioculturales de la lengua o niveles: clases y principales rasgos.
- 3.2. Variedades situacionales de la lengua o registros idiomáticos: clases y principales rasgos.
- 3.3. El español en la red y en las nuevas tecnologías: visión general, léxico y gramática.
- 3.4. El español en la red y en las nuevas tecnologías: nuevos tipos de textos. Nuevas tecnologías e Instituciones al servicio de la lengua.

Temas para preparar las cuestiones primera y quinta del ejercicio (por lo tanto, no pueden aparecer como cuestión teórica):

**Tema 4.** Concepto de Texto. Propiedades.

**Tema 5.** Los textos científico-técnicos: características, rasgos lingüísticos y estructuras textuales.

**Tema 6.** Los textos humanísticos: características, rasgos lingüísticos y estructuras textuales.

**Tema 7.** Los textos periodísticos: características y rasgos lingüísticos. Los géneros periodísticos.

**Tema 8.** Los textos literarios: características y rasgos lingüísticos. Los géneros literarios.

#### **Análisis sintáctico de oraciones, para la cuestión segunda del ejercicio**

El alumno habrá de analizar sintácticamente una oración tomada del texto propuesto para el comentario, compuesta por tres núcleos verbales. Se valorará su capacidad para analizar la estructura general de la oración, así como las funciones internas de los diversos elementos que la conforman.

### LITERATURA

Temas y epígrafes que pueden aparecer en la cuestión cuarta del ejercicio:

#### **1. El Modernismo. Características. La repercusión de Rubén Darío y el Modernismo en España.**

- 1.1. El Modernismo: definición y características.
- 1.2. La repercusión del Modernismo en España: Rubén Darío y el Modernismo en Valle-Inclán.

#### **2. Generación del 98. Características. Principales autores y obras.**

- 2.1. La Generación del 98: definición y características.
- 2.2. La prosa (narrativa y ensayística): Pío Baroja, Azorín y Miguel de Unamuno.

#### **3. Novecentismo o Generación del 14. Características de la novela y el ensayo.**

- 3.1. El Novecentismo o Generación del 14: definición y características.
- 3.2. La novela y el ensayo novecentistas. Características y autores más representativos.

#### **4. Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez.**

- 4.1. Antonio Machado.
- 4.2. Juan Ramón Jiménez.

#### **5. Las vanguardias: tendencias y características.**

- 5.1. Las vanguardias: definición y rasgos comunes.
- 5.2. Los movimientos de vanguardia: Expresionismo, Futurismo, Cubismo, Dadaísmo, Surrealismo.

5.3. Las vanguardias en España: Creacionismo y Ultraísmo. Ramón Gómez de la Serna.

## **6. La Generación del 27: características. Autores y obras principales.**

6.1. La Generación del 27: definición, características generales y evolución.

6.2. La tendencia a la deshumanización en la poesía de la Generación del 27. Poesía pura, vanguardista, neopopular, clasicista... Autores y obras más destacados.

6.3. La tendencia a la rehumanización en la poesía de la Generación del 27. Poesía surrealista, neorromántica, social... Y etapa de posguerra. Autores y obras más destacados.

## **7. El teatro español anterior a 1936: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.**

7.1. El teatro comercial: comedia burguesa, teatro cómico y teatro poético.

7.2. El teatro renovador: tendencias. Federico García Lorca.

7.3. La trayectoria dramática de Ramón María del Valle-Inclán.

## **8. La narrativa española posterior a 1936: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.**

8.1. La novela en los años cuarenta: novela nacionalista y novela existencial y tremendista (Carmen Laforet, Camilo José Cela...).

8.2. La novela de los años cincuenta: novela del realismo social (Camilo José Cela, Rafael Sánchez Ferlosio...).

8.3. La novela de los sesenta y principios de los setenta (Luis Martín-Santos, Miguel Delibes...)

## **9. El teatro español posterior a 1936: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.**

9.1. El teatro de los años cuarenta: la comedia burguesa, el teatro cómico (Enrique Jardiel Poncela y Miguel Mihura).

9.2. El realismo social de los años cincuenta: Antonio Buero Vallejo y Alfonso Sastre.

9.3. El teatro desde los años sesenta hasta 1975: teatro comercial, teatro social, teatro experimental (Fernando Arrabal y Francisco Nieva...).

## **10. La poesía española posterior a 1936: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.**

10.1. La poesía durante la Guerra Civil (Miguel Hernández). La poesía en los años cuarenta: poesía arraigada (Luis Rosales) y desarraigada (Dámaso Alonso).

10.2. La poesía social de los años cincuenta: Gabriel Celaya y Blas de Otero.

10.3. La poesía en los sesenta y primeros setenta: la Generación del 50 (José Ángel Valente, Jaime Gil de Biedma...) y los Novísimos o Generación del 68.

## **11. La literatura española desde 1975 hasta la época actual: narrativa, poesía y teatro.**

11.1. La narrativa desde 1975: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.

11.2. La poesía desde 1975: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.

11.3. El teatro desde 1975: tendencias, rasgos principales, autores y obras más significativas.

Autores para la cuestión quinta:

1. **Antonio Machado** (poesía).

2. **Juan Ramón Jiménez** (poesía).

3. **Federico García Lorca** (poesía y teatro, pero solo *Bodas de sangre* y *La casa de Bernarda Alba*).

4. **Miguel de Unamuno** (novela).

5. **Camilo José Cela** (novela).

6. **Luis Martín Santos** (novela).

7. **Ramón María del Valle-Inclán** (teatro).

8. **Antonio Buero Vallejo** (teatro).

## V. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN (MODELO 18-19)

### Propuesta A

#### PREDICIENDO EL FUTURO

El éxito de las leyes de Newton y de otras teorías físicas condujo a la idea del determinismo científico, que fue expresada por primera vez a comienzos del siglo XIX por un científico francés, el marqués de Laplace. Laplace sugirió que si conociéramos las posiciones y las velocidades de todas las partículas del universo en un instante, las leyes de la física nos deberían permitir la predicción de cuál será el estado del universo en cualquier otro instante del pasado o del futuro.

En otras palabras, si se cumple el determinismo científico, deberíamos poder, en principio, predecir el futuro y no necesitaríamos la astrología. Naturalmente, en la práctica, incluso algo tan simple como la teoría de la gravitación de Newton conduce a ecuaciones que no podemos resolver exactamente para más de dos partículas. Además, las ecuaciones presentan a menudo una propiedad conocida como caos, según la cual un pequeño cambio en la posición o la velocidad en un instante dado puede conducir a un comportamiento completamente diferente en instantes posteriores. (...) El aleteo de una mariposa en Tokyo puede hacer que llueva en el parque central de Nueva York. El problema radica en que la secuencia de acontecimientos no es repetible. La siguiente vez que la mariposa aletea, un cúmulo de otros factores que también influirán en el clima serán diferentes. Esta es la razón de que las predicciones del tiempo resulten tan poco fiables.

Así pues, aunque en principio las leyes de la electrodinámica cuántica nos deberían permitir calcular cualquier cosa de la química y la biología, no hemos logrado mucho éxito en la predicción del comportamiento humano a partir de ecuaciones matemáticas. Pero a pesar de estas dificultades prácticas, la mayoría de científicos se han hecho a la idea de que, de nuevo en principio, el futuro es predecible.

(Stephen Hawking, *El universo en una cáscara de nuez*, Ed. Crítica, Barcelona, 2002).

#### 1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

1.1. Tema y estructura. (1)

1.2. Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece. (1)

1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

#### 2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2 puntos)

Aunque las leyes de la electrodinámica cuántica nos deberían permitir calcular cualquier cosa, no hemos logrado mucho éxito en la predicción del comportamiento humano.

#### 3. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS DOS EPÍGRAFES PROPUESTOS (1,5 puntos)

A) 1.1. Origen histórico del léxico castellano hasta la actualidad.

B) 3.2. Variedades situacionales de la lengua o registros idiomáticos: clases y principales rasgos.

#### 4. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS DOS EPÍGRAFES PROPUESTOS (2 puntos)

A) Del tema 6, "La Generación del 27", desarrolle el epígrafe 1: **La Generación del 27: definición, características generales y evolución.**

B) Del tema 8, "La narrativa española posterior a 1936", desarrolle el epígrafe 2: **La novela de los años cincuenta: novela del realismo social (Camilo José Cela, Rafael Sánchez Ferlosio...)**

#### 5. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE UN TEXTO LITERARIO (2 puntos)

Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece al **Modernismo**.

#### LXX

Por el jardín anda el otoño. Hay  
un crujir de hojas secas y de rasos;  
los recuerdos dolientes han venido  
a sentarse en la piedra de los bancos...  
Hojas secas... Jugando con las hojas,  
una triste mujer de gris y blanco.  
¿Viudez? ¿O tal vez romanticismo?  
¿Neurastenia? ¿Agonía? ¿Desengaño?

Entre las ramas negras, sueña una  
livedez amarilla en el ocaso;  
la opacidad crepuscular lo borra  
todo: sol, ilusiones, rosas, ángelus...  
La vida -el árbol, el jardín..., ¡la muerte!-  
está de luto bajo el cielo blanco.

(Juan Ramón Jiménez, *Pastorales*)

## **Propuesta A (CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN)**

### 1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO: 2,5 puntos

1.1. Tema y estructura (1)

1.2. Tipología textual y justificación de la misma: texto científico de divulgación y rasgos correctamente justificados. (1)

1.3. Dos procedimientos de cohesión que estén en el texto, correctamente definidos y con al menos un ejemplo (0,25 cada uno)

### 2. ANÁLISIS SINTÁCTICO: 2 puntos

*Aunque las leyes de la electrodinámica cuántica nos deberían permitir calcular cualquier cosa, no hemos logrado mucho éxito en la predicción del comportamiento humano.*

a) Estructura sintáctica general de la oración (1) y b) Análisis de las funciones internas (1)

Destaca un verbo principal, “hemos logrado”, del que depende una oración subordinada adverbial concesiva cuyo núcleo verbal es “deberían permitir”, del que a su vez depende otro núcleo verbal, “calcular”, cuya oración (“calcular...cosa”) es complemento directo de la anterior.

### 3. DESARROLLO DE UNO DE LOS DOS EPÍGRAFES PROPUESTOS (1,5 puntos)

A) 1.1. Origen histórico del léxico castellano hasta la actualidad. (1,5)

B) 2.1. Variedades geográficas del español septentrional. (1,5)

### 4. DESARROLLO DE UNO DE LOS DOS EPÍGRAFES PROPUESTOS (2 puntos)

A) Del tema 6, “La Generación del 27”, desarrolle el epígrafe 1: La Generación del 27: definición (0,5), características generales y evolución (1,5).

B) Del tema 8, “La narrativa española posterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 2: La novela de los años cincuenta: novela del realismo social (1) (Camilo José Cela, Rafael Sánchez Ferlosio...) (1)

### 5. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE UN TEXTO LITERARIO (2 puntos)

Se piden dos rasgos, brevemente razonados (1) y empleando ejemplos (1), del poema “LXX”, del libro *Pastorales* de Juan Ramón Jiménez, que permitan justificar que pertenece al Modernismo.

Entre los posibles rasgos que el alumno puede explicar destacamos los siguientes:

a. Forma métrica propia del Modernismo intimista, versos endecasílabos con rima de romance.

b. Abundancia de adjetivos y de complementos del nombre en forma de grupo preposicional con “de” (ej.: de hojas secas y de rasos, triste mujer de gris y blanco), y abundante léxico con referencia sensorial y plástica, y cargado de connotaciones (jardín, otoño, hojas secas, ramas negras, sol, rosa).

c. Motivos/metáforas/símbolos frecuentes en el Modernismo. Ej.: jardín, otoño, hojas secas, recuerdos dolientes, ocaso, crepuscular.

d. Contenido intimista relacionado con la melancolía y la belleza que emanan de la contemplación de una escena. Ej.: los recuerdos dolientes han venido a sentarse, una triste mujer de gris, ¿Agonía? ¿Desengaño?, lividez amarilla en el ocaso, La vida [...] está de luto.



## BLOQUE 1: Comentario del texto propuesto y análisis sintáctico

Elija uno de los dos textos propuestos y responda a las cuestiones y al análisis de la oración que tiene vinculados:

### TEXTO 1

#### ‘AnZiedad’

Da gusto verlos. Tan altos, tan guapos, tan listos, tan libres. Tan nosotros mismos, pero tan mejorados por los recursos y los desvelos que hemos invertido en ellos, que no reparamos en lo que se les puede pasar por la cabeza. Son nuestros hijos, nuestros vecinos, nuestros chicos y chicas, nuestro futuro. Esos seres digitales que se van a comer el mundo porque lo tienen todo para devorarlo. Los viejos pensamos que son felices por defecto. Porque no tienen cargas, porque están en la flor de la edad, porque es lo que toca. Igual erramos. Nuestro mundo no es el suyo. Mientras nosotros tenemos todo el pescado vendido, ellos aún no han pescado, las artes de pesca han cambiado y no sabemos enseñarles. Mientras nosotros elegíamos un oficio entre un puñado, ellos escogen entre el infinito, con la diferencia de que los trabajos de los que comerán aún no existen, y los que existen tienen los días contados. Mientras nosotros pasábamos selectividad y tirábamos, a ellos les miden a la centésima para una beca, unas prácticas, un curro precario. Mientras nosotros nos comparábamos con los amigos, los primos y las portadas del ¡HOLA!, ellos se comparan con 1.000 millones de usuarios de Instagram con caras perfectas, cuerpos perfectos y vidas perfectas, aunque sean falsas, sin salir de su cuarto. Mientras nosotros, en fin, soñábamos con vivir de lo que amábamos, ellos sueñan con el éxito, sea eso lo que sea, y todo lo demás se les hace poco porque les venden que, si quieren, pueden.

No, no estoy agorera. Un reportaje del muy riguroso *The Economist* sostiene que la generación Z —los nacidos desde 1997— es la más ansiosa y deprimida de la historia. Me lo creo. En el siglo XX, cuando el globo era finito, decíamos que algo se nos hacía un mundo cuando no podíamos con ello. En el XXI, lo que a muchos se les hace un mundo es, literalmente, el mundo entero. Un mundo tramposo, retocado, implacable.

Luz Sánchez Mellado, *El País*, 04/04/19

#### 1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

##### 1.1.1. Tema y estructura. (1)

1.1.2. La autora del texto dice que los jóvenes “se comparan con 1.000 millones de usuarios de Instagram con caras perfectas, cuerpos perfectos y vidas perfectas, aunque sean falsas, sin salir de su cuarto”. Exponga razonadamente su opinión sobre las repercusiones de ese tipo de comparaciones. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

#### 1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)

Ellos se comparan con usuarios de Instagram con caras perfectas y cuerpos perfectos, aunque sean falsas, sin tener que salir de su cuarto

### TEXTO 2

Las palabras “bueno” y “malo” no solo se aplican a comportamientos morales, ni siquiera solo a personas. Se dice, por ejemplo, que Maradona o Butragueño son futbolistas muy buenos sin que ese calificativo tenga nada que ver con su tendencia a ayudar al prójimo fuera del estadio o su propensión a decir siempre la verdad. Son buenos en cuanto futbolistas y como futbolistas, sin que entremos en averiguaciones sobre su vida privada. Y también puede decirse que una moto es muy buena sin que ello implique que la tomamos por la Santa Teresa de las motos: nos referimos a que funciona estupendamente y que tiene todas las ventajas que a una moto pueden pedirse. En cuestión de futbolistas o de motos, lo “bueno” —es decir, lo que conviene— está bastante claro. Seguro que si te pregunto me explicas muy bien cuáles son los requisitos necesarios para que algo merezca calificación sobresaliente en el terreno de juego o en la carretera. Y digo yo: ¿por qué no intentamos definir del mismo modo lo que se necesita para ser un hombre bueno? ¿No nos resolvería eso todos los problemas que nos estamos planteando desde hace ya bastantes páginas?

No es cosa tan fácil, sin embargo. Respecto a los buenos futbolistas, las buenas motos, los buenos caballos de carreras, etc., la mayoría de la gente suele estar de acuerdo, pero cuando se trata de determinar si alguien es bueno o malo en general, como ser humano, las opiniones varían mucho. Ahí tienes, por ejemplo, el caso de Purita: su mamá en casa la tiene por el no va más de la bondad, porque es obediente y modosita, pero en clase todo el mundo la detesta porque es chismosa y cizañera. Seguro que para sus superiores el oficial nazi que gaseaba judíos en Auschwitz era bueno y como es debido, pero los judíos debían tener sobre él una opinión diferente. A veces llamarle a alguien “bueno” no indica nada bueno: hasta el punto de que suelen decirse cosas como “Fulanito es muy bueno, ¡el pobre!” (...)

Para unos, ser bueno significará ser resignado y paciente, pero otros llamarán bueno a la persona emprendedora, original, que no se acobarda a la hora de decir lo que piensa, aunque pueda molestar a alguien. (...) ¿Y sabes por qué no resulta sencillo decir cuándo un ser humano es “bueno” y cuándo no lo es? Porque no sabemos para qué sirven los seres humanos. Un futbolista sirve para jugar al fútbol de tal modo que ayude a ganar a su equipo y meta goles al contrario; una moto sirve para trasladarnos de modo veloz, estable, resistente... Sabemos cuándo un especialista en algo o cuándo un instrumento funciona como es debido porque tenemos idea del servicio que deben prestar, de lo que se espera de ellos.

Pero si tomamos al ser humano en general la cosa se complica: a los humanos se nos reclama a veces resignación y a veces rebeldía, a veces iniciativa y a veces obediencia, a veces generosidad y otra previsión del futuro, etc. (...) Cuando se considera a los humanos en

general la cosa no está tan clara, porque no hay un único reglamento para ser buen humano ni el hombre es instrumento para conseguir nada.

**Fernando Savater, *Ética para Amador*, Editorial Ariel, Barcelona, 1991**

1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)

1.1.1. Resumen. (1)

1.1.2. Determine razonadamente a qué tipología textual pertenece. (1)

1.1.3. Localice dos procedimientos de cohesión presentes en el texto, defínalos y ponga un ejemplo de cada uno. (0,5)

1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2,5 puntos)

Si se considera a los humanos en general la cosa no está tan clara, porque no hay un único reglamento.

**BLOQUE 2: Desarrollo de un tema de lengua, un epígrafe de literatura y localización razonada de un texto literario.**

Responda a dos de las tres preguntas que se plantean a continuación. A su vez, en cada pregunta habrá de elegir un enunciado para dar su respuesta entre los que se proponen:

2.1. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) 1.1. Origen histórico del léxico castellano hasta la actualidad.

B) 1.4. Relaciones semánticas entre palabras.

C) 2.4. El español de América.

D) 3.1. Variedades socioculturales de la lengua o niveles: clases y principales rasgos.

2.2. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

A) Del tema 3, “El Novecentismo”, desarrolle el epígrafe 3.2: **La novela y el ensayo novecentistas. Características y autores más representativos.**

B) Del tema 4, “Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez”, desarrolle el epígrafe 4.1: **Antonio Machado.**

C) Del tema 6, “La Generación del 27”, desarrolle el epígrafe 6.1: **La Generación del 27: definición, características generales y evolución.**

D) Del tema 9, “El teatro español posterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 9.1: **El teatro de los años cuarenta: la comedia burguesa, el teatro cómico (Enrique Jardiel Poncela y Miguel Mihura).**

2.3. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE RASGOS EN UN TEXTO LITERARIO (2,5 puntos)

Responda a **uno** de los dos enunciados propuestos:

A) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece a la producción de **Juan Ramón Jiménez**.

La tarde melancólica de estío va cayendo...  
Toda la casa huele, mustiamente, a mimosas...;  
en las penumbras suaves se van desvaneciendo  
secretos de inefables memorias melodiosas...

Por las paredes hay rosales desvaídos  
frente a la claridad alitva del poniente...;

estallan no sé qué sollozos contenidos...  
...amores olvidados retornan de repente...

Una nostalgia cálida de lo que vive lejos  
destila en la frescura lágrimas de terneza,  
y, al mirarnos los ojos en los vagos espejos,  
otros ojos inmensos nos miran con tristeza.

**(Melancolía)**

B) Comente, razonadamente y empleando ejemplos, dos rasgos presentes en el texto siguiente que permitan justificar que pertenece a la **novela existencial de los años 40 o al tremendismo**.

Mi madre tampoco lloró la muerte de su hijo; secas debiera tener las entrañas una mujer con corazón tan duro que unas lágrimas no le quedaran siquiera para señalar las desgracias de la criatura... De mí puedo decir, y no me avergüenzo de ello, que sí lloré, así como mi hermana Rosario, y que tal odio llegué a coger a mi madre, y tan deprisa había de crecerme, que llegué a tener miedo de mí mismo. ¡La mujer que no llora es como la fuente que no mana, que para nada sirve, o como el ave del cielo que no canta, a quien, si Dios quisiera, le caerían las alas, porque a las alimañas falta alguna les hacen!

Mucho me dio que pensar, en muchas veces, y aún ahora mismo si he de decir la verdad, el motivo de que a mi madre llegase a perderle la respeto, primero, y el cariño y las formas al andar de los años; mucho me dio que pensar, porque quería hacer un claro en la memoria que me dejase ver hacia qué tiempo dejó de ser una madre en mi corazón y hacia qué tiempo llegó después a convertírseme en un enemigo. En un enemigo rabioso, que no hay peor odio que el de la misma sangre; en un enemigo que me gastó toda la bilis, porque a nada se odia con más intensos bríos que aquello a que uno se parece y uno llega a aborrecer el parecido.

**(Camilo José Cela, *La familia de Pascual Duarte*)**

## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

### BLOQUE 1

#### TEXTO 1

##### 1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO: 2,5 puntos

###### 1.1.1. Tema y estructura. (1)

a. Tema: Se pedirá claridad y concisión, en una o dos líneas de extensión como máximo.

b. Estructura. Se pedirá como mínimo:

- Tipo de estructura
- Partes constitutivas del texto, indicando la función de las mismas, **que justifican dicha estructura** con sus ideas destacadas, argumentos...

###### 1.1.2. Reflexión y opinión que contenga argumentos coherentes y correctamente expresados sobre el tema propuesto. (1)

- Que no sea una mera repetición de las ideas del texto.
- Que el texto tenga claro carácter expositivo-argumentativo y sean explícitos la tesis y los argumentos que la justifican, todo ello con coherencia y cohesión.
- Que se emplee el registro formal a lo largo de todo el texto.
- Que el estudiante muestre su madurez intelectual, su capacidad de reflexión, su facultad para exponer clara y ordenadamente sus ideas.

###### 1.1.3. Dos procedimientos de cohesión que estén en el texto, correctamente definidos y con al menos un ejemplo. (0,25 cada uno)

##### 1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO: 2,5 puntos

*Ellos se comparan con usuarios de Instagram con caras perfectas y cuerpos perfectos, aunque sean falsas, sin tener que salir de su cuarto*

1.2.1. Estructura sintáctica general de la oración (1,25) (1er. y 2º error: 0,5; 3er. error: 0,25)

1.2.2. Análisis de las funciones internas (1,25) (0,25 cada error)

Oración compuesta por una principal, cuyo núcleo verbal es “comparan” y contiene dos subordinadas, una adverbial concesiva y otra adverbial de modo (para *NGLE* sustantiva de término de una construcción de infinitivo con valor modal/S. Prep.). Contiene también un CD y un compl. de régimen con dos Compl. del nombre.

La primera subordinada es adverbial concesiva, introducida por “aunque”. El núcleo verbal es “sean”, su sujeto está omitido y en el predicado hay atributo.

La segunda subordinada es adverbial de modo (construcción de infinitivo con la preposición “sin”). Su núcleo verbal es la perífrasis “tener que salir”, su sujeto está omitido y contiene un C.C. Lugar (para la *NGLE* Compl. de régimen locativo).

#### TEXTO 2

##### 1.1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO: 2,5 puntos

1.1.1. Resumen: que el contenido sea relevante y esté expresado con coherencia y cohesión, que no sea una paráfrasis del texto y que no exprese opiniones o valoraciones personales del alumno. (1)

1.1.2. Tipología textual y justificación de la misma con al menos cuatro rasgos lingüísticos relevantes y correctamente ejemplificados (1).

- Explicitar el tipo de texto (ensayo, humanístico)
- Al menos cuatro rasgos o elementos lingüísticos del mismo, relevantes y con ejemplos, que sirvan para justificar la adscripción a dicha categoría. Por ejemplo, determinación de la forma del discurso o modalidad textual, indicadores de determinada función del lenguaje, marcas de objetividad, tipo de léxico empleado, abundancia o predominio de ciertas formas verbales, aspectos estilísticos destacables, rasgos habituales de los textos científicos ordenados por niveles, etc., siempre relacionándolos con la tipología textual. No se aceptará, por ejemplo, un mero listado de sustantivos o de cierto tipo de verbos, etc.

1.1.3. Dos procedimientos de cohesión que estén en el texto, correctamente definidos y con al menos un ejemplo (0,25 cada uno)

##### 1.2. ANÁLISIS SINTÁCTICO: 2,5 puntos

*Si se considera a los humanos en general la cosa no está tan clara, porque no hay un único reglamento.* 2.1. Estructura sintáctica general de la oración (1,25) (1er. y 2º error: 0,5; 3er. error: 0,25)

2.2. Análisis de las funciones internas (1,25) (0,25 cada error)

Oración compuesta cuyo núcleo verbal es “está”, su sujeto “la cosa”, y contiene modificador oracional, atributo (“tan clara”) y dos subordinadas, una condicional y otra causal.

La subordinada adverbial condicional está introducida por “Si”. El núcleo verbal es “considera” con un “se” que indica impersonalidad, un CD y un CCModo.

La subordinada adverbial causal está introducida por “porque” y su núcleo verbal es “hay”, en construcción impersonal con un modificador oracional y un CD.

## BLOQUE 2

**ACLARACIÓN: SOLO SE DEBE CONTESTAR A LO INDICADO. SI CONTESTA A MÁS APARTADOS Y NINGUNO ESTÁ CLARAMENTE TACHADO O SE INDICA DE ALGUNA MANERA QUE “NO VALE”, SE CORRIGE EL PRIMERO QUE HAYA HECHO.**

2.1. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

- A) 1.1. Origen histórico del léxico castellano hasta la actualidad.
- B) 1.4. Relaciones semánticas entre palabras.
- C) 2.4. El español de América.
- D) 3.1. Variedades socioculturales de la lengua o niveles: clases y principales rasgos.

2.2. DESARROLLO DE **UNO** DE LOS CUATRO EPÍGRAFES PROPUESTOS (2,5 puntos)

- A) Del tema 3, “El Novecentismo”, desarrolle el epígrafe 3.2: **La novela y el ensayo novecentistas. Características y autores más representativos.**
- B) Del tema 4, “Antonio Machado y Juan Ramón Jiménez”, desarrolle el epígrafe 4.1: **Antonio Machado.**
- C) Del tema 6, “La Generación del 27”, desarrolle el epígrafe 6.1: **La Generación del 27: definición, características generales y evolución.**
- D) Del tema 9, “El teatro español posterior a 1936”, desarrolle el epígrafe 9.1: **El teatro de los años cuarenta: la comedia burguesa, el teatro cómico (Enrique Jardiel Poncela y Miguel Mihura).**

2.3. LOCALIZACIÓN RAZONADA DE RASGOS EN UN TEXTO LITERARIO (2,5 puntos) Responda a **uno** de los dos enunciados propuestos:

Se piden dos rasgos, brevemente razonados (1,25) y empleando ejemplos adecuados (1,25) que permitan justificar:

**[Texto A)],** que pertenece a la producción de Juan Ramón Jiménez. El poema pertenece al libro *Melancolía*, de su primera etapa, “sensitiva”, modernista; en concreto, a los llamados libros más recargados.

Entre los posibles rasgos que el alumno puede explicar destacamos, de manera esquemática, los siguientes:

- a. Métrica de origen culto y gran perfección técnica: serventesios de versos alejandrinos.
- b. Contenido completamente sentimental centrado en la tristeza, la melancolía y la soledad.
- c. Abundancia de palabras que pueden ser consideradas símbolos heredados del Romanticismo y del Modernismo: tarde, estío, casa, rosales...
- d. Abundante vocabulario relacionado con los sentimientos y con sugerencias emotivas, principalmente tristes.
- e. Abundancia de recursos retóricos, destacando la abundante adjetivación, personificaciones, sinestesias e imágenes plásticas.

**[Texto B)],** que pertenece a la novela existencial de los años 40 o al tremendismo:

Entre los posibles rasgos que el alumno puede explicar destacamos, de manera esquemática, los siguientes:

- a. Narración en 1ª persona de tipo autobiográfico y reflexivo.
- b. Contenido de carácter existencial, relacionado con el odio, en este caso con el agravante de ser a una madre, y la angustia que produce.
- c. Lenguaje rico con abundante léxico vinculado a emociones tristes o desagradables y a la muerte y la violencia: lloró, muerte, lágrimas, desgracias...
- d. Estilo muy cuidado con abundantes recursos retóricos de aire lírico que contrastan con el origen del protagonista.
- e. Escena de carácter truculento: el nacimiento del odio hacia una madre, muerte del hermano y ausencia de lágrimas en la madre...

## VI. ASESORES Y DIRECCIONES DE CONTACTO

Asesores y direcciones de contacto:

Miguel Mula Soler

Escuela de Arte J. M<sup>a</sup> Cruz Novillo, Cuenca

[miguellore.mula@edu.jccm.es](mailto:miguellore.mula@edu.jccm.es)

Almudena García González

Facultad de Educación. Campus de Ciudad Real

[Almudena.Garcia@uclm.es](mailto:Almudena.Garcia@uclm.es)

Enlace web desde el que acceder a los materiales creados para el curso *Actualización de contenidos de Lengua y Literatura: la sintaxis en la nueva gramática y la literatura a partir de 1975*, celebrado en Cuenca los días 26 y 27 de junio de 2019

[https://eventos.uclm.es/35415/section/20602/curso-de-verano\\_-actualizacion-de-contenidos-de-lengua-y-literatura\\_-la-sintaxis-en-la-nueva-gramat.html](https://eventos.uclm.es/35415/section/20602/curso-de-verano_-actualizacion-de-contenidos-de-lengua-y-literatura_-la-sintaxis-en-la-nueva-gramat.html)

Al pinchar sobre el título de las diferentes ponencias, se descarga el material creado por los profesores que intervinieron en el curso. (Se recomienda acceder desde Chrome pues alguno de los otros navegadores puede no cargar correctamente la página.)