

**PRUEBA DEL CURSO 2025-26. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA  
CRITERIOS DE CORRECCIÓN**

**CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN**

1. La valoración se expresará cuantitativamente con calificación de 0 a 10 puntos. Los márgenes de variación son de 0'25 en 0'25.
2. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de lo que se pregunta, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor.
3. Si la redacción es clara y precisa se puede subir hasta un punto más, siempre que no pase de 10.

**CRITERIOS ESPECÍFICOS**

**PARTE PRIMERA (elegir una)**

- 1) Explica la teoría de las ideas de Platón, en cuanto a su origen, a cómo aparece en el relato de la caverna y a la contraposición entre ciencia y opinión y entre ideas y mundo sensible (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 3 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media. La explicación del origen de la teoría de las ideas vale un punto. La descripción y la explicación del relato de la caverna vale un punto. La explicación de la contraposición entre ciencia y opinión, y entre ideas y mundo sensible vale un punto.*

- 2) Expón la filosofía analítica y el existencialismo (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 3 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media. La exposición de cada corriente filosófica vale 1 punto y medio. En el caso de la Filosofía analítica, la respuesta puede hacer un desarrollo histórico de la corriente en la que se manifiesten los rasgos principales del movimiento o también puede hacer una exposición temática en la que los explique: el interés por analizar el lenguaje, el empirismo y la importancia de la ciencia. En el caso del existencialismo debe explicar la importancia de la existencia y cómo está precede a la esencia.*

**PARTE SEGUNDA**

Explica la ética de Aristóteles en cuanto a los conceptos de naturaleza, esencia y finalidad, qué no es la felicidad del hombre y en qué consiste la felicidad humana (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 3 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media. La explicación de los conceptos de naturaleza, esencia y finalidad vale un punto. La crítica de Aristóteles a las concepciones de la riqueza, el placer y el honor como felicidad vale un punto. La explicación de la felicidad en cuanto vida racional vale un punto.*

**PARTE TERCERA (elegir una)**

- 1) ¿Qué es bueno para Kant?: la intención o voluntad y el imperativo categórico (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. El alumno debe referirse a la ética formal del deber en la que lo bueno no se refiere a las acciones sino a la voluntad del sujeto libre y racional que se guía por respeto al imperativo categórico, que debe exponer brevemente.*

- 2) ¿Por qué no puede haber un conflicto real entre razón y fe según Tomás de Aquino? (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 2 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre media cara de folio y tres cuartos. El alumno debe contestar que según Tomás de Aquino no puede haber conflicto real entre razón y fe, porque las dos vías de conocimiento tienen su origen en el mismo Dios: la fe en cuanto que Dios revela la verdad, la razón en cuanto que Dios crea al hombre y le dota de razón. Las dos vías conducen, pues, a la verdad y no puede haber contradicción entre la verdad y la verdad. En todo caso, sería un conflicto aparente, fruto de una errónea aplicación de la razón, no de la utilización de la verdadera razón.*

#### **PARTE CUARTA**

Expón la crítica que hace Hume del racionalismo moral (2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 2 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre media cara de folio y tres cuartos. Vale un punto la crítica de Hume al racionalismo moral en cuanto que las evaluaciones éticas no pueden fundamentarse en la razón. Vale otro punto la crítica de Hume al racionalismo moral en cuanto que la razón no puede vencer la fuerza de las emociones.*