

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

Pruebas de aptitud para el acceso a la Universidad

Bachillerato LOGSE

Materia: **Filosofía II**

Esta prueba consta de dos opciones de cuatro preguntas cada una. El alumno debe optar por una de las dos opciones y responder a las cuatro preguntas de la opción elegida. Puede contestar las preguntas en el orden que quiera. La primera pregunta vale 3 puntos, la segunda vale 2 puntos, y la tercera y la cuarta valen 2'5 puntos cada una. Si contesta la 4.b y lo hace con una redacción correcta y coherente, esta pregunta podrá valer hasta 3'5, siempre que el total no exceda de 10.

OPCIÓN A

TEXTO:

«Se trataba en especial del valor de lo “no-egoísta”, de los instintos de compasión, autonegación, autosacrificio, a los cuales cabalmente Schopenhauer había recubierto de oro, divinizado y situado en el más allá durante tanto tiempo, que acabaron por quedarle como los “valores en sí”, y basándose en ellos *dijo no* a la vida y también a sí mismo. ¡Mas justo contra *esos* instintos dejaba oír su voz en mí una suspicacia cada vez más radical, un escepticismo que cavaba cada vez más hondo! Justo en ellos veía yo el *gran* peligro de la humanidad, su más sublime tentación y seducción -¿hacia dónde?, ¿hacia la nada?-, justo en ellos veía yo el comienzo del fin, la detención, la fatiga que dirige la vista hacia atrás, la voluntad volviéndose *contra* la vida, la última enfermedad anunciándose de manera delicada y melancólica: yo entendía que esa moral de la compasión, que cada día gana más terreno y que ha atacado y puesto enfermos incluso a los filósofos, era el síntoma más inquietante de nuestra cultura europea, la cual ha perdido su propio hogar, era su desvío ¿hacia un nuevo budismo?, ¿hacia un budismo de europeos?, ¿hacia *–el nihilismo?...*».

F. NIETZSCHE, *Genealogía de la moral*, Prólogo, § 5.

CUESTIONES

1. ¿Cuál es el tema del texto? Señala sus ideas principales, explícalas y relaciónalas con algunas de las ideas del autor.
2. Explica el contexto filosófico en el que se sitúa el pensamiento del autor del texto.
3. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de otro autor del mismo período (Mill, Marx, Wittgenstein, Heidegger, Ortega, Habermas).
4. Contesta una de las siguientes cuestiones:
 - a. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de un autor de la Filosofía Moderna (Descartes, Spinoza, Leibniz, Locke, Hume, Rousseau, Kant).
 - b. Reflexiona sobre cómo se trata en la actualidad algún aspecto del texto. Por ejemplo, ¿cómo crees que se solucionarían mejor los problemas de nuestro mundo, con un mayor o un menor grado de compasión? ¿Tiene algo que ver la compasión con las prestaciones sociales que los gobiernos democráticos ofrecen a los más necesitados? ¿O se trata sólo de justicia? Si lo prefieres, puedes exponer en qué medida son actuales,

respecto a algún aspecto de la problemática del mundo actual, las ideas del autor del texto.

OPCIÓN B

TEXTO:

«Así que está claro que la ciudad es por naturaleza y es anterior a cada uno. Porque si cada individuo, por separado, no es autosuficiente, se encontrará como las demás partes, en función a su conjunto. Y el que no puede vivir en sociedad, o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la ciudad, sino como una bestia o un dios.

En todos existe, por naturaleza, el impulso hacia tal comunidad; pero el primero en establecerla fue el causante de los mayores beneficios. Pues así como el hombre perfecto es el mejor de los animales, así también, apartado de la ley y de la justicia, es el peor de todos.

La injusticia es más feroz cuando posee armas, y el hombre se hace naturalmente con armas al servicio de su sensatez y su virtud; pero puede utilizarlas precisamente para las cosas opuestas. Por eso, sin virtud, es el animal más impío y más salvaje, y el peor en su sexualidad y su voracidad. La justicia, en cambio, es algo social, como que la justicia es el orden de la sociedad cívica, y la virtud de la justicia consiste en la apreciación de lo justo.».

ARISTÓTELES, *Política*, Libro I, Capítulo II

CUESTIONES

1. ¿Cuál es el tema del texto? Señala sus ideas principales, explícalas y relacionalas con algunas de las ideas del autor.
2. Explica el contexto filosófico en el que se sitúa el pensamiento del autor del texto.
3. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de Platón.
4. Contesta una de las siguientes cuestiones:
 - a. Haz una exposición de la filosofía o de algún aspecto relevante del pensamiento filosófico de un autor de la Filosofía Medieval y Renacentista (S. Agustín, Sto. Tomás de Aquino, Averroes, Ockham, Maquiavelo)
 - b. Reflexiona sobre cómo se trata en la actualidad algún aspecto del texto. Por ejemplo, Aristóteles afirma que la justicia es el orden de la sociedad cívica. ¿Entendemos hoy lo mismo por justicia? ¿Pueden coexistir orden social e injusticia social? ¿Es justicia o desarrollo económico lo más prometido en las campañas electorales? Si lo prefieres puedes exponer en qué medida son actuales, respecto a algún aspecto de la problemática del mundo actual, las ideas del autor del texto.