

**GUÍA DOCENTE**  
**Plan experimental ECTS**  
**FACULTAD DE LETRAS**  
**UCLM**  
**CURSO 2008-2009**

**I DATOS DE LA ASIGNATURA**

Asignatura: Metodología de la Historia del Arte				
Código: 65215				
Carácter: Troncal				
Curso: Quinto				
Grupo (desdoblamientos, grupos por titulación): No				
Duración: Anual <input checked="" type="checkbox"/> Cuatrimestral 1º <input type="checkbox"/> 2º <input type="checkbox"/>				
Departamento: Historia del Arte				
Área de conocimiento: Historia del Arte				
Profesor: Julián Díaz Sánchez				
Despacho: 3.29		Extensión: 3173		
e-mail: <a href="mailto:Julian.Diaz@uclm.es">Julian.Diaz@uclm.es</a>				

**II CRÉDITOS Y TIEMPO DE APRENDIZAJE**

Créditos ECTS: 6
Carga total de horas: 150

**III HORARIOS**

Clase: Lunes, 11'30; Martes, 10'30,
Tutorías: <ul style="list-style-type: none"><li>- Primer cuatrimestre: Lunes, 9'30, Martes, 9'30, 12'30, Miércoles, 11'30, 16'00, 17'00</li><li>- Segundo cuatrimestre: Lunes, 12'30, Martes, 9'30, 12'30, Miércoles, 11'30, 16'00, 17'00</li></ul>

**IV PRE-REQUISITOS O CONOCIMIENTOS PREVIOS:**

Conocimiento general de la Historia del Arte

**V OBJETIVOS:**

Conocimiento de las corrientes metodológicas de la Historia del Arte en las últimas cuatro décadas.

Conocimiento de los debates historiográficos más recientes.

Conocimiento del sistema de las artes

**VI COMPETENCIAS:**

Capacidad de análisis de la producción artística en relación con sus contextos teóricos e historiográficos.

Capacidad para analizar la historia del arte escrita.

## VII CONTENIDOS:

### CONCEPTOS

Introducción. Sobre la viabilidad de la historia del arte.

Vigencia de la historia social del arte. T. J. Clark, Thomas Crow, Serge Guilbaut

En torno al giro lingüístico. Norman Bryson, Mieke Bal

Historia del arte como historia cultural. Michael Baxandall y Svetlana Alpers

Entre cultura y cultura visual. W. Mitchell, Douglas Crimp

La visión y la historia del arte. Mattin Jay, Jonathan Crary

Cuestiones de género. Linda Nöchlin, Linda Nead

Visiones desde América. Rosalind Krauss, Hal Foster

¿Hacia una nueva Historia del Arte?

### PROCEDIMIENTOS

Selección bibliográfica

Consulta bibliográfica

Análisis textual

Elaboración de trabajo escrito

### ACTITUDES

Respeto por las diferentes creaciones artísticas y curiosidad por su conocimiento

Interés por los debates historiográficos. Conciencia de la relación de la creación plástica con otros modos de creación

Sentido de iniciativa, creatividad y curiosidad

Valoración de la importancia del trabajo en equipo

## VIII BIBLIOGRAFÍA Y OTROS RECURSOS:

### Bibliografía general

ACTAS Simposio *El Historiador del Arte, hoy*, Comité Español de Historia del Arte, Soria, 1997.

BARAÑANO, Kosme de, *Criterios sobre la Historia del Arte*, Bilbao, Rekalde, 1993.

BORRÁS GUALIS, Gonzalo, *Cómo y qué investigar en historia del arte. Una crítica parcial de la historiografía del arte española*, Barcelona, del Serbal, 2001.

BOZAL, Valeriano (ed.), *Historia de las ideas estéticas y las teorías artísticas contemporáneas*, Madrid, Visor, 1996 (2 vols.)

BREA, José Luis (ed.), *Estudios visuales. La epistemología de la visualidad en la época de la globalización*, Akal, Madrid, 2005.

CALABRESE, Omar, *El lenguaje del arte*, Barcelona, Paidós, 1987.

*Estudios Visuales*, 1-6, desde 2003.

*Exit Book*, desde 2004.

FREIXA, Mireia (e. al.), *Introducción a la Historia del Arte*, Barcelona, Barcanova, 1990.

FURIÓ, Vicenç, *Sociología del arte*, Madrid, Cátedra, 2000.

GOMBRICH, Ernst, y Didier ERIBON, *Lo que nos cuentan las imágenes*, Barcelona, Debate, 1992.

KULTERMANN, Udo, *Historia de la Historia del Arte. El camino de una ciencia*, Madrid, Akal, 1996 (1966).

LAFUENTE FERRARI, Enrique, *La fundamentación y los problemas de la Historia del Arte*, Madrid, Instituto de España, 1985 (1951).

- MARÍAS, Fernando, *Teoría del Arte II*, Madrid, Historia 16, 1996.
- MURRAY, Chris (ed.), *Pensadores clave sobre el arte: el siglo XX*, Madrid, Cátedra, 2006.
- PÄTCH, Otto, *Historia del Arte y Metodología*, Madrid, Alianza, 1986 (1977)
- PODRO, Michael, *Los historiadores del arte críticos*, Madrid, Visor, 2001 (1982).
- RAMÍREZ, Juan Antonio, *Medios de masas e Historia del Arte*, Madrid, Cátedra, 1976
- , *Ecosistema y explosión de las artes*, Barcelona, Anagrama, 1994.
- , *Cómo escribir sobre arte y arquitectura*, Barcelona, del Serbal, 1996.
- , *Historia y Crítica del Arte. Fallas (y fallos)*, Lanzarote, Fundación César Manrique, 1998.

#### Bibliografía específica

- ALPERS, Svetlana, *El arte de describir. El arte holandés del siglo XVII*, Hermann Blume, Barcelona, 1987 (1983)
- BAL, Mieke, “Conceptos viajeros en las humanidades”, *Estudios visuales*, 3, 2005
- , *Una casa para el sueño de la razón [ensayo sobre Bourgeois]*, CENDEAC, Murcia, 2006
- BELTING, Hans, *L’histoire de l’art est-elle finie ?*, París, Gallimard, 1989
- BRYSON, Norman, *BRYSON, Norman, Visión y pintura. La lógica de la mirada*, Madrid, Alianza, 1991.
- , *Tradición y deseo. De David a Delacroix*, Akal, Madrid, 2002.
- CLARK, T. J., *Imagen del pueblo. Gustave Courbet y la Revolución de 1848*, Barcelona, G. Gili, 1981.
- CRARY, Jonathan, *Las técnicas del observador. Visión y modernidad en el siglo XIX*, Murcia, CENDEAC, 2008.
- CRIMP, Douglas, *Posiciones críticas. Ensayos sobre las políticas de arte y la identidad*, Madrid, Akal, 2005.
- CROW, Thomas, *Pintura y sociedad en el París del siglo XVIII*, Madrid, Nerea, 1989.
- , *El arte moderno en la cultura de lo cotidiano*, Madrid, Akal, 2002.
- , *Emulación. La formación de los artistas para la Francia revolucionaria*, Madrid, Antonio Machado Libros, 2002.
- FOSTER, Hal, *El retorno de lo real*, Akal, Madrid, 2001.
- , *Diseño y delito*, Akal, Madrid, 2004.
- GUILBAUT, Sergue, *De cómo Nueva York robó la idea de arte moderno*, Madrid, Mondadori, 1990.
- , “Una noche en Bilbao : ¿El Guggenheim como nuevo Edsel cultural ? ”, GUASCH, Anna María, y Joseba ZULAIKA (eds.), *Aprendiendo del Guggenheim Bilbao*, Madrid, Akal, 2007.
- JAY, Martin, *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*, Madrid, Akal, 2007.
- KRAUSS, Rosalind E., *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid, Alianza, 1996.
- , *El inconsciente óptico*, Tecnos, Madrid, 1997.
- , *Los papeles de Picasso*, Gedisa, Barcelona, 1999.
- MITCHELL, W. J.T., “Mostrando el ver. Una crítica de la cultura visual”, *Estudios Visuales*, 1, 2003.
- MOXEY, Keith, *Teoría, práctica y persuasión. Estudios sobre historia del arte*, Barcelona, Serbal, 2004
- NEAD, Linda, *El desnudo femenino. Arte, obscenidad y sexualidad*, Madrid, Tecnos, 1998.
- NOCHLIN, Linda, “¿Por qué no ha habido grandes mujeres artistas?” (1971), CASAMARTINA I PARASOLS, Josep, y Pablo JIMÉNEZ BURILLO, *Amazonas del arte nuevo* (Catálogo exposición), Madrid, Fundación Mapfre, 2008.

## IX ACTIVIDADES:

### Actividades en el aula:

Clases teóricas: explicación del temario

Orientación de trabajos en grupo

Exposición de trabajos en grupo

### Actividades guiadas:

Orientación de trabajos: dirección y revisión de trabajos individuales y en grupo

Aclaración de dudas y actividades previas a la evaluación

### Trabajo autónomo del alumno:

Consulta bibliográfica y de otros materiales multimedia

Estudio de contenidos del temario

Elaboración de trabajos (individual y en grupo)

### Descripción metodológica del proceso docente y sistema de evaluación

Temas o módulos	Tipo de actividades	Tiempo de trabajo (1)	Tipo de prueba de evaluación	Porcentaje para la calificación
Desarrollo del programa teórico	Clases teóricas	40 horas	Examen escrito	25%
Realización del trabajo de grupo	Trabajo autónomo del alumno	40 horas	Exposición en clase y entrega de trabajo escrito. Asistencia obligatoria a dos tutorías.	25%
Exposición de trabajos en grupo en clase		14 horas		
Realización de trabajo individual	Trabajo autónomo del alumno	56 horas	Entrega de trabajo Escrito. Asistencia obligatoria a dos tutorías.	50%
<b>TOTAL DE HORAS</b>		<b>(2)150 horas</b>		

**X CRONOGRAMA** (Se trata de una propuesta orientativa que puede sufrir cambios motivados por el propio desarrollo del proceso docente)

<b>Temas/bloques/módulos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Obligatorias SÍ/NO (1)</b>	<b>Fechas(2) (aproximadas)</b>
Desarrollo del programa teórico	Clases teóricas	Sí	21 de septiembre de 2009 a 23 de marzo de 2010
Examen temario teórico		Sí	21 de junio
Realización del trabajo de grupo	Trabajo autónomo del alumno, dirigido por el profesor	Sí	Entrega del 6 de abril al 18 de mayo de 2010
Exposición de trabajos en grupo en clase		Sí	6 de abril al 18 de mayo de 2010
Realización de trabajo individual	Trabajo autónomo del alumno, dirigido por el profesor	Sí	Entrega del 3 al 18 de mayo de 2010.

## **XI CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

Porcentajes expresados más arriba, para ser evaluado en el sistema ECTS, es obligatoria la asistencia a clase, la realización de los trabajos individual y de grupo y la asistencia, al menos, a dos tutorías por cada uno de los trabajos.

<b>Actividad</b>	<b>Descripción detallada de las actividades fundamentales</b>	<b>Recursos, espacios, agrupamientos, metodología</b>
Desarrollo temario	Lección magistral, recomendación bibliográfica, resolución de dudas y cuestiones.	Actividad de gran grupo, en el aula, explicación y proyección de imágenes.
Trabajo en grupo	Grupos de tres alumnos. Aproximación al estudio de una obra de arte, subrayando la metodología utilizada. Exposición oral, con imágenes y entrega de trabajo escrito.	Orientación, resolución de dudas, exposición y debate en el gran grupo.
Trabajo individual	Reseña de un libro de los de la lista que se facilitará. Según normativa adjunta. (Ocho páginas como máximo, 16.800 caracteres, y cinco como mínimo, 10.500 caracteres, ajustadas a las normas de presentación que se adjuntan)	Entrega al profesor para su evaluación.

### **Normas de realización del trabajo en grupo**

El trabajo escrito debe ser resultado de pequeñas investigaciones contrastadas (entre los componentes del grupo y con el profesor), lecturas, y la propia exposición del mismo en clase, por lo tanto es una redacción de conclusiones que resulta de una dinámica de grupo. Hecha esta salvedad, las normas de presentación del mismo son las mismas que para el trabajo individual.

### **Normas de presentación de la reseña bibliográfica**

Extensión de entre cinco y ocho páginas (10.500 a 16.800 caracteres, a razón de 2.100 por página), en letra Times N. R, de 12 puntos y márgenes de 4 (superior), 4 (izquierdo), 3 (inferior) y 3 (derecho) centímetros, justificado, sangrado y con interlineado de 1'5 líneas.

Notas, en su caso, a pie de página, no al final del texto.

Referencias bibliográficas, en su caso, al final del texto, por orden alfabético de autor, siguiendo las pautas de la bibliografía adjunta: autor (apellido y nombre), título (en cursiva), editorial, ciudad, año de la ed. consultada y, en su caso, año de la edición original entre paréntesis, sin separar libros de artículos (ejemplo: BAL, Mieke, “Conceptos viajeros en las humanidades”, *Estudios visuales*, 3, 2005) o capítulos de libro (ejemplo: BERNÁRDEZ SANCHÍS, Carmen, “De lejos, de cerca. Violencia, el canon y algunas enfermedades de la mirada”, BOZAL, Valeriano (ed.), *Imágenes de la violencia en el arte contemporáneo*, Antonio Machado Libros, Madrid, 2005.)

La reseña deberá contener (al menos, aunque no necesariamente en este orden) una descripción del **contenido** del libro (argumentos, enfoques, modos de escritura), una aproximación muy somera al **autor** (año de nacimiento –si se conoce-, nacionalidad, profesión, bio-bibliografía, suele encontrarse en la contraportada del libro) y una **valoración personal**, nítida y argumentada, de los contenidos del libro en su sentido más amplio (argumentos, enfoques, modos de escritura). Debe escribirse como un texto continuo, **nunca en forma de esquema**, aunque se podrán insertar epígrafes. Sin portada, el nombre del autor del trabajo (es decir, el alumno) irá en la primera página, debajo del título, a continuación la ficha bibliográfica del libro. Las páginas se sujetarán con un clip para facilitar el reciclaje posterior del papel.